

دراسات ووثائق

نضال حزب البلاشفة

ضد التروتسكية
١٩٠٣ - ١٩١٧

ف. غرينكو
ن. ميكن
س. سوبين
س. شاميان



تعمريب: فارس غصوب

دار الفارابي - بيروت

دراسات ووثائق

نضال حزب البلاشفة

ضد التروتسكية
١٩١٢ - ١٩١٣

ف. غرينكو
ن. ميخكين
س. سوبين
س. شاميان

تمريب : فارس غصوب

الحقوق محفوظة

دار الفارابي - بيروت
كانون الثاني ١٩٧٤

مقدمة

خاض الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، منذ ولادته ، نضالا لا هوادة فيه ضد كل مظاهر الانتهازية ، خاصة ضد اسوأ اشكالها ، ألا وهي التروتسكية .

واشار لينين الى انه نشأ في عصر الامبريالية اتجاهان في الحركة العمالية : الاتجاه الانتهازي البورجوازي ، والاتجاه الثوري البروليتاري ، وانه « في الصراع بين هذين الاتجاهين سيجري حتما من الآن فصاعدا تاريخ الحركة العمالية . » (١) ولم يتوقف الصراع بين هذين الاتجاهين عن التفاقم في الحركة العمالية الثورية منذ بداية القرن العشرين . وعندما انتقل مركز الحركة الثورية العالمية الى روسيا ، استمر هذا الصراع بشكل اكثر حدة واكتسب اهمية عالمية .

وشن لينين ، وهو واضع نظرية الحزب الماركسي الثوري منذ سنة ١٨٩٥ ، كحزب من طراز جديد ، نضالا لا هوادة فيه ضد الشعبين الليبراليين ، والماركسيين الشرعيين ، وضد عملاء البورجوازية في قلب الحركة العمالية الثورية العالمية والروسية وهم البرونشتاينيون الذين يشكل الاقتصاديون في روسيا واحدا من اشكالهم .

(١) ف. لينين ، المؤلفات باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ص ١٢٨

وشكل بناء الحزب البلشفي ، الحزب الثوري البروليتاريا الروسية، منعطفا حاسما في تطور الحركة العمالية الروسية والعالمية . وكان الحزب البلشفي حزبا اصيلا للطبقة العاملة، حزب الثورة الاشتراكية وديكتاتورية البروليتاريا ، غير متهاذن مع كافة اشكال الانتهازية .

وما ان اصبحت البلشفية تيارا للفكر السياسي وحزبا سياسيا ، حتى اتبع مؤيدوها بقيادة لينين خطا حازما باتجاه الحسم مع الانتهازيين ، ان في الحركة العمالية الروسية او العالمية ؛ كما سعوا في نفس الوقت لكسب العمال المضللين الذين كانت تربطهم صلة بالفئات الانتهازية ، الى جانب قضيتهم .

ورأى القادة الانتهازيون في الاممية الثانية ، في الانشقاق الذي حصل في المؤتمر الثاني لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي الروسي (ح.ع.أ.د.ر.) خطرا محدقا بهم ومثالا يمكن ان تقتدي به العناصر اليسارية في الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الغربية التي يحتمل ان تخوض هي ايضا نضالها الحاسم ضد الانتهازية .

وفي هذه المرحلة بالذات، ظهر تيار جديد، هو الوسطية، وبدأ يتميز عن الاتجاه البورجوازي الانتهازي في الحركة العمالية . وبذريعة النضال من اجل « وحدة » الثوريين والانتهازيين ، طرحت الوسطية اخضاع الاول للآخرين فيضمنون بذلك انتصار الانتهازية على الاتجاه الثوري . وقد كانت الوسطية ايدولوجية تهدف الى اخضاع مصالح البروليتاريا لمصالح البورجوازية - الصغيرة ، والى وضع

الجناح الثوري تحت رحمة الانتهازيين في قلب حزب واحد. ولم تكن الوسطية تختلف في قاعدتها الاجتماعية عن الانتهازية المفضوحة ؛ فكلتاها تدعمها الارستقراطية العمالية والبورجوازية - الصغيرة . وقد كانت الكاوتسكية ، على صعيد الحركة العمالية العالمية ، التيار الرئيسي للوسطية. وكان لينين يقول : « ليست الكاوتسكية وليدة صدفة ، فهي النتاج الاجتماعي لتناقضات الاممية الثانية ، للامانة اللفظية للماركسية المرتبطة بالخضوع العملي للانتهازية . » (٢)

واقترنت الوسطية في روسيا باسم ليون تروتسكي (برونشتاين) واحد من محرضي المنشفية والد أعداء اللينينية . وبرز تروتسكي منذ المؤتمر الثاني للـ ح.ع.أ.د.ر ، منشفيا (٣) حانقا يحارب خط لينين الثوري حول مسائل البرنامج والتنظيم ، وقد رفض تروتسكي ديكتاتورية البروليتاريا ، ودافع عن تفسير مارتوف للفقرة الاولى في الانظمة الداخلية للـ ح.ع.أ.د.ر ، وراح يعارض خلق حزب ثوري متراص للبروليتاريا الروسية ، كما عارض كذلك ، الانضباط الحزبي الصارم . وبعد المؤتمر ، خاض تروتسكي صراعا نشيطا ضد البلاشفة حول كل المسائل الاساسية ، النظرية والعملية ، في الثورة الروسية .

(٢) ف. لينين ، المؤلفات بارس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢٢٣ .
(الاغلبية بالروسية) ، وحاز الانتهازيون على الاقلية فسموا مناشفة
(الاقلية بالروسية) .

(٣) في مؤتمر الـ ح.ع.أ.د.ر الثاني (١٩.٣) اثناء انتخاب اعضاء الحزب المركزيين ، حاز لينين ومؤيدوه على غالبية الاصوات ، فسموا بلاشفة

وعلى غرار كل المناشفة ، كان التروتسكيون عملاء للبورجوازية في الحركة العمالية الثورية ، فعمدوا الى كل الاساليب لاختضاعها لسيطرة البورجوازية . وكانوا يعرفون ان اتساع نفوذ البلاشفة في الحركة العمالية الثورية سوف يؤدي الى اضعاف مواقع الانتهازيين وعزلهم نهائيا عن الجماهير . كما حاولوا ايقاف تعمق الصراع بين الاتجاه البروليتاري الثوري والاتجاه البورجوازي الانتهازي ، وتحاشي القطيعة النهائية بين البلاشفة والانتهازيين ، واخضاع البلاشفة للانتهازيين في قلب حزب واحد اشتراكي - ديمقراطي اصلاحي من الطراز الاوروبي . لذلك اخفى التروتسكيون انتهازياتهم اليمينية بستار الوسطية ، وظهروا بمظهر « وسط خارج التكتلات » يحتل مركزا « وسطيا » بين البلاشفة والمناشفة . ووصف لينين تروتسكي قائلا : « امين دائما لذاته ، يخاتل ويخادع ، ويصنف نفسه يساريا ، ويساعد جماعة اليمين قدر الامكان . » (٤)

وبعد المؤتمر الثاني للـ ح.ع.ا.د.ر ، وخلال سنوات طويلة ، حارب التروتسكيون البلاشفة بضراوة متمسكين باستمرارية كونهم نوعا من المنشفية ، وهم يدعون دائما انهم « خارج التكتلات » ويتدخلون عندما تقتضي مصالحهم السياسية بالتدخل ، من مواقع يسارية متطرفة « ما فوق - ثورية » . ووصف لينين تروتسكي والذين يقفزون من موقع الى آخر « بخونة توشينو » ، وكتب يقول : يعلن « خونة توشينو »

(٤) ف. لينين ، المؤلفات باريس - موسكو ، مجلد ٢٥ صص ٢٩١ - ٢٩٢ .

عن انفسهم انهم فوق التكتلات للسبب الوحيد وهو انهم يستعمرون اليوم آراءهم من فريق وغدا من فريق اخر . وكان تروتسكي ايسكريا عنيفا ما بين ١٩٠١ و ١٩٠٣ واصبح منشغبا عنيفا في نهاية ١٩٠٣ ، اي انه قفز من الايسكريين الى « الاقتصاديين » ؛ وبصرح ان « هنالك هوة ما بين الايسكرا القديمة والجديدة » . وفي سنة ١٩٠٤ - ١٩٠٥ ، ترك المناشفة وبقي في موقف متذبذب ، يتعاون تارة مع مارتينوف (اقتصادي) ، وينادي طورا بنظريته اليسارية المبهمة عن « الثورة الدائمة » . وفي سنتي ١٩٠٦ - ١٩٠٧ ، اقترب من البلاشفة ، واعلن في ربيع ١٩٠٧ تضامنه مع روزا لوكسمبورغ .

وفي فترة التفكك وبعد طول تذبذب «غير تكتلي» ، انحرف مجددا نحو اليمين ... » (٥)

ويوضح الكتاب الحالي كيف ان التروتسكيين ابان الثورة الروسية الاولى (١٩٠٥ - ١٩٠٧) جهدوا في تكريس الوسطية في الح . ع . د . ر . مع انه كان مرتبطا بالمناشفة على الصعيدين الايدولوجي والتنظيمي . وراح تروتسكي يستخدم استقلاليته مع البلاشفة كما مع المناشفة . وبالفعل كان يعارض البلاشفة في كل المسائل الرئيسية في النظرية والتطبيق . وضد نظرية لينين عن تحويل الثورة الديمقراطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية ، حاول تروتسكي ترويج نظرية « الثورة الدائمة » التي تنفي مرحلة الثورة الديمقراطية.

(٥) ف. لينين ، المؤلفات باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ صص ٣١٢ - ٣١٤ .

البرجوازية في روسيا ودور الفلاحين الثوريين كحلفاء للبروليتاريا .

ووقف تروتسكي ، في هذه السنوات ، معارضا موضوعة لينين حول ديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الديمقراطية الثورية ، وحول الحكومة الثورية المؤقتة كجهاز سياسي لها . وتحت شعار « لا للقيصر ، بل من أجل حكومة عمالية » ، رفض تروتسكي امكانية انشاء ديكتاتورية البروليتاريا في روسيا ما دام العمال لا يشكلون غالبية الشعب . وربط التروتسكيون انتصار الثورة الاشتراكية في روسيا بانتصار الثورة البروليتارية في الغرب مؤجلين بذلك الثورة الى اجل غير مسمى .

عندما كان تروتسكي واحدا من قادة مجلس النواب العمال في بطرسبورج ، مارس سياسة توفيقية تكبح المبادرة الثورية العمالية وتطمس الخلافات ما بين النواب البلاشفة والمناشفة في السوفيئات .

وجهد التصفوي تروتسكي ، خلال سنوات الردة والانطلاق الثوري الجديد ، لجمع العناصر المعادية للبلاشفة ، ونظم تكتلات للنضال ضدهم ، لكنه استمر في تصنيف نفسه ، كما في السابق ، اشتراكيا - ديمقراطيا « خارج التكتلات » . وفي هذه الفترة ، كان التصفيون والاوزوفيون والتروتسكيون والتوفيقيون ، الموجودون في صفوف البلاشفة ، يجتمعون في جبهة مشتركة ضد لينين ومؤيديه . وشنت برافدا فيينا ، التي يمولها اصدقاء تروتسكي البرجوازيون وعناصر تصفوية اخرى ، حملات الافتراء على البلاشفة . وبدعم من

كامنييف وزينوفييف وريكوف، نجح التروتسكيون في اجتماع اللجنة المركزية للـ ح.ع.ا.د.ر كانون الثاني (يناير) ، في التصويت على مقررات معادية للبلاشفة ، وفي منع الجريدة البلشفية « البروليتاري » عن الصدور ، بحجة القضاء على التكتلات .

وهكذا كان يأمل الوسطيون والتوفيقيون بان يضطر البلاشفة الى الخضوع امام التكتل الانتهازي الذي نظمه تروتسكي .

وقد اقام البلاشفة ، لمحاربة هذا التكتل ، تحالفا مبدئيا مع المناشفة الموالين للحزب الذين يقودهم بليخانوف، والذين يؤيدهم قسم من العمال الراغبين بالتعاون مع الاشتراكيين-الديمقراطيين الثوريين . فساعد هذا التحالف البلاشفة لكسب عدد من العمال الذين دعمهم المناشفة سابقا .

وناضل لينين ضد التصفيوين والاورتوفييين والتروتسكيين والتوفيقيين لوضع حد لازمة الحزب، ولعقد المؤتمر السادس . وظهر المؤتمر السادس للحزب (مؤتمر براغ الذي عقد بفضل جهود لينين ومؤيديه) ، طهر الحزب نهائيا من التصفيوين والتروتسكيين ومؤيديهم ، ومن كل الحثالة الانتهازية .

وزاعف التروتسكيون جهودهم بعد مؤتمر براغ . وبمساعدة الانتهازيين ووسطيي الاممية الثالثة ، شن تروتسكي حملة في صحافة التصفيوين والاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الغربية ، هدفها اعادة بحث نتائج مؤتمر براغ . لكنه لم يلق دعم المنظمات الحزبية المحلية التي تبنت مقررات المؤتمر . وباءت بالفشل كل محاولات تروتسكي لتجميد مقررات براغ .

بشأن الحسم النهائي مع الانتهازيين والوسطيين . ثم حاول التروتسكيون بعد ذلك انشاء حزب وسطي . وفي آب (اغسطس) ١٩١٢ ، عقد مؤتمر للتصفيوين التروتسكيين الذين نظموا كتلة آب (اغسطس) ، الكتلة الانتهازية . لكن سرعان ما تفتتت تحت ضربات البلاشفة ومن جراء النزاعات الداخلية .

عندئذ ، وبالتعاون مع انتهازي ووسطي الاممية الثانية، قام تروتسكي بحملة « اعادة جمع » البلاشفة في حزب واحد مع كل التجمعات والتيارات الانتهازية بما في ذلك تجمعات المهاجرين الذين لم تكن لهم اية صلة بالحركة العمالية الثورية في روسيا . وبالرغم من دعم كاوتسكي وفاندرفلد وويسمانز وانتهازي ووسطي الاممية الثانية الاخرين الذين دعوا في تموز (يوليو) ١٩١٤ لعقد مؤتمر بروكسل المسمى بالتوحيدي ، لم يقبل البلاشفة بأي اتفاق مع الانتهازيين والوسطيين مؤكدين مرة اخرى انهم لا يتهادنون مع الانتهازية بكل اشكالها . اما الكتلة الجديدة المعادية للبلاشفة التي اسست في هذا المؤتمر والتي دعاها لينين « كتلة ٣ تموز (يوليو) » او « كتلة بروكسل لانقاذ التصفيوين » ، فقد كان حظها في الحياة كمثل حظ كتلة آب (اغسطس) . وهكذا فالمحاولة الجديدة التي قام بها الوسطيون الروس والعالميون ، عشية الحرب العالمية الاولى لتصفية الحزب البلشفي وخلق حزب وسطي في روسيا ، منيت بفشل ذريع .

ويسلط المؤلفون الاضواء على نضال البلاشفة الطويل ضد التروتسكية وضد كل انواع الوسطية على المسرح السياسي

العالمي ويرفضون الادعاءات الكاذبة لمزيفي التاريخ الذين يزعمون ان لينين والبلاشفة لم يقدروا قبل الحرب ، خط الوسطية في الحركة العمالية الروسية والعالمية ، ولم يحاربوها بعزم (٦) .

ويوضح هذا الكتاب ، استنادا الى الوثائق ، كيف ان الحزب البلشفي نما وتعزز من خلال الصراع العنيف ضد كل انواع الانتهازيين من الوسطيين الغربيين بقيادة كاوتسكي، الى الروس بقيادة تروتسكي .

وناضل البلاشفة على الصعيد العالمي ، بقيادة لينين ضد التروتسكيين الذين اتخذوا مواقف معادية للبلاشفة اثناء الحرب العالمية الاولى حول المسائل الاساسية في الحرب والسلم والثورة . وخلف ستار من الجمل الثورية ، ابد الاشتراكيون الوسطيون الشوفينيون مساعدي البورجوازية المعلنين، وأهابوا بعمال كل البلدان المعتدية بالدفاع عن وطنهم، وانكروا امكانية قيام العمال بتحركات مشتركة ضد الحكومات المتحاربة .

« لا انتصارات ولا هزائم » ؛ لم يكن هذا الشعار الذي رفعه التروتسكيون ، عمليا ، غير ثورية للشعار الاشتراكي - الشوفيني المدافع عن الوطن البورجوازي . وقد اشار لينين الى ان من يطرح هذا النوع من الشعارات هو اشتراكي -

(٦) نجد افتراءات من هذا النوع في مقال آ. سلوتسكي: « البلاشفة والاشتراكيون - الديمقراطيون الالمان اثناء ازمة ما قبل الحرب » ، المنشور سنة ١٩٢٠ في العدد ٦ من مجلة بروليتارسكايا ريفوليوتسيا .

شوفيني ، وعى ام لم يع ذلك ، وهو عدو السياسة البروليتارية ، ونصير للحكومات الامبريالية والطبقات الحاكمة (٧) . وبهدف حرف الجماهير الشغيلة عن النضال الثوري ، رفع الوسطيون المطاب الوهمي في عصر الامبريالية ، مطلب « الحرب العادلة » .

لقد كان التروتسكيون الذين استمروا اثناء الحرب العالمية الاولى في ترويج نظريتهم الشهيرة حول « الثورة الدائمة » ، من اعند معارضي موضوع لينين حول امكانية انتصار الاشتراكية في عدة بلدان في البداية ، او حتى في بلد واحد . وكتب لينين فاضحا خطر الوسطية الى عمال كل البلدان قال : « الاتجاه الثاني والمسمى بال « وسط » الذي يتردد بين الاشتراكيين - الشوفينيين والامميين الحقيقيين ... جوهر المسألة هو ان الوسط غير مقتنع بضرورة الثورة على حكومته بالذات ، ولا يدعو لها ، ولا يمارس نضالا ثوريا لا هوادة فيه ، ويخترع للخروج من هذا الموقف المنافذ الاكثر سطحية بالرغم من دويثها الماركسي المتطرف . » (٨)

وبفضل نضال البلاشفة ضد الوسطية ، ظهر مؤيدو هذا الاتجاه امام الطبقة العاملة كاشتراكيين شوفينيين واتباع للبورجوازية الامبريالية . وافلست محاولاتهم لانشاء خط وسطى في الحركة الثورية يؤدي الى اخضاع الثوريين للانتهازيين .

(٧) ف. لينين ، المؤلفات باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢٨٨ .

(٨) ف. لينين ، المؤلفات باريس - موسكو ، مجلد ٢٤ ص ٦٨ - ٦٩ .

كذلك كانت عديمة الجدوى محاولات الوسطيين في نفس هذا الاتجاه بعد نجاح ثورة شباط (فبراير) ١٩١٧ الديمقراطية البورجوازية، عندما فقد قادة الاحزاب البورجوازية-الصغيرة نهائيا مواقعهم في نظر الجماهير وبرزوا كمتواطئين مع البورجوازية - الامبريالية .

ولما تأكد اخفاق التروتسكيين في خلق حزب وسطي في روسيا ، قرر تروتسكي وأقرب انصاره الانضمام الى الحزب البلشفي لكي يتابعوا من الداخل خطهم المنشفي . ومع ان تروتسكي عاد وانتمى للحزب في المؤتمر السادس للـح.ع.أ.د.ر ، الا انه في الواقع لم يكن قد عاد عن آرائه المنشفية ؛ فهو وزمرته الصغيرة ، لم يتوقفوا الا مؤقتا عن حربهم العلنية ضد الحزب . وعاد التروتسكيون الى استعادة الهجمات العنيفة ضد خط الحزب العام ، وانتهوا في معسكر الاعداء المفضوحين للدولة السوفياتية .



ان تاريخ نضال الحزب اللينيني ضد التروتسكية ، قبل وبعد الثورة ، له اهمية راهنة ؛ لان التروتسكية كتيار ايدولوجي لا زالت تعيش في بعض البلدان وتستمر في جلب الاضرار للحركة العمالية والشيوعية .

وقبل انتصار الثورة الاشتراكية بزمان بعيد ، علّم لينين الثوريين الشباب ان التروتسكية تيار مضر بالطبقة العاملة، تحاول التوفيق بين البلاشفة الثوريين والانتهازيين التصويين.

وفي مؤلفه « خرق الوحدة من خلال الصراخ » عاشت الوحدة المنشور في إيار (مايو) سنة ١٩١٤ ، كتب لينين يقول : « المساهمون القدماء في الحركة الماركسية الروسية يعرفون تروتسكي جيدا ، وليس من الضرورة أن نحدثهم عنه . ولكن جيل العمال الشباب لا يعرفه ، ويجب أن نحدثه عنه . . . » (٩) ورأى لينين ، من الضروري اطلاقا ، أن يعرف البلاشفة العمال الشباب الوجه السياسي لتروتسكي ولؤيديه ، كأعداء حقيقين لوحدة الطبقة العاملة الملتفة حول شعارات مؤتمر براغ . كان يجب أن يفهم العمال ، أن التروتسكيين أرادوا وضع الحركة العمالية الثورية الروسية تحت رحمة التصفيين الذين ادنوا بشدة في المؤتمر الخامس للـ ح.ع.د.ر. سنة ١٩٠٨ في روسيا . وقال لينين : « يجب أن يعلم جيل العمال الشباب جيدا مع من يتعامل عندما يسمع تركيب ادعاءات خارقة من أشخاص لا يريدون اطلاقا الاعتماد لا على مقررات الحزب التي وضعت وحددت منذ سنة ١٩٠٨ الموقف الحذر تجاه التيار التصفوي ، ولا على تجربة الحركة العمالية الحالية في روسيا التي خلقت بالممارسة « وحدة » الاغلبية، انطلاقا من الاعتراف المطلق بهذه القرارات . » (١٠)

وأشارت اللجنة المركزية للحزب مرارا الى ضرورة رفض التروتسكية كتيار بورجوازي — صغير كان منذ وجوده معاديا للينينية . وفي كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٢٥ ، طلب

(٩) ف. لينين ، المؤلفات باريس — موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٣٦٣ .

(١٠) ف. لينين ، المؤلفات باريس — موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٣٦٤ .

اجتمع اللجنة المركزية ولجنة المراقبة المركزية للحزب الشيوعي البلشفي الروسي متابعة وتوسيع عمل الحزب، من القاعدة الى القمة ، والمتعلق بتفسير طابع التروتسكية المعادي للبلشفية منذ سنة ١٩٠٣ ، وحتى « دروس اكتوبر » ، وتكليف المكتب السياسي تزويد كل مؤسسات الدعاية (المدارس الحزبية ...) بالايضاحات الضرورية في هذا الموضوع ؛ وتضمن برنامج التثقيف السياسي شروحات تتعلق بالطابع البرجوازي الصغير للتروتسكية الخ ... » (١١) وهناك ضرورة ماسة، في الظروف الراهنة ، لجهد تحليلي يهدف الى فضح التروتسكية . ويشير قرار اللجنة المركزية للحزب الشيوعي السوفياتي « حول الاجراءات الرامية الى تطوير العلوم الاجتماعية وزيادة دورها في بناء الشيوعية » (آب (اغسطس) ١٩٦٧) الى ان مؤرخي الحزب « لا يعملون بنشاط كاف لوضع مؤلفات تعممية تبين اسهام ال.ح.ش. ا. س. في نظرية بناء الاشتراكية والشيوعية ، ودوره في التطوير العالمي للماركسية اللينينية خلال الخمسين عاما الماضية منذ ثورة اكتوبر ، وموضحا بالتفصيل نضال ال.ح.ش. ا. س. ضد المناشفة والتروتسكيين والانتهازيين اليمينيين ، والانحرافيين القوميين ، وفئات وتيارات اخرى معادية للحزب . » (١٢)

(١١) ال.ح.ش.ا.س. في وثائق ومقررات مؤتمراته والكونفرس واجتماعات اللجان المركزية الموسعة . ٢ م ، موسكو ١٩٥٤ ، ص ١١٤ . (يشار الى هذا المرجع فيما بعد : ال.ح.ش.ا.س. في الوثائق والمقررات ...) .
(١٢) كومونيست ، ١٩٦٧ ، عدد ١٢ ص ٥ .

ويتناول الكتاب الحالي النضال الذي خاضه الحزب اللينيني ضد التروتسكية منذ ظهورها على المسرح السياسي الدولي وحتى انتصار ثورة شباط (فبراير) الديمقراطية البورجوازية . يعتمد هذا الكتاب على مؤلفات لينين وعلى وثائق الحزب والمؤلفات التي صدرت سابقا . ويفضح المؤلفون الادعاءات الملفقة من قبل مزيفي التاريخ البورجوازيين امثال إ. دويتشر ، وهـ. برهم ، ولـ. شابيرو ، وغيرهم ، الذين يحاولون احلال التروتسكية محل البلشفية واستصغار دور لينين كمؤسس للحزب وقائد لثورة اكتوبر ، ويرددون بعد تروتسكي بان الحزب البلشفي خرج منتصرا في ثورة اكتوبر لانه تخلى عن سياسته القديمة وتبنى نظرية «الثورة الدائمة» لتروتسكي ، وان تروتسكي وليس الحزب الشيوعي بقيادة لينين ، هو الذي كان ملهم ومنظم ثورة اكتوبر .

استخدم المؤلفون وثائق واسعة ليثبتوا ان صراع تروتسكي والتروتسكيين ضد لينين والحزب البلشفي ، لم يكن نتيجة اخطاء ومتهاتات مؤقتة ، بل هو سلوك عدائي وواع لعملاء البورجوازية في الحركة الثورية، وان التروتسكية كانت دائما العدو الاشد ضراوة للينينية، وان انخراط تروتسكي ومؤيديه في الحزب البلشفي في آب (اغسطس) من سنة ١٩١٧ ، لم يكن الا مناورة سياسية . ويؤكد تاريخ صراع تروتسكي والتروتسكية ضد لينين واللينينية قبل الثورة ، ان تحول التروتسكية الى تيار ثوري مضاد مفضوح ، تركزت جهوده في الصراع ضد الاتحاد السوفياتي والحزب الشيوعي ومجمل الحركة الشيوعية العالمية ، لم يكن ابدا مجرد مظهر عارض .

الفصل الاول

لينين يفتح انتهازية تروتسكي
في المرحلة التحضيرية لثورة الروسية الاولى

نقد آراء تروتسكي المنشفية — الإصلاحية حول مسائل البرنامج والتنظيم في المؤتمر الثاني للحزب

□ في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، انتقل
مركز الحركة الثورية العالمية الى روسيا . في تلك المرحلة ، اظهرت
احزاب الاممية الثانية المنغمسة في الانتهازية انها عاجزة اطلاقا عن
قيادة الطبقة العاملة في النضال من أجل انتصار دكتاتورية
البروليتاريا . وكان من الضروري انشاء حزب ثوري ماركسي
جديد بقيادة الجماهير وبالنضال الحازم ضد كل مظاهر الانتهازية .
كان ماركس وانجلز قد وضعوا سلسلة من الموضوعات عن
الحزب البروليتاري الثوري . واستنادا الى هذه الموضوعات ،
وأخذاً بالظروف التاريخية الجديدة ، طور لينين العقيدة الماركسية
حول حزب البروليتاريا ودوره في الحركة الثورية ؛ وحدد ان حزب
الثورة الاجتماعية وديكتاتورية البروليتاريا وحده ، بعد ان يقطع
نهائيا مع الانتهازية ، هو المؤهل لقيادة البروليتاريا الى الانتصار .
وأشار لينين مرارا الى ان النضال ضد الانتهازية هو قانون
التطور الداخلي لكل حزب ماركسي : « لم يتكون حزب اشتراكي —
ديمقراطي في العالم (خاصة في مرحلة الثورات البورجوازية) دون
صراع شاق ، وانشقاقات متعددة ، مع رفاق طريق البروليتاريا من
البورجوازيين . ففي النضال العسير ضد رفاق الطريق ، منذ سنة
١٨٩٨ ، يصنع حزب العمال الاشتراكي — الديمقراطي في روسيا ،
وينمو ويتعزز ويصقل هو أيضا بالرغم من شتى المصاعب (١) » .

(١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس — موسكو ، مجلد ١٧ ص ٥٥٤ .

ويحدد المؤتمر الثاني لل ح.ع.أ.د.ر، الذي عقد في تموز — آب (يوليو — أغسطس) ١٩٠٣ ، مرحلة جدّ هامة في خلق حزب ماركسي ثوري للطبقة العاملة في روسيا ، حزب من طراز جديد . والصراع الذي وضع لينين ومؤيديه ، أثناء المؤتمر ، بوجه الانتهازيين ، كان صراعا من أجل انتصار الاتجاه اللينيني الايسكري ، في الحركة العمالية الروسية .

« ان يكون المؤتمر قد عمل بالضبط في هذا الاتجاه ، فالامر كان محددا سلفا في السنوات الثلاث من نشاط الايسكرا ، وبفعل كون هذه الاخيرة معترف بها من غالبية اللجان . كان على برنامج واتجاه الايسكرا ان يصبح برنامج واتجاه الحزب ؛ وعلى تصاميم الايسكرا في قضايا التنظيم ان تكرر في قوانين تنظيم الحزب » (٢) ، هذا ما كتبه لينين فيما بعد في كتاب « خطوة الى الامام خطوتان الى الوراء » .

ان مناقشة مشروع لينين لبرنامج الحزب في المؤتمر الثاني ، والذي كان اقراره حاسما لخلق حزب من طراز جديد في روسيا ، قد اثارت هجمات عنيفة من قبل الانتهازيين المفضوحين والمتسترين والعناصر المترددة . وكتب لينين في تقرير عن المؤتمر الثاني لل ح.ع.أ.د.ر قال : « كانت كل مادة من البرنامج تعالج وتقرّ منفردة ... وقد كرس المؤتمر ثلثي وقته للبرنامج . » (٣) وكانت كل هجمات الانتهازيين ضد مشروع البرنامج اللينيني تهدف في الاساس الى ابعاد موضوع ديكتاتورية البروليتاريا . ومع ان تروتسكي في تلك الفترة كان لا يزال يعتبر نفسه ايسكريا ، فقد وقف الى جانب الاقتصاديين اكيهوف ومارتينوف والبوندي (٤) ليبر ، ضد النقطة المركزية في برنامج الحزب : ضد ديكتاتورية البروليتاريا . ولما لم يتجرا على الاحتجاج علنا على موضوع

(٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس — موسكو ، مجلد ٧ ص ٢١٩ .

(٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس — موسكو ، مجلد ٧ ص ٢٠ .

(٤) البونديون وهم اعضاء البوند ، الحزب القومي اليهودي . وانضم البوند في سنة ١٨٩٨ الى ح.ع.أ.د.ر لكنه انفصل عنه سنة ١٩٠٣ . كان البوند يمثل في المؤتمر الثاني القومية والانفصالية في الحركة العمالية .

ديكتاتورية البروليتاريا ، أعلن تروتسكي ان هذه الديكتاتورية لن تكون ممكنة إلا « عندما ، يصبح الحزب الاشتراكي - الديمقراطي والطبقة العاملة ... أقرب الى التماثل ؛ عندئذ لن تعود ديكتاتورية البروليتاريا » استيلاء على السلطة » بواسطة متآمرين ، انما تكون السيطرة السياسية للطبقة العاملة المنظمة والمشكلة لفالدية الامة . » (٥)

وفي الوقت الذي كان يتساجل فيه مع اكيهوف ، كان تروتسكي قد تخطى هذا الاخير عمليا : فقد دافع عن موضوعة استحالة تطبيق ديكتاتورية البروليتاريا ما دامت الطبقة العاملة لا تشكل غالبية الامة ، وما دام الحزب والطبقة العاملة لم يقتربا بعد من التوحد ، أي عندما تمّحي الحدود ما بين الحزب والطبقة . وهذا هو الرفض الواضح لديكتاتورية البروليتاريا ؛ من هنا نفهم لماذا كتب اكيهوف فيما بعد : « لقد عبّر تروتسكي عن رايه بـ « ديكتاتورية البروليتاريا » ، الرأي الذي اوافق عليه كليا . » (٦) راي الماركسيون الروس انه من اجل استيلاء البروليتاريا على السلطة تدعمها جماهير الفلاحين ، ومن أجل ضرب الاوتوقراطية ، يجب ان تتحول سلطة الدولة المطلقة الى جمعية تشريعية تتألف من ممثلي الشعب . وبهذا الشأن نص مشروع برنامج الـ ح.ع.أ.د.ر على ان الاوتوقراطية ستحل محلها « اوتوقراطية الشعب » .

وفي الجلسة الحادية والعشرين من المؤتمر ، طلب اكيهوف ايضاح ما هو مقصود بـ « اوتوقراطية الشعب » . فأجاب تروتسكي محرّفاً المعنى الحقيقي لهذه المادة : « تحصل « اوتوقراطية الشعب » عندما تمارس البورجوازية ديكتاتوريتها . وعندما يحصل الاشتراكيون على الاغلبية تكون عندئذ مرحلة ديكتاتورية البروليتاريا . » (٧) فأكد تروتسكي من خلال هذه المداخلة مفهومه المعادي للماركسية حول ديكتاتورية البروليتاريا ، كما أكد ايضا

(٥) المؤتمر الثاني للـ ح.ع.أ.د.ر ، المحاضر ، موسكو ١٩٥٩ ص ١٣٦ .

(٦) ف. اكيهوف ، بصدد اعمال المؤتمر الثاني للـ ح.ع.أ.د.ر جنيف ١٩٠٤ ص ٦٨ .

(٧) مؤتمر الـ ح.ع.أ.د.ر الثاني ، ص ٢٥٥ .

تضامنه مع انتهازيي اوروبا الغربية الذين ينفون دور الفلاحين الثوري . وبالفعل ، فقد كان هذا الموقف موجهاً ضد الثورة بجمعها لأنه يجردها من احتياطيتها ويحكم على البروليتاريا بالهزيمة . ليس من قبيل الصدفة اذن ان يعمد مزيّفو التاريخ الى كيل المديح لتروتسكي على « فهمه » لطبيعة ديكتاتورية البروليتاريا ! فالأورخ الالماني الغربي هـ. برهم يجهد نفسه ليثبت ان تروتسكي ، في مداخلاته في المؤتمر الثاني للـ ح.ع.أ.د.ر ، كان يعبر عن ايمانه بانتصار ديكتاتورية البروليتاريا في مستقبل قريب (٨) .

واحتوت مقترحات تروتسكي حول ديكتاتورية البروليتاريا على جنين النظرية التي وضعها سنة ١٩٠٥ ، بمشاركة بارفوس ، والتي كان محورها الشعار الانتهازي « لا للقيصر بل من أجل حكومة عمالية » ، أي الثورة بدون فلاحين ؛ كان يستعمل تروتسكي هذه النظرية سلاحاً ضد اللينينية .

ودافع لينين وانصاره ، خلال المناقشات الحادة حول كل مسائل البرنامج ، عن النظرية الماركسية حول ديكتاتورية البروليتاريا ، وتصدوا لتروتسكي وللاتهازيين الآخرين . قال لينين : « لقد عبروا عن آراء كانت قد وصفت عن حق انها انتهازية . ذهبوا الى درجة « رفض » نظرية الاملاق ، والى حد التشكيك بديكتاتورية البروليتاريا ... » (٩) وتبنى المؤتمر بالغالبية الساحقة مشروع لينين لبرنامج الـ ح.ع.أ.د.ر الذي تضمن جزئين هما : برنامج الحد الأدنى ، وبرنامج الحد الأقصى . ولقد حددت هذه الوثيقة بوضوح أهداف الاشتراكيين - الديمقراطيّين النهائية كما حددت مهامهم المباشرة (١٠) .

Cf. H. BRAHM, *Trozkys Kampf un die Nachfolge* (٨)
Lenins. Köln 1964 S. 18.

(٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٦ ص ٥١٤ .
(١٠) يحرف المزيّفون البورجوازيون البرنامج الاول للـ ح.ع.أ.د.ر . هكذا عندما يعرض هـ. برهم الاحداث المتعلقة بالمؤتمر الثاني ، يحصر كل البرنامج على برنامج الحد الأدنى ، ويرمي النقاط المتعلقة بالحريات السياسية والمساواة في الحقوق لكل المواطنين والفصل بين الكنيسة والدولة .

(Cf. H. BRAHM. *Trozkys Kampf un die Nachfolge* Lenin, S. 18)

لقد كان البرنامج الذي أقره المؤتمر الثاني برنامجا ماركسيا أصيلا للحزب البروليتاري الثوري. وخلافا عن الأحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الأوروبية الغربية، كان الح.ع.ا.د.ر في ذلك الوقت، الحزب العمالي الوحيد في العالم ، الذي أدخل في برنامجه موضوعة ديكتاتورية البروليتاريا . وقد كتب لينين فيما بعد : « ان مسألة ديكتاتورية البروليتاريا قد عولجت في البرنامج بدقة ووضوح وذلك بالارتباط مع النضال ضد برونشتاين وضد الانتهازية . » (١١)

وسجل احتواء برنامج الحزب لهذا المطلب انتصار الماركسية الثورية ، وانتصار اللينينية على الانتهازية في الحركة العمالية الروسية .

وكان البرنامج الذي أقر في المؤتمر الثاني للحد من ثمره الجهد النظري الكبير الذي بذله الماركسيون الروس . فقد حدد السياسة الماركسية اللاحقة للحزب وساهم في تربية البروليتاريا تربية ثورية ؛ فناضل الحزب بنجاح ، مستلهما هذا البرنامج، من أجل انتصار الثورة الديمقراطية البورجوازية والثورة الاشتراكية في روسيا .

وأعطى إقرار البرنامج في المؤتمر الثاني قاعدة صلبة للوحدة الأيديولوجية في الحزب الماركسي . وكرست هذه الوحدة على الصعيد التنظيمي بأنظمة الحزب الداخلية. وقد اعتبر لينين الانظمة الداخلية بمثابة القاعدة المادية التي تسمح بتطبيق برنامج الحزب. (١٢)

اثناء مناقشة مشروع أنظمة الحزب ، أيضا ، كما حصل اثناء إقرار البرنامج، اضطر لينين وانصاره الى محاربة العناصر المتذبذبة والمتردة والانتهازية بحزم .

وترتكز أنظمة الحزب على مبدأ المركزية الديمقراطية وعلى فكرة حزب مركزي واحد ذي النظام الحديدي . وقد اعتبر لينين ان كل عضو في الحزب يجب ان يكون عاملا في احدى منظماته ؛ وهذا ما يساعد على تربية المناضلين بروح الماركسية والانضباط الحازم ،

(١١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو، مجلد ٣١ ص ٣٥٢ .

(١٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ٤٣٤ .

وتأمين مراقبة فعلية لنشاطات كل عضو . ففي هذه الشروط ، يكون الحزب نظاماً منسجماً من منظمات تعمل وفقاً لخطة موحدة . وجاء في الفقرة الاولى من صياغة لينين لانظمة الحزب انه يعتبر عضواً في الحزب كل شخص يعترف ببرنامج الحزب ويدعم الحزب مادياً ، كما من خلال مشاركته الشخصية في احدى منظماته .

وبعكس لينين كان مارتوف يعتبر انه يكفي ان يعمل العضو تحت مراقبة احدى المنظمات ؛ واقترح ان يقبل في الحزب كل الذين يرغبون في ذلك دون ان يفرض عليهم واجب المشاركة في احدى المنظمات ، ودون الخضوع للتنظيم الحزبي . هكذا كان مارتوف يقف ضد مبدأ المركزية الديمقراطية، وضد روح التنظيم والانضباط الحزبي .

وكانت الخلافات ، من حيث الشكل ، حول الفقرة الاولى من النظام الأساسي تتعلق بمسألة الانتساب للحزب . أما من الناحية المبدئية فقد كانت الصيغتان المختلفتان لهذه الفقرة تعكسان خلافات في الرأي حول دور الحزب البروليتاري ، وحول مهامه ومبادئ بنيته ومجموع أعضائه .

بالنسبة للينين ومؤيديه ، ارتبطت صياغة مادة الانخراط في صفوف الحزب ، بالنضال من أجل اقامة ديكتاتورية البروليتاريا . فهم يريدون حزباً قادراً على قيادة الطبقة العاملة نحو النصر . وكان لينين يحذر من خطر اندساس عناصر مختلفة غير ثابتة ومتردة وانتهازية في الحزب . فهذا الخطر يهدد كل حزب عمالي في أي بلد لكنه أكثر جساماً في روسيا التي كانت في عتبة الثورة الديمقراطية البورجوازية . لذلك أصر لينين على ضرورة الفصل بين الذين يعملون وبين الذين يثرثرون ؛ فكان يقول : « ان عشرة اشخاص يناضلون دون ان يعتبروا اعضاء في الحزب افضل بكثير ... من ان يعطى لثرائر حق وامكانية العضوية في الحزب . » (١٢) ان صياغة لينين التي املتتها مبادئ تنظيم حزب من نوع جديد ، قد أكدت على رسالة اعضاء الحزب السامية ، وعلى ضرورة قبول

أفضل عناصر الطبقة العاملة فيه . وقال لينين في المؤتمر : « ان مهمتنا هي الحفاظ على صلابة وانضباط ونقاء حزبنا . يجب ان نجهد لرفع اسم ودور عضو الحزب عالياً ودائماً الى اعلى... » (١٤) ان تأكيد لينين على ضرورة انتقاء الاعضاء الجدد في الحزب وعلى تطلب الكثير منهم ، أصبح احد المبادئ الأساسية لتنظيم الحزب البلشفي .

وتفتح الصياغة التي اقترحها مارتوف للفقرة الاولى في النظام الاساسي ، ابواب الحزب واسعة امام العناصر البورجوازية-الصفيرة غير الثابتة وتحولته الى بنية ضبابية مائعة . وفي هذا الصراع حول مبادئ تنظيم الحزب ، كان تروتسكي مجدداً الى جانب مارتوف والانتهازيين الآخرين . وقد اوصله نفيه لضرورة ديكتاتورية البروليتاريا الى الانتهازية في مسائل التنظيم ايضاً ، وقد نفى في مداخلاته اثناء مناقشة الفقرة الاولى للنظام الاساسي ، دور الحزب الماركسي كطليعة للطبقة العاملة .

واكثر تروتسكي من الكلام عن العمال والمثقفين من الناحية الطبقيّة ومن ناحية الحركة الجماهيرية ، ولكنه تحاشى اثاره الطبيعة العميقة للخلافات القائمة ، ورفض الطابع المبدئي للخلافات في مسألة القبول في الحزب ، والى ان يعترف بوجود وجهتي نظر في المؤتمر حول مسألة دور الحزب عامة ودور حزب العمال الاشتراكي-الديمقراطي في روسيا خاصة . وعارض تروتسكي صراحة اقتراح التصويت على صياغة لينين قائلا : « كنت اجهل انه بالامكان طرح تعويضات تنظيمية ضد الانتهازية... ان صياغة الرفيق لينين يجب ان ترفض . واكرر ذلك : انها مضللة . » (١٥) عمد تروتسكي الى كل الوسائل من اجل تشويه موقف لينين ، معلناً ان لينين كان يريد خلق ليس حزباً بل منظمة متآمرين لا يقبل فيها سوى المثقفين فقط . (١٦)

(١٤) نفس المصدر ، ص ٥٢٨ .

(١٥) مؤتمر الح.ع.أ.د.ر ، الثاني ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

(١٦) ان التهمة التي وجهها تروتسكي ضد لينين في المؤتمر الثاني لك.ح.ع.أ.د.ر ، والتي تقول باننا نسري نحو تاسيس منظمة من المثقفين المتآمرين في روسيا تحت طابع حزب عمالي ، ان هذه التهمة يستخدمها الزيفون البورجوازيون بشكل واسع . وهكذا يمانل ل. شايرو موقف لينين بموقف الشعبي ب.

وجهد تروتسكي لانجاح تبني صياغة مارتوف حول القبول في الحزب معتمداً على حجة النضال ضد الميوعة البورجوازية الصغيرة . ومن خلال الدفاع اللفظي عن حقوق العمال ، حاول عملياً فتح أبواب الحزب للانتهازيين ، ولمثلي فوضى الأسياد الكبار وذاتية المثقفين . لم يناضل تروتسكي اذن في سبيل حزب الثورة الاجتماعية وديكتاتورية البروليتاريا ، بل من أجل حزب اصلاحي من الطراز الغربي .

ونبه لينين بأن محاولة تروتسكي تحميل الحزب مسؤولية افراد غير منضمين الى احدى منظماته ، سيؤدي عملياً الى ترك نشاط اعضاء الحزب بدون قيادة ولا مراقبة . ففي ظل شروط كهذه ، تصبح وحدة التحرك مستحيلة ، وقد قال لينين : « لن تصبح اللجنة المركزية ابدا قادرة على بسط رقابتها الفعلية على كل الذين سوف يعملون دون ان يكونوا اعضاء في المنظمة . فمهمتها هي ضمان رقابة فعالة من قبل اللجنة المركزية . » (١٧)

وكان يعني في الواقع اتجاه تروتسكي ومارتوف ومؤيديهم لقبول أي كان عضواً في الحزب ، رفض الانضباط في الحزب . ففي كتابه « خطوة الى الامام خطوتان الى الوراء » ، أشار لينين الى انه اثناء مناقشة الفقرة الاولى من النظام الأساسي اصطدم

تكانشيف نصير الاستيلاء على السلطة من قبل زمرة من المثقفين . ففي مدخل كتابه ، يقول شابيرو عن نظرية تكانشيف : « انها من عدة جوانب ، تشبه بشكل غريب البلشفية في الوضع الذي وصلت اليه ، وغالبا ما لقب تكانشيف ، على غير حق ، بواضع افكار لينين . » (ل . شابيرو) الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي - لندن ١٩٦٠ ، ص ١٩ .

يتهم برهم لينين بانشاء منظمة متآمرين في روسيا ويعلم ان لينين قد وقع تحت تأثير برونشتاين وفقد الايمان بالوحدة السياسية وباستقلالية الحركة العمالية في روسيا . وكتب برهم يقول : « توصل لينين الى استنتاج ضرورة منظمة من المتآمرين المحترفين يطلعون بصعوبات وحمل التحضير للثورة ، مكان العمال المثقلين كلياً بصراعمهم من اجل العيش اليومي » ان حياة وتاريخ حزبنا دحضت اكثر من مرة كل هذه الاكاذيب .

(H. BRAHM, Trozkys Kampf un die Nachfolger Lenins S. 20.)

(١٧) ف . لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٦ ص ٥٢٨ .

أبصار فردية المثقفين البورجوازيين... بأنصار التنظيم والانضباط البروليتاري . « (١٨)

وإثناء مناقشة الفقرة الأولى من النظام الأساسي ناضل لينين من أجل حزب غير متهاون تجاه كل انتهازية ، وأشار في مداخلته الثانية إلى أن تروتسكي ، في دفاعه عن صياغة مارتوف ، كان يساهم في تسريب عناصر انتهازية إلى داخل الحزب ، بينما تتوجب حماية الحزب من هذه العناصر بشتى الأساليب . « كي ننقض هذا الاستنتاج البديهي والواضح ، يجب أن نثبت أن مثل هذه العناصر غير موجودة ، ولكن الرفيق تروتسكي لم يفكر ببرهان ذلك ، إذ أنه من المستحيل إثباته ، لأن كل واحد يعرف أن هذه العناصر ليست قليلة ، وأنها موجودة حتى في الطبقة العاملة . « (١٩)

ومن المعروف أن لينين في كتابه « ما العمل ؟ » قد أوضح وحدد بنى الحزب العضوية . فيجب أن يتكوّن الحزب من عنصرين : حلقة ضيقة من المناضلين المسؤولين معظمهم من الثوريين المحترفين ، وشبكة واسعة من المنظمات الحزبية المحلية تحظى بتأييد ومساندة الجماهير . وكتب لينين بأن منظمة الثوريين « بالضرورة... لا يجب أن تكون واسعة الانتشار ، ويجب أن تكون سرية قدر الامكان . « (٢٠) ولكن ، في نفس الوقت ، لم تكن لديه نيّة إقامة حاجز بين الحزب وبين الطبقة العاملة وجماهير الكادحين . فقد أشار دوماً إلى أن الحزب الماركسي الثوري لا يمكن أن يقوم بدوره كفصيلة طليعية للطبقة العاملة ولكل الكادحين إلا إذا كان مرتبطاً بالجماهير .

كان كل اتجاه تأمري غريباً عن لينين . فمنذ بداية نشاطه الثوري ، ثار ضد كل محاولات حرف حركة التحرر إلى طريق المؤامرات والمغامرات . وكتب سنة ١٨٩٧ بصدد النضال من أجل الاشتراكية ، أن الاشتراكيين - الديمقراطيين « اعتقدوا دائماً وما زالوا يعتقدون أن هذا النضال يجب أن يقوده ، لا المتأمرّون إنما

-
- (١٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ٢٨١ .
(١٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٦ ص ٥٢٦ .
(٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٥ ص ٤٦٤ .

حزب ثوري يستند على الحركة العمالية . « (٢١) يجب ان يحاط
حزب الطبقة العاملة ، بالنسبة للينين ، بمنظمات اخرى تابعة له
تكون اكثر اتساعاً وتنوعاً قدر الامكان ؛ والحزب ، بصفته الشكل
الأعلى للتنظيم الطبقي ، هو مدعو لقيادتها كلها .

ولقد حدد لينين ، في مؤتمر الاممية الشيوعية الثاني سنة
١٩٢٠ ، مفهوم « الحزب السياسي للبروليتاريا » . وصرح قائلاً :
« ... هل هو حقاً حزب سياسي عمالي ؟ لا يتوقف ذلك فقط على
مسألة معرفة ما اذا كان مؤلفاً من عمال ، ولكن ايضاً ، من هم الذين
يقودونه ، وما هو طابع نشاطه وتاكتيكه السياسي . العنصران
الاخيران فقط يسمحان لنا بالحكم ما اذا كنا امام حزب سياسي
حقيقي للبروليتاريا . » (٢٢)

وفي مرحلة انعقاد المؤتمر الثاني للـحزب ، كان يضم الحزب
بضع عشرات الالوف من الاعضاء ، ولكن تأثيره الايديولوجي كان
يتمد الى مئات الالوف من العمال . (٢٣) وتبنيته لبرنامج ، أكد
نفسه حزباً بروليتارياً طبقياً غايته النهائية اقامة ديكتاتورية
البروليتاريا وتأمين الحاجات الحيوية للطبقة العاملة .

وفضح الماركسيون الحقيقيون بقيادة لينين ، في المؤتمر الثاني ،
الانتهازية المستترة بالجمال الثورية لهجمات تروتسكي على صياغة
لينين للفقرة الاولى في النظام الأساسي . فبيّن لينين في مداخلته
بأن تروتسكي قد شوّه فكرة كتابه ما العمل ؟ المركزية ؛ عندما يزعم
تروتسكي انه في حالات الاعتقالات تكون المنظمات العمالية هي أول
من يعاني من ذلك ، وان فقط المثقفين يبقون في الحزب ؛ ويبيّن
لينين ان تروتسكي يحل مفهوم الطبقة محل مفهوم الحزب ، وذلك خطأ
فادح . فقد كان لينين يقول : إن « الحزب ، يجب ان يكون فقط ،
الفصيلة الطليعية ، وقائد الجماهير الواسعة في الطبقة العاملة التي
تعمل كلها (أو تقريباً كلها) « تحت رقابة وقيادة » منظمات الحزب ،

(٢١) ف. لينين ، المؤلفات - باريس - موسكو ، مجلد ٥ ص ٦٤ .

(٢٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣١ ص ٢٦٧ .

(٢٣) « تاريخ تأسيس حزب من طراز جديد » تقرير البلاشفة في المؤتمر الاشتراكي
العالمي سنة ١٩٠٤ ، موسكو ، ١٩٦٣ ص ٦٢ .

ولكنها لا تنضم كلها ، ولا يجب ان تنضم كلها الى الحزب . » (٢٤)

والذين دافعوا عن صياغة لينين لفقرة الاولى في النظام الاساسي هم س. غوسيف وب. كراسيكوف وآخرون ، مشيرين في مداخلتهم الى أن هذه الصياغة لا تخلق اطلاقاً عوائق عسيرة لدخول الحزب ، كما ادعى تروتسكي ومارتوف وسواهما من الذين اخترعوا هذه العوائق بقصد تغطية الطابع الانتهازي للصياغة التي ارادوا فرضها .

وعارض انصار لينين بشدة صياغة مارتوف التي تؤدي الى خلق حزب اصلاحي غير ثوري . وكانوا يدافعون عن فكرة الحزب البروليتاري المتراص ، المقاتل ، الجيد التنظيم والانضباط ؛ بينما اراد تروتسكي ومارتوف الابقاء على حزب مائع التنظيم وغير متناسق بقصد البلبلة . لذلك ساندت كل العناصر الانتهازية - البوند ، الاقتصاديون ، الوسطيون ، الإيسكريون المترددون - صياغة مارتوف . وادى تحالف الانتهازيين ضد اللينينيين الى فرض تبني صياغة مارتوف للفقرة الاولى في النظام الاساسي .

وعلى الرغم من ان غالبية المؤتمر لم تؤيد مشروع لينين للفقرة الاولى في أنظمة الحزب ، فقد تابع الاشتراكيون - الديمقراطيون الثوريون نضالهم ضد الانتهازيين حول موضوعات النظام الاخرى ، ونجحوا في اقرارها حسب صياغة لينين . واضطر ، فيما بعد ، مارتوف للاعتراف بأن « هزيمة لينين هذه ، أضحت عديمة التأثير بعد اقرار النقاط الاخرى من النظام ... » (٢٥) »

وكان لنضال الاشتراكيين - الديمقراطيين الثوريين بقيادة لينين من أجل أنظمة الحزب أهمية بالغة . فقد دافع الماركسيون الحقيقيون في المؤتمر الثاني عن تصميم التنظيم الإيسكري الذي وضع وفقاً لمبادئ الحزب البروليتاري الثوري في روسيا .

وكان من الضروري ترسيخ انتصار المبادئ الإيسكرية في مسائل البرنامج والتكتيك والتنظيم ، وذلك من خلال إزالة روح

(٢٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٦ ص ٥٢٦ .
(٢٥) ل. مارتوف ، تاريخ الاشتراكية - الديمقراطية في روسيا ، موسكو - بتروغراد ، ١٩٢٢ ص ٧٦ .

التكتلات ، وانتقاء قيادة قادرة على توجيه كل نشاط الحزب في الطريق الثوري .

ان انتخاب الهيئات القيادية في الحزب (اللجنة المركزية والجهاز المركزي) فتح المجال لصراع عنيف أدى الى الانشقاق النهائي للإيسكريين . فعندما راوا المبادئ اللينينية لبناء الحزب تفرض نفسها ، أثر مارتوف ومؤيدوه الانشقاق عن الإيسكرا . وعارض الانتهازيون اقتراح لينين بانتخاب مجموعتين من ثلاثة أعضاء ، الاولى في اللجنة المركزية ، والثانية في هيئة تحرير جريدة الحزب المركزية ، مع ان هذا الاقتراح كان قد وضع قبل المؤتمر الثاني واقره محررو الإيسكرا الآخرون : بليخانوف ومارتوف وأكسلرود وزاسوليتش وبوتريسوف .

وقد تم النقاش حول انتخاب هيئات الحزب المركزية اثباتات جديدة على موقف تروتسكي الانتهازي . فقبل المؤتمر كان تروتسكي قد أيد فكرة المجموعتين من ثلاثة أعضاء ، وفي الجلسات الاولى وقف مدافعاً عن مبدأ المركزية ضد حملات «الاقتصادي» أكيوف . ولكن أثناء انتخاب هيئات الحزب المركزية ، نزع تروتسكي قناعه واتخذ الموقف المضاد ، ان من قضية المركزية ، ام من قضية المجموعتين من ثلاثة أعضاء . وانضم تروتسكي الى مارتوف في تزيف الوقائع ، فأكد ان اقتراح المجموعتين من ثلاثة أعضاء قد تم بناء على اقتراح لينين وحده دون أن يقر في هيئة التحرير بمجملها . وقال في الجلسة الثالثة عشرة من المؤتمر : « أكد الرفيق روسوف (٢٦) ، أنني ، كما يقال ، قد دافعت عن فكرة المجموعتين من ثلاثة أعضاء . وهذا غير صحيح ... وتردد هنا مراراً ان مشروع انتخاب « مجموعتين من ثلاثة أعضاء » قد وضعته هيئة التحرير . هذا أيضاً غير صحيح ؛ إنه من وضع واحد فقط من اعضائها . » (٢٧)

عندما لم يستطع مؤيدو مارتوف النيل من اقتراح انتخاب هيئات الحزب القيادية وفق مبدأ المجموعتين من ثلاثة أعضاء ، حاولوا الاستئثار بهيئة تحرير الإيسكرا بهدف الاستيلاء على التوجيه

(٢٦) الاسم المستعار للبشفي ب. كنونياتز .

(٢٧) المؤتمر الثاني لد ح ع ا د ر . ص ص ٣٦٤ - ٣٦٥ .

السياسي في الحزب . وبالرغم من الأنظمة التي أقرت ، أصروا على أن يعاد انتخاب المحررين الستة للإيسكرا والذين كان أربعة منهم مؤيدين لمارتوف وأصر تروتسكي أيضا على ضرورة الإبقاء على التركيب القديم لهيئة التحرير، وانكر حتى صلاحيات المؤتمر، معلنا أنه لا يملك « أي حق ، لا سياسي ولا معنوي لتغيير هيئة التحرير . » (٢٨)

وجه لينين انتقادات قاسية الى معارضي المجموعتين من ثلاثة أعضاء . ويئن بالاستناد الى تاريخ هذه المسألة ان مارتوف وتروتسكي قد شوها الوقائع لإرضاء الانتهازيين : ان فكرة انتخاب مجموعتين من ثلاثة أعضاء ، قد قدمتها هيئة التحرير ولم يعارضها أي من الأعضاء . « والرفيق مارتوف مع الرفيق تروتسكي وغيرهما ، قال لينين ، دافعا فيها بعد مرارا عن هذا النظام لانتخاب مجموعتين من ثلاثة أعضاء في سلسلة من الاجتماعات الخاصة للإيسكريين . » (٢٩)

ان الملاحظات حول مشروع « برنامج المؤتمر الثاني العادي للدعاء » ، التي وضعها لينين (تموز (يوليو) ١٩٠٣ جنيف) (٣٠) والتي دوتها مارتوف ، ليست سوى تأكيد لأقوال لينين . فهذه الوثيقة ، وخاصة الملاحظات حول المادة الرابعة والعشرين من جدول أعمال المؤتمر ، والتي أعدّها لينين ، تظهر بأن مارتوف كان يعرف من قبل المؤتمر تصميم لينين القاضي بانتخاب مجموعتين من ثلاثة أعضاء لهيئات الحزب القيادية، وأشكال الاختيار المتبادل من المراكز . ويظهر أيضا من هذه الوثيقة أن مارتوف كان قبل المؤتمر موافقاً كلياً على اقتراح لينين ، وكان قد شارك بنشاط في المناقشات الأولية وفي وضع مبدأ إرساء أسس مؤسسات الحزب المركزية .

وعلى اثر ملاحظات مارتوف ، أضاف لينين الى التعليقات على المادة الرابعة والعشرين من مشروعه ، ملحقات مكتوبة بالحبر الاحمر بعد الكلمات : « بعد الموافقة . » (٣١) وأشار لينين في مداخلته في

(٢٨) نفس المصدر . ص ٣٦٥ .

(٢٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٦ ص ٥٣١ .

(٣٠) الكراس السادس ، لينين ، صص ٦٤ - ٦٥ .

(٣١) نشر نص التصحيحات حرفيا للمرة الاولى في مؤلفات لينين الكاملة .

(مجلد ٧ صص ٣٩٩ - ٤٠٠ ، الطبعة الروسية الخامسة .)

الجلسة الواحدة والثلاثين من المؤتمر الى ذلك فقال : « ... قبل المؤتمر بأسابيع صرّحت له بكل وضوح (لمارتوف) ولعضو آخر من هيئة التحرير ، بأنني سوف اشدد في المؤتمر على ان تنتخب هيئة التحرير بحرية . واذا كنت قد تخلّيت عن هذا التصميم ، فذلك فقط لأن الرفيق مارتوف بالذات قد اقترح عليّ ، عوضاً عن ذلك التصميم الأفضل لانتخاب مجموعتين من ثلاثة أعضاء ... وقد دوّنت هذا التصميم على ورقة وأعطيته أولاً للرفيق مارتوف بالذات الذي أعاده لي مع بعض التصحيحات . ان هذه الورقة موجودة معي الان وعليها تصحيحات مارتوف بالحبر الأحمر . وقد شاهد عدد من الرفاق هذا المشروع عشرات المرات واطلع عليه كل أعضاء هيئة التحرير أيضاً ، ولم يعترض أحد أبداً على هذا المشروع ولو شكلياً . » (٣٢)

وأشار لينين الى ان مارتوف ومؤيديه اختاروا أحد الاتجاهين اللذين برزا في الحزب أثناء المؤتمر ، أي الاتجاه الانتهازي بالذات ، (٣٣) وساروا في طريق الإهمال وانعدام التنظيم والانقسام . وبعد لينين ، قام بالدفاع عن مشروع المجموعتين من ثلاثة أعضاء ، كل من أ. ستوباني و س. غوسيف و م. ليادوف و ج. ميشينيف و ب. كراسيكوف و ف. نوسكوف و ن. بومان ، وصرّح بومان بأن الأمر يتعلق بمسألة مبدئية وليس بعلاقات شخصية مبنية على ردّات فعل ، كما يحاول أنصار مارتوف ان يظهروا ذلك لكي يخفوا آراءهم الانتهازية والمعادية للماركسية . وقال بومان أيضاً : « لقد ذكرنا عدة مرات أننا هنا أعضاء حزبيون ويجب أن نقودنا بالتالي اعتبارات سياسية . ولكننا في هذا الوقت ، نرى ، في مسألة الثقة التي ستولى لهذا أو لذلك من المحررين ، كل شيء تحدده المصالح الشخصية . » (٣٤) واستنكر بومان ادعاءات تروتسكي بأن المجموعتين من ثلاثة أعضاء هي فكرة اقترحها لينين بمفرده دون موافقة المحررين الآخرين ، وذكر بحواره مع مارتوف الذي قال له

(٣٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٦ ص ٥٢٠ .

(٣٣) نفس المصدر ص ٥٢٢ .

(٣٤) المؤتمر الثاني لك ح ع ا د ر ، ص ٣٦٧ .

أن مشروع المجموعات الثلاثية قد أيده هو ومحرك آخر ، وهو لا يعود الى لينين وحده . (٢٥)

وأشار ب. كنونيانتر ، في مداخلته حول انتخاب لجنة التحرير من المجلس المركزي ، الى أن تروتسكي والانتهازيين الآخرين حاولوا أن يحلوا محل القضية المبدئية مسألة الموقف الواجب اتخاذه من بعض الاعضاء في هيئة التحرير القديمة للإسكرا . بالنسبة لكونونيانتر ، كان هذا الاسلوب في حسم مسألة معرفة من يقود الحزب ومن يحدد خطه السياسي ، « موقفاً غاية في الحقارة بالنسبة لشؤون الحزب » . (٢٦) ودعا كنونيانتر مندوبي المؤتمر « الى عدم الانخداع بخطب البورجوازية الصغيرة المتملقة حول التخوف من غير المنتخبين ، وعندما ينبغي الاختيار ، وتجاه كل تصرف أيضاً ، يجب الانطلاق من وجهة نظر مصالح الحزب ، ومصالح القضية المشتركة . » (٢٧) وأضاف : « أتعجب أن يكون الرفيق تروتسكي نفسه هو الذي يهاجم فكرة المجموعتين من ثلاثة أعضاء . أليس هو نفسه الذي دافع بشدة اثناء الانتخابات الأولية ، عن جدول الاعمال المعتمد ؟ فهو لم يتفوه بكلمة حينذاك عن لا معقولية انتخاب مجموعتين من ثلاثة أعضاء ! » (٢٨)

وأيد س. غوسيف كنونيانتر فقال : « اذا كان اقتراح المجموعتين من ثلاثة أعضاء يثير تروتسكي اليوم الى هذه الدرجة ، فكيف حصل أنه ، من قبل ، لا لم يفضح فحسب بل على العكس ، ألقى خطاباً ملتهبة لصالح الاقتراح ؟ » (٢٩)

لقد فضح ب. كنونيانتر و ن. بومان و س. غوسيف وب. كراسيكوف و أ. ستوياني في مداخلاتهم ، وبلاستناد الى امثلة حسيّة ، سياسة تروتسكي الملتبسة حول قضية هيئات الحزب المركزية . ورفض المؤتمر محاولات تروتسكي الهادفة الى إيصال

(٢٥) نفس المصدر .

(٢٦) نفس المصدر ، صص ٣٦٣ - ٣٦٤ .

(٢٧) نفس المصدر ، ص ٣٦٤ .

(٢٨) المؤتمر الثاني لـ ح ع ا د ر ، ص ٣٦٤ .

(٢٩) نفس المصدر ، ص ٣٦٥ .

العناصر الانتهازية الى قيادة الحزب ، والى إغراق الاشتراكيين - الديمقراطيين الثوريين بجمع من الانتهازين ، وأيدوا بغالبيتهم مشروع لينين لتشكل هيئات الحزب القيادية . وكما ذكر لينين فيما بعد : « بعد نقاش عاصف وحاد ، قرر المؤتمر عدم تأكيد هيئة التحرير القديمة » . (٤٠)

وانتخب الى هيئة تحرير الإيسكرا لينين وبلخانوف ومارتوف الذي رفض المشاركة فيها مؤكداً مرة أخرى طابع الخلافات المبدئي . وانتخب المؤتمر الى اللجنة المركزية ج. كرجيجانوفسكي و ف. لينجنيك و ف. نوسكوف . أما مجلس الحزب الذي يضم ممثلين اثنين عن اللجنة المركزية واثنين عن هيئة التحرير المركزية ورئيساً انتخبه المؤتمر ، فقد اعتبر الهيئة العليا في الحزب . وانتخب المؤتمر الثاني بليخانوف رئيساً لمجلس الحزب ، ولينين ممثلاً للإيسكرا فيه . لقد أكد المؤتمر انتصار المبادئ اللينينية بانتخاب هيئات الحزب القيادية . منذ ذلك الحين ، سمي مؤيدو لينين بلاشفة (أغلبية) لأنهم حازوا على غالبية المراكز القيادية ، وسمي أعداؤهم بالمناشفة (أقلية) . فكانت « الاغلبية » تشكل الجناح الثوري في الحزب ، وتمثل « الأقلية » الجناح الانتهازي .

لم يكن الانشقاق الذي حصل أثناء انتخاب الهيئات القيادية في المؤتمر الثاني ، مجرد صدفة . انما كان نتيجة الاختلافات المبدئية العميقة بين الفئة الثورية الأصلية والفئة الانتهازية في المؤتمر ، في مناقشات برنامج الحزب ، ومبادئ التنظيم ، ومسائل أخرى . (٤١)

(٤٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ صص ٢٦ - ٢٧ .
(٤١) تبنى ميزفو التاريخ الاكاذيب التروتسكية - المنشفية ، مظهرين الانشقاق الذي حصل في المؤتمر الثاني للاحادروكانه نتيجة للخلافات الشخصية بين قادة الحزب . وكتب شايرو قال : « في الحادث الذي كان بالفصل سبب الانقسام ، يصعب كشف اية مظاهر اعتبارات مبدئية . »
(ل. شايرو ، الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، ص ٤٩ .)
ويتجاهل برهم الصراع الحاد الذي دار حول كل مادة من البرنامج ، ويقدم لمقارء ادعاءات اكثر خطأ ، فقد كتب يقول : « بالنسبة لبرنامج الحزب ، لم يظهر اي خلاف بين الإيسكرين في المؤتمر . »

(H. Brahm, Trotzkys Kampf um die Nachfolge Lenins)

واعتمد الحزب البلشفي منذ البداية ، مواقف ثورية منسجمة . أما المناشفة ، فقد تابعوا سياستهم الانشقاقية بعد المؤتمر الثاني وكذلك الآراء المنشفية الإصلاحية التي طرحها أثناء المؤتمر ، سجلت بداية التروتسكية كشكل من أشكال المنشفية . ويظهر هذا الاتجاه أن في الحركة العمالية صراعاً يدور بين الجناح الثوري والجناح الانتهازي ، في الاشتراكية - الديمقراطية . لم تكن التروتسكية سوى الكاوتسكية منقولة الى روسيا . وقد أظهر تروتسكي ، في المؤتمر الثاني لـ ح ع أدر ، ميلاً نحو أخطر أنواع الانتهازية ، نحو الوسطية . فقد سعى بداب لاعتماد خط متوسط بين الثوريين والانتهازيين متردداً ومتذبذباً دوماً .

وبالواقع ، فقد شكل تروتسكي جبهة واحدة مع الانتهازيين ، من أكيমوف الى مارتوف . ودافع مع هؤلاء عن محاولات نزع الدور الطبيعي من الحزب البروليتاري الروسي ، وتحويله الى منظمة تلهث وراء الفئات المتخلفة بدلاً من رفع مجمل الطبقة العاملة الى مستوى فصيلتها المتقدمة . وكان تروتسكي يخفي ميوله الانتهازية خلف جمل ثورية ، وأفضل تحديد لطبيعة موقف تروتسكي في المؤتمر ، أعطاه لينين وهو : « شعار ثوري + (زائد) جوهر اصلاحي » . (٤٢)

في ذلك الوقت بدأ تروتسكي نشاطه كإنتهازي ، يجهد دون أن ينفي هذه الموضوعية أو تلك ، أن يحولها الى شيء تافه دون معنى بأي شكل من أشكال التعديلات . فائناء مناقشة برنامج الحزب ، لم ينفِ تروتسكي الموضوعية الأساسية ، أي ديكتاتورية البروليتاريا ، بل على العكس ، أيدها ضد الاقتصادي أكيموف . ولكن تعديلاته كانت تفرغ البرنامج من محتواه الكفاحي . وظهرت ، بالوضوح التام ، اتجاهات تروتسكي الوسطية في مسألة الانتساب للحزب . كان انتقاد تروتسكي ، الموجه الى لينين ومؤيديه في المؤتمر ، يساري المظهر ويمينياً في جوهره ، لأنه كان يوجه الحزب في طريق الإصلاحية .

هذه محاولة بسيطة لاعادة الاعتبار لتروتسكي ولالانتهازيين الآخرين الذين تداخلوا في المؤتمر ضد الماركسية الثورية .
(٤٢) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٤٩ ص ٣٥٦ .

اندراسة مداخلات تروتسكي في المؤتمر الثاني وموقفه المنشفي من مسائل البرنامج والتنظيم، يعدمان فائدة ادعاءات المزيين القائلة بان تروتسكي كان إيسكرياً صلباً ونصيراً للينين دون تحفظ. وتظهر مداخلات لينين والبلاشفة الآخرين ان تروتسكي كانت تجمعه بالمناشفة الآخرين قضية مشتركة في الموقف من المسائل الأساسية في البرنامج وفي النظام الأساسي، وأنه كافح بشدة ضد خط انبلاشفة الثوري. وتفضح هذه المداخلات الوسائل الدنيئة التي كان يستخدمها تروتسكي لاقرار آرائه الانتهازية: تأرجح بين الانتهازيين والماركسيين الأصليين، ورياء وجمل ثورية «يسارية»، وافتراءات على الثوريين الحقيقيين.

ان فضح الماركسيين الروس، بقيادة لينين، لآراء تروتسكي المنشفية الاصلاحية حول مسائل البرنامج والتنظيم، قد أسهم بشكل واضح في خلق الحزب الماركسي الثوري في روسيا؛ الحزب البلشفي. واعتمد هذا الحزب المبادئ الايديولوجية التنظيمية التي وضعتها الإيسكرا اللينينية؛ وقد شكل الثوريون المحترفون المجربون في النضال، كوادر الحزب الرئيسية.

فكان تأسيس حزب الطبقة العاملة الثوري حدثاً عميق الأثر في مصير روسيا. فمذ ١٨٩٥ اثبتت الطبقة العاملة الروسية انها قوة سياسية جدية، ولكنها بعد خلق الحزب بدأت تصبح رائدة كل الشفيلة. فقد وجدت الطبقة العاملة وجماهير الفلاحين والقوميات المضطهدة في برنامج ال ح ع أ د ر التعبير عن أعماق تطلعاتها؛ واتضح ان ال ح ع أ د ر هو الحزب الوحيد الذي تستجيب نشاطاته كلياً لمصالح البلاد والشعب.

لقد تكون الحزب البلشفي، منذ البداية، حزباً من نوع جديد، حزب الثورة الاجتماعية وديكتاتورية البروليتاريا، غير المهادن للانتهازية، والثوري ضد البورجوازية. وبرز الحزب البلشفي الفصيل الأكثر ثورية في الحركة العمالية العالمية. وقد كتب ويليام ز. فوستر: «كان الحزب حقاً جنين الأممية التقدمية الجديدة التي ظهرت على اثر الاحداث الثورية.» (٤٣)

وشكل المؤتمر الثاني للـ ح ع ادر ، الذي سبب ولادة حزب
ماركسي ثوري من نوع جديد ، منعطفاً في الحركة العمالية العالمية .
وكان انتصار اللينينية ، في المؤتمر الثاني للـ ح ع ادر على كل
مظاهر الانتهازية من « الاقتصادية » الى التروتسكية ، تكريماً
للماركسية الثورية في الحركة العمالية الروسية . وبقيادة حزب
من نوع جديد ، مسلح بالنظرية الاشتراكية ، انطلقت الطبقة العاملة
في الصراع الضاري ضد القيصرية والراسمالية ، من أجل اقامة
ديكتاتورية البروليتاريا .

نضال البلاشفة

ضد نشاط تروتسكي الانقسامى

بعد المؤتمر الثاني للـ ح ع ادر

خاض البلاشفة بقيادة لينين ، بعد المؤتمر الثاني للـ ح ع ادر ،
نضالاً حاسماً من أجل تطبيق البرنامج والانظمة الاساسية التي
تتناها المؤتمر ، من أجل تحضير الطبقة العاملة للمعركة الثورية ضد
الاو توقراطية .

وقد حاول المناشفة ، بعد الهزيمة التي اصيبوا بها في المؤتمر ،
ضرب مقرراته والرجوع بالحزب الى الوراء ، الى البلبلية الايديولوجية
والتنظيمية ، والانحراف به الى الاصلاحية . كانوا يخفون عملهم
التخريبي وراء تصريحات مدوية عن الأمانة للماركسية والرغبة في
الحفاظ على « الوحدة » و « السلام » في الحزب .

حاول البلاشفة تطويق الأزمة الكبيرة التي بدأت في الحزب ،
مستخدمين لذلك التفسيرات ، والاقناع ، والنقاش مع المنشقين .
وكان لينين يرغب في اطلاع أعضاء الحزب الموجودين في روسيا
على كيفية سير أحداث المؤتمر الثاني للـ ح ع ادر ، وعن نتائج هذا
المؤتمر ، لتبيان المعنى السياسي ، والأهمية المبدئية للنضال الذي
خاضه بعد المؤتمر لفضح الانتهازية والنشاط الانقسامى المعادي
للتنظيم الذي مارسه القادة المناشفة ، ولجمع كل اللجان الحزبية
حول المواقف البلشفية . لذلك كان لينين يدفع هيئة التحرير لنشر

محاضر جلسات المؤتمر ؛ وبمبادرة لينين ومساهمته ، أعدت اللجنة المركزية للـحـأدر ، في منتصف تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٣ « تقريراً اعلامياً عن المؤتمر الثاني العادي للـحـأدر » ، لم يصدر في الإيسكرا ، بسبب معارضة المناشفة وخاصة بليخانوف ، الا في الخامس والعشرين من تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٠٣ ، ثم فيما بعد في كراس في روسيا .

وعادت جماعة من البلاشفة المندوبين الى المؤتمر ، الى لجان الحزب المحلية ، امثال : ر. زيميلياتشكا و ن. بومان و أ. ستوباني و د. اوليانوف و س. غوسيف و ب. كونيانتز وآخرون غيرهم ؛ وأشار لينين في عدة نشرات صدرت بعد المؤتمر الى (« تركيب المؤتمر » ، و « تناقضات وتذبذب مارتوف » و « علاقات المؤتمر الثاني للـحـأدر » وسواها ...) وأشار الى ان الانشقاق لم يكن مفاجئاً ؛ ومن خلال دراسة الوسائل المعادية للتنظيم التي يتبعها المناشفة بعد المؤتمر ، وحملتهم لمقاطعة هيئات الحزب المركزية ، أكد لينين على ان المناشفة يتابعون سياستهم الانقسامية .

كان لينين يطلع دوماً على أوضاع منظمات الحزب في روسيا عن طريق المراسلات مع أعضاء اللجنة المركزية ومناضلي الحزب ؛ وكان بتوجيهاته يدير أعمال المكتب الروسي للجنة المركزية . وهكذا ، في ٥ تشرين الاول (اكتوبر) من سنة ١٩٠٣ ، كتب محذراً عضوي اللجنة المركزية كرجيجانوفسكي ونوفسوك ، من وصول عملاء مناشفة الى روسيا : « ... استعدوا للصراع الأكثر شرعية بل والأكثر ضراوة . لا بد من وضع جماعتنا في كل اللجان بدون استثناء . » (٤٤) وكان ينصح بإيلاء انتباه خاص لخاركوف وييكاتيرينوسلاف في منطقة الدون ، ولنقابة عمال المناجم التي كانت بيد المناشفة حينذاك . وكتب في رسالة الى كرجيجانوفسكي في ٢٠ تشرين الاول (اكتوبر) « يبدأ القفقاس بالتحرك ، هنا أيضاً ضرورة مساعدة جماعتنا . » (٤٥)

منذ نهاية سنة ١٩٠٣ ، أظهرت مناقشة مقررات المؤتمر الثاني.

(٤٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٦ ص ١١٦ .

(٤٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٤٣ ص ١٨٢ .

لـ حـ عـ أـ دـ ر ، ان الغالبية الساحقة من منظمات الحزب كانت تتخذ مواقف لينينية، وتدين تصرفات المناشفة الفوضوية. وأيدت حوالي عشرون منظمة حزبية في روسيا برنامج البلاشفة ، ولم يحظ المناشفة الا على تأييد خمس لجان اشتراكية - ديمقراطية فقط . هكذا اثبتت أغلبية منظمات الحزب الماركسي الثوري قوتها ونزوحها .

وتبنى تروتسكي ، بعد المؤتمر الثاني ، موقفاً يمينياً متطرفاً . ولكنه حاول ان يثبت بعد ثلاثين سنة، في كتابه «حياتي» ان علاقته بالمناشفة لم تدم طويلاً . لكن الاحداث أثبتت عكس ذلك تماماً . وهكذا في ايلول (سبتمبر) سنة ١٩٠٣ ، بينما كان البلاشفة يسعون لتفادي الانقسام بواسطة اتفاق عملي ، شارك تروتسكي بنشاط بارز في كونفرونس السبعة عشر منشقياً الذي عقد في جنيف ، خارقاً بانعقاده التنظيم الحزبي ، ومن وراء ظهر اللجنة المركزية . وانتخب تروتسكي في هذا الكونفرونس ، مع مارتوف ودان وأكسلرود ، عضواً في مكتب الوسطيين السري المعادي للحزب .

ان الخطة التي اقرها الكونفرونس لمحاربة البلاشفة هي من وضع تروتسكي ومارتوف ، وقد عرضت في الـ « مقررات حول المهام العاجلة للنضال داخل الحزب ، التي تبناها كونفرونس الأيام الثلاثة المؤلف من ١٧ مؤيداً للأقلية في المؤتمر الثاني . » (٤٦) وقد صاغت هذه المقررات هدف المناشفة الأساسي : « ترسيخ آرائنا في اذهان اعضاء الحزب المنشقين . » (٤٧) وكان على المناشفة ان يهيمنوا على اجهزة الحزب المركزية لبلوغ هذا الهدف .

سافر تروتسكي ، بصفته قائد الأقلية ، الى بروكسل وباريس ولييج ، والى سويسرا والمانيا ، حيث قدّم تقريراً للاشتراكيين - الديمقراطيين الروس حول المؤتمر الثاني لـ حـ عـ أـ دـ ر ، اورد فيه تفسيرات خاطئة لاحداث المؤتمر .

ان تقرير تروتسكي بعنوان « تقرير المندوبين السيبيريين » ، هو تفسير منشقي لنتائج اعمال المؤتمر الثاني لـ حـ عـ أـ دـ ر ؛ انه واحد .

(٤٦) مجموعة لينين السادسة ، ص ص ٢٤٦ - ٢٤٩ .

(٤٧) مجموعة لينين السادسة ، ص ٢٤٨ .

من الوثائق السرية للمناشفة التي كتب عنها لينين في مقاله : « لماذا تركت هيئة تحرير الإيسكرا ؟ » : « ان كتابات سرية بدأت تفرق الخارج ، فهي ترسل الى اللجان ، وبدأ قسم منها الان مفادرة روسيا الى الخارج . منها تقرير مندوب سيبيريا ، ورسالة ن . حول شعارات « المعارضة » ، و « مرة أخرى أقلية » لمارتوف . » (٤٨)

وبصدد تصرفات المناشفة الانقسامية ، اشار لينين الى انهم كانوا يحاولون ان يكتشفوا في هذه النصوص : « ... في مادة التنظيم ، خلافات « مبدئية » لا تسمح بعمل مشترك . » (٤٩)

ان « تقرير المندوبين السيبيريين » ، ومقالات تروتسكي في الإيسكرا ، والكراريس التي كتبها هو بعد المؤتمر كانت كلها تفتري على لينين وعلى مشروعه التنظيمي . فقد نسب الى لينين « يعقوبية بورجوازية - صغيرة » ، ورغبة لإقامة ديكتاتورية شخصية » (٥٠) في الحزب . وفي نفس الوقت ، كان تروتسكي يعرض الصراع الذي نشب في المؤتمر بأن ليس له أي طابع مبدئي . وجاء تقريره محشواً بالتناقضات وبالأفكار السياسية الغامضة التي تفوح منها ذاتية المثقف . تلك كانت خطوة جديدة للكاتب نحو الانهازية . ويظهر أيضا تقرير تروتسكي عن المؤتمر الثاني للدع ادر ، الى أي حد تتغير آراؤه تبعاً للظروف ؛ ففي النص الأصلي ، هاجم تروتسكي بليخانوف لأنه تداخل الى جانب لينين في المؤتمر ، لكنه غير موقفه فجأة عندما انضم بليخانوف الى المناشفة . وقد كتب البلشفي ب . كراسيكوف : « ... المندوب السيبيري « الجدلي » ، الذي منعته الجدلية من أن يترك بدون تغيير (فكل شيء يجري) حتى كتاباته التي ينعتها بال « وثائق الانسانية » ... فقد حوّر تقريره بشكل جعل الموضوع الأساسية في « وثيقته » : « بليخانوف ، لعبة بين يدي لينين ، » والتي ردّها بأشكال مختلفة ، تختفي تماماً في إعادة نشر هذا التقرير . وأكثر من ذلك ، فقد وصل الى « نقيض الموضوع » بانحنائه الرخيصة امام الرفيق بليخانوف . رائعة هي

(٤٨) ف . لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ١٢٢ .

(٤٩) نفس المصدر .

(٥٠) كيف ولد حزب البلاشفة . لينينغراد ١٩٢٥ ص ٤٨٤ .

تلك الجدلية !» (٥١)

وفي النشرة المستقلة لـ « تقرير المندوبين السيبيريين » ، كتب تروتسكي ملحقاً : « كلمتان على نهج خاتمة » ، وكان هذا الملحق موجهاً ضد رسالة لينين : « لماذا تركت هيئة تحرير الإيسكرا » ، التي رفض المناشفة نشرها . ان عملية نقد وثيقة لم تنشر تبين ، مرة أخرى ، ما هي أساليب تروتسكي في صراعه ضد لينين والبلاشفة . لقد انتقد لينين هذه الأساليب في مدخل كراسه ، « رسالة الى رفيق حول مهامنا التنظيمية » ، فقال : « بعد ان عبّر الذين يعارضونني عدة مرات عن رغبتهم في استخدام هذه الرسالة كوثيقة ، فاني اعتبر من ناحيتي أن أي تحوير في النص من اجل النشر هو ، ببساطة وعلى الأقل ، تزوير . » (٥٢)

كان تروتسكي يلجأ دائماً في الصراعات الداخلية الحزبية الى أساليب يعتبرها البلاشفة ذنيئة وغير مقبولة .

وفي سلسلة من رسائل ن . الموجهة الى روسيا ، كتبت كروبسكايا عن محاولات المناشفة « لتمرير الأغلبية واللجنة المركزية في الوحل في سبيل تأكيد خطّهم » ؛ وكتبت في ١٧ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩٠٣ ، ان المناشفة « أرادوا اخفاء سلسلة من الوثائق : قسم من محاضر الجلسات في المؤتمر ، وتقرير المندوب السيبيري تروتسكي (الذي أرسلته الأقلية مباشرة الى اللجان) ، و « رسالة دان » التي نشرت بشكل واسع في الخارج . . . » (٥٣) . وعندما نشر تقرير تروتسكي ، في كانون الثاني (يناير) ١٩٠٤ ، وصفته كروبسكايا بما يلي : « انه أمر غاية في الإبهام ، لقد أسقط كل ما يتعلق ببليخانوف . » نرى اذن كيف ان تروتسكي كان منذ البداية ، متلون الآراء تبعاً للظروف ، ومعادياً للثوريين الحقيقيين . وأثار موقف تروتسكي المعادي للحزب وأساليبه في محاربة البلاشفة التي تنعكس في « تقرير المندوبين السيبيريين » ، موجة احتجاج لدى اللجان البلشفية . فقد وجهت لجنة تفر رسالة الى

(٥١) كيف ولد حزب البلاشفة ، ص ٢٥ .

(٥٢) ف . لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٧ ص ٥ .

(٥٣) مجموعة لينين العاشرة ، ص ٦٦ .

هيئة تحرير جريدة الحزب المركزية تدين فيها سلوك تروتسكي الانقسامية ، مطالبة هيئة التحرير تفسير سبب نشر هذا الكراس المعادي للحزب باسم الحزب . فكتب ممثلو اللجنة : « ان هذا الكراس مليء بمظاهر عدم احترام المؤتمر وبأساليب في الجدل لا تليق بالرفاق . واكثر من ذلك ، تطبع كرايس من هذا النوع، تحت اسم حزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي الروسي ؛ فلتفسر هيئة التحرير ما اذا كانت هذه الكرايس قد نشرت مع موافقتها ، وما اذا كان هذا العنوان ليس مجرد تزييف. » (٥٤)

وقرر مجلس الحزب ، في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٤ الا^١ يطبع وينشر أدب حزبي^٢ الا بعد طلب منظمة حزبية . وقد فضح ف. فوروفسكي تصرفات المناشفة المعادية للحزب في كراسه « مجلس الحزب ضد الحزب » ، اذ كانوا يرفضون نشر مؤلفات البلاشفة في مطبعة الـ حـ عـ ادر .

ويقول فوروفسكي ، مشيراً الى تناقض ادعاءات المناشفة مع الفقرة الاولى في انظمة الحزب ، أنه في الوقت الذي يمكك فيه البلاشفة احتكار التأثير الايديولوجي على الحزب فهم ينادون باستقلالية منشورات الحزب وأثار فوروفسكي في هذه المناسبة، مسألة نشر كراس تروتسكي ، « هل يدافع الرفيق مارتوف منذ زمن بعيد عن حق الرفيق تروتسكي في اصدار نشرة خاصة لـ « تقرير المندوبين السيبيريين » معنونة باسم الـ حـ عـ ادر ؟ » (٥٥) ويبيّن أن المناشفة ينشرون مؤلفاتهم باسم الحزب دون ان يكون لهم الحق في ذلك ، وأن القرار الذي اتخذه مجلس الحزب يعاكس في غايته الاغلبية وهو يسعى لابقاء « احتكار التأثير الايديولوجي لصالح زميرتهم » من أجل « ضمان استمرارية السلطة التي استأثروا بها على هذا النحو » . (٥٦)

ما أن وصلت ضجة نشاط تروتسكي الانقسامي الى أعضاء الاتحاد السيبيري الذين انتدبوا تروتسكي الى المؤتمر الثاني ، حتى

(٥٤) كيف ولد حزب البلاشفة ، ص ٢٧٦ .

(٥٥) كيف ولد حزب البلاشفة ، ص ٣٧٠ .

(٥٦) نفس المصدر ، ص ٢٧٢ .

وجه هؤلاء رسالة الى الإيسكرا انتقدوا فيها بشدة مواقف تروتسكي . فألقت الرسالة الضوء على موقف تروتسكي في المؤتمر الثاني ، اذ ظهر بأن المنظمة قد أوفدت تروتسكي صدفه ليمثلها في المؤتمر الثاني لدح عادر . وحسب اعتراف السبيريين أنفسهم ، عندما عمدوا الى تعيين مندوبيهم الى المؤتمر ، « لم يأخذوا بعين الاعتبار امكانات الشخص على الدفاع عن مبادئ محددة بالضبط بقدر . . . اعتبارهم للياقة ، أو بالاحرى ، لضفطهم الذاتي خاصة » ، (٥٧) موضحين سبب وجود مندوبي الاتحاد السبيري الى جانب المناشفة ، بالرغم من أن « كل أعضاء الاتحاد السبيري ، والغالبية الساحقة من أعضاء لجان سبيريا ، بعد استيضاح المعركة التي نشبت في المؤتمر ، انتهوا بالوقوف بحزم الى جانب الاغلبية » ، (٥٨) وأشاروا الى أن آراء مندوبيهم لا تتفق مع آراء الاشتراكية - الديمقراطية الثورية . (٥٩)

يبدو اذن من خلال رسالة أعضاء الاتحاد السبيري أن آراء تروتسكي المنشفية - الاصلاحية ، والموقف الوسطي الذي تبناه في المؤتمر الثاني حول المسائل الاساسية في البرنامج والتنظيم ، لم يكونا عارضين . فتروتسكي ، عندما كان واحدا في عداد الإيسكريين ، كان يشارك القسم المنشفي من الإيسكرا وجهة النظر الانتهازية . واستخدم في المؤتمر راية الإيسكرا والجمل الثورية ليخفي موقفه الانتهازي . ومن الطبيعي اذن ان يكون نشاطه بعد المؤتمر انشاقياً ذا طابع فوضوي .

لقد ذهب سدى كل محاولات البلاشفة لتجنب الانشقاق الذي بدأ في صفوف الحزب عن طريق التفاوض مع قادة المناشفة . ووجه لينين وبلخانوف ، في ٦ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٣ ، رسالة الى مارتوف وآخرين غيره من أعضاء هيئة التحرير القدامى ، وكذلك انى ل . تروتسكي (٦٠) . وتلك ، كانت المحاولة الاخيرة لتفادي

(٥٧) نفس المصدر ، ص ٢٧٩ .

(٥٨) كيف ولد حزب البلاشفة ، ص ٢٨٠ .

(٥٩) نفس المصدر ، صص ٢٨٢ - ٢٨٣ .

(٦٠) مجموعة لينين السادسة ، ص ٢٩٩ - ٣٠١ .

الانشقاق في المرحلة الاولى من الصراع .
وأرسل تروتسكي نسخة عن هذه الرسالة الى ب. أكسلرود،
الذي كان يسكن زوريخ ، مضيفاً اليها تعليقاته الشخصية . « انه
لمن عدم اللياقة ، ان لم نقل اكثر ، التوجه الى اربعة اشخاص معاً ،
وكاننا نشكل نوعاً من جمعية سرية . » (٦١) لقد كتب تروتسكي
ذلك ، في الوقت الذي كان فيه البلاشفة قد أسسوا فعلاً منظمة
سرية داخل الحزب وهو أحد قادتها . وتبين رسالة تروتسكي انه
لم يكن ليتورّع عن الكذب والمناورة حتى مع أنصاره . وتظهر لهجة
الرسالة ، التي وصفت دعوة جهاز التحرير المركزي للـ « ح ع أدر
بال «خبث البيروقراطي» ، ان تروتسكي لم يقبل حتى بفكرة التعاون
مع البلاشفة .

وهكذا ، بعد ستة أسابيع من الحوار رفض المحررون القدامى
وتروتسكي التعاون مع البلاشفة في جهاز الحزب المركزي . وعاد
الصراع الى أشده داخل الحزب . فاحتشد المناشفة في الرابطة
الاشتراكية-الديمقراطية الثورية الروسية في الخارج، يستخدمونها
لمحاربة مقررات المؤتمر الثاني للـ « ح ع أدر ؛ وكانت غالبية أعضاء
الرابطة من المثقفين المنقطعين عن العمل الحزبي في روسيا . وانتهز
قادة المناشفة المناسبة كونهم يشكلون أغلبية في الرابطة ، فأصروا
على عقد مؤتمرها الثاني الذي كان بالواقع غير شرعي؛ فمن المعروف
ان الانظمة التي اعتمدها المؤتمر الثاني ، قد ماثلت بالحقوق بين
الرابطة واللجان المحلية الروسية ، وحددت نشاطات الرابطة
بمساعدة الحركة الروسية عبر اللجنة المركزية . وهكذا فان دعوة
عقد مؤتمر الرابطة تخرق مباشرة مبدأ المركزية الديمقراطية، وتشكل
رفضاً للانصياع لمقررات مؤتمر الحزب .

وعقد مؤتمر الرابطة بين ١٣ و ١٨ تشرين الاول (اكتوبر) سنة
١٩٠٣ في جنيف . ومن أعضاء الرابطة الاثني عشر والاربعة في الخارج؛
أيد ثمانية عشر منهم البلاشفة ، وأيد اثنان وعشرون المناشفة ،
واثنان حياديان . (٦٢) استفاد المناشفة من تفوقهم العددي فرفضوا

(٦١) مجموعة لينين السادسة ، ص ٣٠٢ .

(٦٢) محاضر المؤتمر الثاني للرابطة الاشتراكية - الديمقراطية الثورية الروسية

اقترح البلاشفة بانتخاب ممثل عن كل فئة الى رئاسة المؤتمر ، واقترحوا انتخاب ثلاثة ، دون اعتبار انحيازهم ، رغبة منهم في اصال مندوبيهم فقط . وصرح تروتسكي ببحث أنه في المؤتمر لا تجتمع اغلبيية واقلية ، انما اعضاء في الرابطة . وأضاف : « يجب ألا نتمادى في تقسيم مؤتمرنا وبشكل مصطنع... » (١٣)

وكان تروتسكي ، في مؤتمر الرابطة ، يغير اراءه حسب الظروف . وقد أصر المناشفة ، أثناء مناقشة جدول الاعمال ، على اعطاء الكلام لمارتوف ليقدم تقريره بعد لينين الذي كان المقرر الأساسي . أيد تروتسكي موقف المناشفة مدعياً أنه يريد اعطاء فرصة التعبير عن وجهتي النظر على أتم وجه . الا أنه عندما أعلن لينين انه سيتطرق في تقريره الى الاجتماعات الجانبية لمنظمة الإيسkra أثناء المؤتمر الثاني للحزب ، تلك الاجتماعات التي أسفرت عن تكوين التكتلات وتباين وجهات النظر ، عارض مؤيدو مارتوف هذا الاقتراح ، ووقف تروتسكي ، وكان قد أيد في البدء طرح الخلافات لتنجلي بوضوح ، ضد اقتراح لينين بحزم وعناد .

وتبنى مؤتمر الرابطة ثلاث مقررات موجهة ضد مبادئ التنظيم الحزبي اللينينية . كما أن أنظمة الرابطة التي أقرها مؤتمر الرابطة ، كانت هي ايضا غير متناسبة مع السلطات التي خولها اياها المؤتمر الثاني لـ ح ع أدر .

وأثار السلوك الانشقافي المنشفي ، في مؤتمر الرابطة ، رد البلاشفة على ذلك . واقترح ممثل اللجنة المركزية ، الذي كان يحضر المؤتمر ، ضرورة جعل أنظمة الرابطة متلائمة مع أنظمة الحزب . رفض اقتراحه ، فانسحب من المؤتمر مع كل البلاشفة . ووصف لينين مؤتمر الرابطة بأنه « ذروة عمليات المعارضة ضد الهيئات المركزية . » (١٤)

جعل المناشفة من مؤتمر الرابطة الثاني معقلاً لهم يشنون منه

في الخارج ، جنيف ١٩٠٤ ، ص ٣١ ؛ ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ٥٨٢ .

(١٣) ل. لالايانتز ، منابع البلشفية - موسكو ، ١٩٣٤ ص ١٠٣ - ١٠٤ .

(١٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ١٢٣ .

حربهم على الحزب . واستأثروا ، بعد المؤتمر ، بهيئة تحرير الإيسkra وبمجلس الحزب ، بفضل مساعدة بليخانوف ؛ وراحوا يشنون الحملات على اللجنة المركزية . فترك لينين هيئة تحرير الإيسkra ليبقى في اللجنة المركزية ويناضل منها ضد الانتهازين .

وفي تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٠٣ ، قدّم لينين الى اللجنة المركزية مسودة احتجاج ضد بليخانوف على ضمّه محررين من المناشفة القدامى الى هيئة تحرير الإيسkra . ولأن امكانية الاتصال بالحزب قد انعدمت عن طريق الصحيفة ، استمر لينين بصلاته مع منظمات الحزب بواسطة المراسلة بحيث بلغ عدد رسائله ثلاثمائة رسالة في الشهر . وفي النضال ضد أعمال المناشفة الانقسامية والتخريبية ، وضع لينين في المصاف الاول فضح نشاطات المناشفة التخريبية في الريف وتعزيز لجان البلاشفة .

في ذلك الوقت ، اتخذ بعض أعضاء المكتب الروسي في اللجنة المركزية ، الذين وقعوا تحت تأثير المناشفة ، موقفا توفيقيا . وعقد نوسكوف مباحثات مع المناشفة ، دون علم اللجنة المركزية ، تمهيدا لايصال اللجنة المركزية الى موافقهم . واقترح لينين ، للخروج بالحزب من هذه الازمة ، الدعوة الى مؤتمر استثنائي للحزب . وفي ١٠ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩٠٣ ، وجّه رسالة الى أعضاء اللجنة المركزية في روسيا جاء فيها : « المؤتمر هو الخلاص الوحيد . شعاره : النضال ضد المخربين . » (٦٥) وفي الرسائل اللاحقة التي وجّهها الى مكتب اللجنة المركزية الروسي ، أصرّ لينين تكرارا على ان تتخذ اللجان المحلية الاجراءات الحازمة لتحضير المؤتمر الثالث للحزب (٦٦) .

ناضل لينين بعزم ، في مجلس الحزب أولا ، ثم في اللجنة المركزية ، من أجل عقد المؤتمر الثالث للـحزب . وعندما رفض مجلس الحزب ، وكان المناشفة المسيطرين ، اقتراح لينين في كانون الثاني (يناير) ١٩٠٤ ، اضطر الى ان يركز كل نضاله من أجل المؤتمر في اللجنة المركزية . لكن الفئة التوفيقية في اللجنة المركزية ،

(٦٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٤ ص ٢٠٥ .

(٦٦) نفس المصدر ، ص ص ٢٢٠ - ٢٢٤ .

والتي كانت تشجع المناشفة ، لم تؤيد فكرة المؤتمر . في ظل هذه الحالة ، كان من الملح ان يفضح البلاشفة أعمال المناشفة العدائية التي كانت تشوه طابع الصراع داخل الحزب .

وبيّن لينين ، في « خطوة الى الامام خطوتان الى الوراء » معنى الصراع داخل الحزب ؛ وردّ على المناشفة ، وطوّر ودافع عن مبادئ تنظيم حزب من طراز جديد . وقد ساعد هذا الكتاب المنظمات الحزبية المحلية على مماشاة الوضع السياسي للحزب ، وجمع اللجان الحزبية حول البرنامج اللينيني .

وبعد ان أجرى تحليلا عميقا لأعمال المؤتمر الثاني ، أظهر لينين ان الاقلية تشكل تيارا انتهازيا في الحزب . وتجلّى ذلك بوضوح خاص ، في مناقشة مسائل التنظيم ؛ وقد أشار الى ان ملامح الانتهازية تتجلى « في كل الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية في العالم حيث الانقسام يتم بين جناح ثوري وجناح انتهازى . » (٦٧)

وتعمدت الخلافات وتعمقت بين البلاشفة والمناشفة في مادة التنظيم نتيجة لسياسة تروتسكي الانقسامية بالنسبة للحرب الروسية - اليابانية . فبينما كانت كل التناقضات الاجتماعية تتفاقم ، والبلاد تتجه نحو الثورة ، طرحت مسألة موقف الطبقة العاملة من الحرب الامبريالية أمام الحزب للمرة الاولى .

وقف البلاشفة ضد الحرب فاضحين طابعها غير العادل الامبريالي بتصريحات وكراسات ، ثم في صحيفة « فيريود » . وقد كانوا الحزب الوحيد الذي دعا الى هزيمة حكومته بالذات في الحرب الامبريالية . وهكذا دافع البلاشفة عن مصالح البروليتاريا واعتمدوا تجاه الحرب ، الخط التكتيكي الصحيح الوحيد .

وفي آذار (مارس) سنة ١٩٠٤ ، نشرت اللجنة المركزية للحزب في الايسكرا مقالا : « الى البروليتاريين الروس » كتبه لينين بعد اسبوع من اندلاع الحرب الروسية - اليابانية (٦٨) .

وقد أرسل هذا المقال الى لجان الحزب في موسكو وطرسبورج وبيكاتيرينوسلاف ونيجنى - نوفغورود واوديسا وسامارا

(٦٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ٤١٦ .

(٦٨) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٨ صص ١٧-١٧٤

وساراتوف . وقد أعادت بعض اللجان نشره بحرفيته، واستخدمته لجان أخرى لكتابة بياناتها الخاصة . وقد فضح المقال الحرب للصوعية التي تخاض لخدمة مصالح البورجوازية .

واتخذ تروتسكي ، منذ الايام الاولى للحرب ، موقفا يطمس طابعها الامبريالي . وقد انتقد في مقاله « حملتنا العسكرية » عدة لجان بلشفية ، ولا سيما اللجنة المركزية لدح عادر ، لأنها اعطت تقييما خاطئا عن طابع الحرب وأسبابها . ووصف بيان اللجنة المركزية ، الذي صاغه لينين ، وبيانات اللجان البلشفية في بطرسبورج وبوليسييه وأوديسا ، بأنها مغلوطة . وكتب يقول : « تعتبر اللجنة المركزية ان مصالح البورجوازية الجشعة ، ومصالح رأس المال المستعد لبيع البلاد وتدميرها في التسابق على الارباح ، هي التي سببت هذه الحرب المجرمة ، وتعلن مجموعة البلطيق صراحة ان مصاصي دمائن العاديين ، الصناعيين والرأسماليين الآخرين ، هم الذين « أجبروا » نيقولا على محاربة اليابان » . لقد كان تروتسكي في الواقع يرى ساحة البورجوازية الروسية . ويحاول تحميل الاوتوقراطية الروسية وحدها مسؤولية الحرب كاملة .

هكذا التقى موقف تروتسكي من مسائل الحرب مع موقف البورجوازية الليبرالية التي دافع في مقاله عن مصالحها . وقد أراد ان يبين ان للبورجوازية والبروليتاريا موقفا واحدا من الحرب . وكانا يصمانها بأنها معادية للقومية . وكان تروتسكي يخفي موقفه وراء جمل حول عدم توافق هذه الحرب مع تطور البلاد الاقتصادي . وبين لينين في مقاله « سقوط مرفأ أرثور » ان أفضل ممثلي الاشتراكية - الديمقراطية العالية قد نوهوا بالدور التاريخي التقدمي الذي تلعبه البورجوازية اليابانية ، وعبروا بصراحة عن تعاطفهم مع اليابان التي سددت ضرباتها للاوتوقراطية الروسية . وفضح لينين الاشتراكيين الروس ، وبخاصة تروتسكي ، الذين تخلوا عن الموقف البروليتاري ، وقال انهم اظهروا في مسألة الحرب ضياعا تاما فتوصلوا الى اعتبارات سطحية « ... حول لامعقولية « المراهنة » (!!!) على انتصار البورجوازية اليابانية ، وعلى الحرب ، وهي نكبة ، « مهما كانت نتيجتها » - انتصار أم

هزيمة - للاوتوقراطية . « (٦٩) .

وفي خريف عام ١٩٠٤ ، انتقل تروتسكي صراحة الى موقع الدفاع . وفي كرّاسه « مهماتنا السياسية » راح يبشر بالسلم بأيّ ثمن . واعتبر تروتسكي شعار السلم « ليس فقط تعبيرا عن موقفنا المبدئي من الحرب ، ولكن كهدف نريد الوصول اليه مباشرة ... السلام بأيّ ثمن » . وانتقد لينين بشدة موقف تروتسكي من الحرب والسلم في المقالين : « سقوط مرفأ أرثور » و « رأس المال الاوروبي والاوتوقراطية » . وشدد على ضرورة النظر الى مسألة الحرب بعلاقتها الوثيقة بالثورة .

بعد هزيمة القيصرية ، طالبت البورجوازية الليبرالية الروسية بالسلم نتيجة رعبها من تصاعد الحركة الثورية .

وعبّر هذا الموقف عن مصالح رجال الاعمال ورجعيي اوروبا الذين أرادوا انقاذ الاوتوقراطية المنهارة ، معقل الرجعية الاوروبية . وباقرار السلم تعززت الاوتوقراطية بوجه الثورة ؛ لذا فضح لينين مطلب السلم بأيّ ثمن فكتب يقول : « ... لا يمكننا ان نقف عند المطالبة بالسلم لأن سلم القيصر ليس أفضل (وهو أحيانا أسوأ) من حربه ؛ لا يمكننا رفع شعار « السلم بأيّ ثمن » ، لا يمكننا ان نتكلم عن سلم الا بالارتباط مع سقوط الاوتوقراطية ، سلم يصنعه الشعب المتحرر بواسطة جمعية تأسيسية حرة ، نريد سلما نصل اليه ، ليس بأيّ ثمن ، ولكن حصرا بثمان قلب الحكم المطلق. » (٧٠) وأثار كرّاس تروتسكي معارضة حادة من قبل مناضلي الحزب المحليين . وفضح ممثل لجنة بيكانيرينوسلاف في « رسالة الى هيئة التحرير في الجهاز المركزي » الطابع الانقسامى لحملات تروتسكي . ويبيّن انه (تروتسكي) يريد « تجريد اللجان من الاغلبية ، مهما كلف الامر ، لأنها لجان الاغلبية بالضبط » . وجاء في ختام رسالته : « ... ألا يدل ذلك على الرغبة في تحضير الانشقاق والحفاظ على « الحق النظري والمعنوي » بعدم الانصياع للقرار المتوقع من المؤتمر الثالث المقبل والمنتظر ؟ » لقد أعطت

(٦٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٨ ص ٤٦ .

(٧٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٨ ص ٢٦٨ .

الوقائع المذكورة في الرسالة جوابا ايجابيا على هذا السؤال .
واظهر ممثل لجنة ييكاتيرينوسلاف ان تروتسكي المدعوم ،
بنفس الوقت ، بالموافقة الضمنية لهيئة تحرير الايسكرا المنشفية ،
قد اتخذ علانية موقف الدفاع عن البورجوازية الروسية (٧١) .

واستشهد ، لدعم كلامه ، بمقتطفات من مقال لتروتسكي جاء
فيه : « أجل ، لقد أسهم الرأسماليون ايضا في جرّ روسيا الى
الحرب ولكن ليس الرأسماليون الروس هم الذين يبحثون في
منشوريا وفي كوريا عن أسواق لسلعهم ، وانما رأسماليو البورصة
الدولية بحيث أنه على الاوتوقراطية ان تحافظ تحت طائلة السقوط
على الايمان بقدرة الجيش القيصري الذي لا يقهر . »

وفي أول حزيران (يونيو) سنة ١٩٠٤ ، وجّهت لجنة
ييكاتيرينوسلاف رسالة الى كل منظمات الـ حـ عـ ادر ، فضحت فيها
تحركات تروتسكي الانشقاقية . وتؤكد الرسالة المكتوبة تحت
عنوان : « التيارات الحالية في الحزب ومهام الاشتراكية -
الديمقراطية الثورية » أن « منظري المناشفة » ، أمثال تروتسكي ،
لا يتورعون عن استعمال وقائع مختلفة في صراعهم ضد الحزب (٧٢) .
وانتقد أولمينسكي بشدة أساليب تروتسكي هذه في محاربة
البلاشفة في مقالته « لتسقط البونابرتية » و « جريدة بدون
حزب ، وحزب بدون جريدة » اللتين نشرتا في خريف ١٩٠٤ .

وفي مقاله « فلتسقط البونابرتية » ، أشار أولمينسكي الى
الطابع الانشقاقي الذي ينطوي عليه مقال تروتسكي « حملتنا
العسكرية » : « ... عرف تروتسكي الاستفادة حتى من اندلاع
الحرب الروسية - اليابانية ليلطخ لجان الاغلبية القديمة التي كانت
تشكل الاكثرية الساحقة في الحزب . » (٧٣) وفي مقاله « جريدة
بدون حزب ، وحزب بدون جريدة » ، اثبت بالاستناد الى الوقائع ،
ان تروتسكي وهيئة تحرير الايسكرا المنشفية لجأ الى التزوير اذ
اتهما اللجان البلشفية باعطاء تفسيرات خاطئة عن أسباب الحرب

(٧١) الايسكرا ١٩٠٤ ، عدد ٦٨ ، الملحق .

(٧٢) كيف ولد حزب البلاشفة ، ص ٣١٨ .

(٧٣) نفس المصدر ، ص ٢١٥ .

الروسية - اليابانية كما وصفها المناشفة . . . » اتضح ان أعضاء
الاقلية جملة يفسرون أسباب الحرب تماما كما يفسرها أعضاء
الاجلبية الحزبية . « (٧٤)

وبمقارنة لمقال تروتسكي المنشور في العدد ٦٢ في الايسكرا
مع مقالاته في العدد ٦٨ ، اظهر اولينسكي كيف ان تروتسكي كلما
حاول اثبات « خطأ » اللجان البلشفية ، دخل أكثر فأكثر في
التناقض مع نفسه . ويختتم أولينسكي مقاله : « ولكن هل تظنون
بأن اقتراحات تروتسكي في العدد ٦٢ لها أهمية بالنسبة لتروتسكي
في العدد ٦٨ او في العدد اللاحق ٧٨ ؟ أشك في ذلك ، لأنني
أتذكر باللايين في « سالتيكوف - شتشيدين » ؛ فقد كان
ظاهرة ، باللايين يكذب رغبة في الكذب ، يكذب وينسى كذبه ؛
ويكذب مجددا وينسى مجددا ؛ فجملته الاولى تناقض الثانية ،
والثانية تناقض الثالثة ، لكن باللايين لا يبالي ؛ فما يهمه ليست
الغاية بل فعل الكذب نفسه . وهيئة التحرير في مجلس الحزب ،
ليست مؤلفة من باللايين ؟ لا ، بالطبع ، ولكن على الاغلبية ان
تحارب ، وفي الحرب كل الوسائل مشروعة . « (٧٥)

لقد فهم الكتّاب الحزبيون تماما الطابع الانشقاقي لمقالات
تروتسكي المليئة بالتناقضات والافتراءات المباشرة على اللجان
البلشفية . وأظهروا ان تروتسكي كان يستخدم كل الوسائل في
محاربته للحزب . وكان يتصرف وفقا للقرار المعتمد في مؤتمر
السبعة عشر منشفيا والذي كان يبرر كل الوسائل في سبيل
شق الحزب (٧٦) .

واثبتت الوقائع انه في تلك الفترة كانت الموضوعات الانتهازية
اليمنية تصدر عن تروتسكي الذي أصبح فعلا قائد المعارضة
المنشفية . وكان لينين يسأل بسخرية كرجيجانوفسكي الذي ظل
يأمل بإمكانية المصالحة والتهادن مع المناشفة : « لم هذا الرجل

(٧٤) كيف ولد حزب البلاشفة ، ص ٢١٨ .

(٧٥) نفس المصدر ، ص ٢١٥ .

(٧٦) مجموعة لينين السادسة ، ص ٢٤٨ .

الطبيب هانز (٧٧) الذي لا يوصف، لم يرتبط بصداقة هنا مع تروتسكي ودان وناتاليا ايفانوفنا (أ. الكسندروفنا) ؟ لقد أخطأت يا عزيزي بترك هذه « الفرصة » (الفرصة الاخيرة) ل « سلام صادق » و « ثقة مطلقة » ... ألا تكون أكثر ذكاء اذا وجهت الرسائل مباشرة الى هؤلاء « الحماة » ... نحن هنا نرى بوضوح من هو الذي يثرثر ومن هو الذي يقود السفينة عند المارتوفيين . » (٧٨)

وقد أشار أولمينسكي ايضا ، في كتابات اخرى ، « فلتسقط البونابرتية » و « آراء سليمة في غلاف متعفن » الى ان تروتسكي قد أصبح بالفعل قائد المناشفة (٧٩) .

ومارس تروتسكي ، في تقاريره الشفهية ، وفي مقالاته وتصريحاته ، سياسة تؤدي مباشرة الى الاشتقاق في الحزب . وحاول بعد المؤتمر الثاني ان يفرض ارادته على معلميه السابقين كمثل مارتوف وبلخانوف ، واكسلرود وزاسوليتش . وهذا ما سبب الخلاف في هيئة تحرير الايسكرا المنشفية في ربيع ١٩٠٤ ، وترك تروتسكي بعده ، هيئة التحرير مؤقتا .

وأثار تروتسكي فيما بعد هذه الحادثة محاولا اثبات قطيعته مع المنشفية ، في ذلك الوقت . ولم يكن لهذا الخلاف ، في الواقع ، اي أساس ايديولوجي . فقد سببه مقال تروتسكي « حملتنا العسكرية » ، الذي اعترض عليه بليخانوف والذي نشر بدون علمه . وطالب بليخانوف ان تتعهد هيئة التحرير بعدم نشر مقالات لتروتسكي فيما بعد . وفي رسالة الى أكسلرود بتاريخ ٢ نيسان (ابريل) سنة ١٩٠٤ ، أورد مارتوف كلام بليخانوف : « لا أستطيع المشاركة في هيئة تحرير تنشر بانتظام مقالات مساعد، وهو حسب رأيي، عضو في هيئة التحرير، يحط في كتاباته من مستوى الايسكرا الادبي . » (٨٠) وقد طرح بليخانوف المسألة بهذا الشكل : أما ألا يشارك تروتسكي أبدا في الايسكرا ، او أن يترك بليخانوف هيئة التحرير .

(٧٧) هانز - كرجيجانوفسكي .

(٧٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٢٢٦ .

(٧٩) راجع . كيف ولد حزب البلاشفة . ص ص ٢١٣ - ٢١٥ - ٢٤٧ .

(٨٠) أ. مارتوف و ب. أكسلرود ، المراسلات ، برلين ١٩٢٤ ص ١٠٢ .

كان يمكن ان تخلق القطيعة مع بليخانوف انعكاسات خطيرة ،
فهو المحرر الشرعي الوحيد المنتخب من المؤتمر الثاني لك ح ع ادر ،
وذهابه يعطي البلاشفة مستندا للدعوة الى عقد المؤتمر الثالث
للحزب . وخاف المناشفة ان يطردهم المؤتمر من الحزب ويكشفهم
كانشقاقيين أمام الجماهير فاذعنوا لمطالب بليخانوف لكي يحافظوا
على مواقعهم في الحزب وضحوا بتروتسكي .

وأثبتت رسائل اكسلرود الى بليخانوف (٨١) ، ورسالتان وجههما
أمين سر مارتوف الى موسكو (٨٢) ، ان هذا الخلاف لم ينتج عن
خلافات ايدولوجية بين تروتسكي والمناشفة . فقد صرحت هيئة
تحرير الايسكرا في هذه الوثائق انها مرتاحة تماما لمقالات تروتسكي .
وجاء في الرسالة الموجهة الى موسكو في ٨ نيسان (ابريل) ١٩٠٤ :
« نحن نعتقد بالاجماع ان مقالات تروتسكي تناسب مستوى
الايسكرا تماما وان الصحيفة ومنشوراتنا لا تستطيع الاستغناء عن
مساهمته اطلاقا ... » (٨٣)

تحدث مارتينوف ، زعيم الاقتصاديين ، في مذكراته عن المؤتمر
الثاني لك ح ع ادر ، عن تقاربه مع هيئة تحرير الايسكرا المنشفية
والدور الذي لعبه تروتسكي في هذا التقارب . وذكر مارتينوف
انه ، بعد ان ترك هيئة تحرير الايسكرا الجديدة ، جاءه تروتسكي
الى برلين حيث قابله وعرض عليه المشاركة في هيئة تحرير الجريدة
المنشفية (٨٤) . وهكذا تشكل « التحالف السياسي الشاذ والمتعفن
في جوهره بين بليخانوف ومارتينوف وتروتسكي » (٨٥) ، كما اشار
لينين في رسالة موجهة الى لجنة سيبريا في تشرين الاول
(اكتوبر) سنة ١٩٠٤ .

واصبحت الايسكرا المنشفية مركز استقطاب كل العناصر

(٨١) مراسلات ج. بليخانوف مع ب. اكسلرود، موسكو ١٩٢٥ ص ١٩٩ - ٢٠٠ .

(٨٢) المحفوظات المركزية لثورة اكتوبر مستودع ١٠٢ ، قسم ١٩٠٤ رقم ٢٣٩٢ ورقة ٦٣ ، ٨١ .

(٨٣) راجع الوثائق المركزية لثورة اكتوبر، مديرية الشرطة (٥٥) ، ١٩٠٤ ، قسم

(٨٤) ا. مارتينوف ، مذكرات عن فترة المؤتمر الثاني لك ح ع ادر ، موسكو ، ١٩٢٤ ص ٤٥ .

(٨٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٢٧١ .

الانتهازية . وأسهم تروتسكي الى حد كبير في خلق وتعزيز هذا التكتل الانتهازي الموجه ضد لينين وضد حزب البلاشفة .

بينما اعتبر البلاشفة الدعوة الى عقد مؤتمر ثالث بمثابة الوسيلة الوحيدة للحفاظ على الحزب ، كان المناشفة يريدون الانقسام . ومارس تروتسكي هذا الاتجاه علناً في مقالاته وكرّسه « مهامنا السياسية » الذي وضع في خريف سنة ١٩٠٤ ، ودعا المناشفة للاستفادة من المناسبة ، اما بشق الحزب ، أو بالضغط في اتجاه ضمان أقصى مجال لحرية النشاط .

لقد أعلنت الايسكرا الجديدة عن نشر كرّاس تروتسكي ، الامر الذي يشهد على الموافقة التامة لهيئة التحرير على محتوى الكراس . وأشار لينين مرارا الى ذلك (٨٦) فقال : « لا ننسى ان كرّاس تروتسكي قد صدر باشراف هيئة تحرير الايسكرا ... ان آراء تروتسكي » الجديدة « هي آراء هيئة التحرير التي يؤيدها بليخانوف وأكسلرود وزاسوليتش وستاروف ومارتوف . » (٨٧) كان كرّاس تروتسكي عيّنة لانتهازية الايسكرا الجديدة وعقيدة هذه الجريدة المنشفية .

ان رفضهم دور الحزب كطليعة للطبقة العاملة ، وحملاتهم المباشرة التي تضمنتها كرّاس تروتسكي ضد مبادئ تنظيم الـ « عأدر » ، وتأييدهم لحركة عمالية فوضوية ، كل ذلك وثق اتحاد الانتهازيين حول مسائل التنظيم والتكتيك والبرنامج . لقد خطا تروتسكي في كرّاسه خطوة الى الوراء ، نحو « الاقتصادية » ، وبظهر ذلك جلياً في انتقاده لقرارات اللجان الثلاث في الاورال (بيرم ، اوبا ، الاورال الاوسط) التي أعلنت تأييدها لقرارات المؤتمر الثاني لـ « عأدر » ، وأيدت مشروع لينين التنظيمي بكامله . وكتب تروتسكي : « نحن الذين دعينا مناشفة ، لا نقدم مهمات

(٨٦) راجع مثلا المقالات : « الليبرالي المجرم » و « حملة الزمستفوش وخطّة الايسكرا » و « العندليب لا يترك نفسه يتغذى بالخرافات » . (ف. لينين ، المؤلفات الكاملة ، باريس - موسكو ، المجلد ٧ صص ٥٠٧ - ٥١٠ - ٥١٩ - ٥٤٤ . المجلد ٨ صص ٤٩ - ٥٥) .

(٨٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ٥١٠ .

خاصة بالتنظيم ، ونظن ان المهمات الاشد الحاحا منها ستجد حلا
نهما في مسار العمل في النضال السياسي . » وصرح تروتسكي
حول خطة لينين التنظيمية ، بعد ان حرّف المبادئ الاساسية
فيها ، ان « البروليتاريا سوف لن تتعرف على نفسها في هذه
المبادئ » . لقد كان من المستحيل بالنسبة له التنبؤ بالطريق الذي
سيسلكه التطور الاجتماعي . وهكذا يشهد كرّاسه على الجهل
التام لقوانين التطور الاجتماعي وللتوقع العلمي .

كان تروتسكي ينتقد ، بشكل خاص ، ضرورة احترام أنظمة
الحزب ؛ ويعتبر هذا اصرارا من لينين لخلق مناضلي الحزب في
عقدة التنظيم السائرة . ووصف عملية التشديد على الانضباط
الحزبي تجاه الاعضاء الذين يخرجون عن بعض المقررات « بالخرافة
التي تدعو للشفقة » . وكان تروتسكي يعارض المبدأ اللينيني في
الانضباط الحزبي « بالرابط المعنوي » الذي يجب ان يجمع الحزب
الاشتراكي - الديمقراطي في كل واحد . ان كرّاس تروتسكي
المنشفي « مهامنا السياسية » يثني على الفوضوية ويدعو لايجاد
تنظيمين واحد للبروليتاريا وآخر للمثقفين ؛ مما يتعارض ونداء
لينين الذي يدعو البروليتاريا الى « اعطاء دروس في الانضباط
للمثقفين » . قال لينين : « عند قراءة مثل هذا الكرّاس ، نرى
« الاقلية » تكذب بوضوح وتزيّف الاشياء الى درجة لا تستطيع
معها خلق أي شيء قابل للحياة ، وهنا ، تأخذك الرغبة في النضال
لان ليست الاسباب هي التي تفتقر لذلك . » (٨٨)

وبوضح كرّاس تروتسكي ، حسب قوله هو نفسه ، « نظريتين
وتكتيكيين ونفسيتين يفصلهما العدم » . هكذا يؤكد تروتسكي
بنفسه ، التعارض التام بين آرائه وآراء الاشتراكية - الديمقراطية
الثورية .

وفي خريف ١٩٠٤ ، انفصل تروتسكي شكليا عن صفوف
المنظمة المنشفية دون ان يتخلى عن امانته لآرائه المنشفية ، ودون
ان يقطع معها صلاته الايدولوجية والعملية . كان هذا التصرف
مناورة تكتيكية تشهد على تعزيز الاتجاهات الوسطية في موقفه .

تروتسكي . ومنذ ذلك الحين ، راح تروتسكي يخفي انتهازته اليمينية ويدعي أنه « خارج الكتل » . وأشار لينين الى ان « لا تكتلية » تروتسكي هي الانقسامية عينها باتجاه الخرق الاكثر صفاقة لارادة غالبية العمال . « (٨٩)

وفي تمثيله دور الشخصية ذات الموقع المستقل في الحزب ، لم يتخل تروتسكي عن الخط الانتهازي . وكان هذا الموقع يلعب لعبة وسططي اوروبا الغربية الذين كانوا يريدون ان يموهوا الخلافات المبدئية ويوفقوا فيما بينها ، أي ان يرغموا الثوريين الأصليين على ممارسة سياسة انتهازية .

اضطر البلاشفة ان يخوضوا معركة عنيفة ضد الانتهازية ، ليس في قلب ال ح ع أدر فحسب ، بل في الاممية الثانية ايضا . وعقد المؤتمر الاشتراكي العالمي في امستردام في خريف سنة ١٩٠٤ ، وحاول المناشفة اخفاء الوضع الحقيقي في حزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي الروسي عن ممثلي الحركة العمالية الاوروبية الغربية . ومن خلال سيطرتهم على أجهزة الحزب المركزية ، أرادوا منع ممثلي البلاشفة من المشاركة في المؤتمر . وزيف المناشفة في تقريرهم للمؤتمر ، تاريخ وأسباب الانشقاق الذي حصل في المؤتمر الثاني لل ح ع أدر .

الا أنه بالرغم من محاولات قادة المناشفة هذه ، استطاع انبلشفيان ب. كراسيكوف و م. ليادوف ان يحضرا المؤتمر . وأعلنا في التقرير الذي أعده لينين وليادوف عن وجود اتجاهين متعارضين جذريا في قلب ال ح ع أدر هما : الاتجاه الاصلاحي والاتجاه البروليناري . وعرض التقرير أسباب الانشقاق وحدد المسؤولين الحقيقيين عن أزمة ال ح ع أدر ، وأبرز جهود البلاشفة من أجل صيانة وحدة الحزب ، كما عرض مواقف اللجان المحلية في روسيا من هذا الصراع .

وجاء في هذا التقرير ان لجان الحزب ، بعد ان اطلعت على أعمال المؤتمر ، عبّرت بفالبيتها عن القرار الحاسم بالانصياع لكل مقرراته ، وأدانت سياسة المناشفة الفوضوية . وأشار البلاشفة

(٨٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٣٥٢ .

الى ان أعداء الايسكرا القديمة أنفسهم يعترفون بالطابع المبدي للخلافات . ومن ذلك ، كتب الانتهازي أكيوف : « يؤكد المناشفة أنهم يوافقون على كل مبادئ البرنامج ، ولا يتعارضون الا مع مبادئ التنظيم للكاتب الرئيسي للبرنامج ، لينين . ولكن ما الفائدة من البرنامج ان لم يؤد الى تحديد أمر هو غاية في الاهمية من أجل وجود الحزب ، مثل اختيار مبدأ التنظيم . » (٩٠)

كان واضعو التقرير الذين يشاركون وجهة نظر معظم المنظمات المحلية ، يعتقدون ان مؤتمر الحزب هو المخرج الوحيد للأزمة ، وان الدعوة لعقده وحدها هي التي ستسمح بتفادي الانشقاق « شرط الا يوجد في صفوف حزبنا اناس يرغبون هم أنفسهم بالانشقاق » (٩١) . هكذا عرف البلاشفة كيف يدافعون في مؤتمر امستردام عن المبادئ اللينينية لتنظيم حزب من طراز جديد .

ان الوضع الذي تأزم في الحزب ، في صيف سنة ١٩٠٤ ، جعل الدعوة لعقد المؤتمر الثالث للـ ح ع ادر ، أكثر الحاحا . وفي آب (اغسطس) من السنة نفسها ، وبمبادرة من لينين وتحت قيادته ، عقد كونفرونس ضم اثنين وعشرين بلشفيا في احدي ضواحي جنيف . وبحث فيه أساليب معالجة أزمة الحزب ، فتبنى الكونفرونس برنامجا ملموسا للنضال من أجل عقد المؤتمر الثالث . وايد أعضاء الكونفرونس نداء لينين « الى الحزب » الذي حدد فيه الوضع في الحزب وجذور الازمة . وأشار النداء الى ان المؤتمر لا بد منه لايجاد « مخرج لائق ومنطقي » من أزمة الحزب ، و « للحفاظ على قوى الحزب وشرفه وكرامته . » (٩٢)

بعد كونفرونس الاثنين والعشرين ، أيدت جماهير الحزب خط البلاشفة المبدي في النضال ضد الفوضويين . وفي الفترة ما بين شهري ايلول (سبتمبر) وكانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩٠٤ ،

(٩٠) . م . ليادوف ، تقرير البلاشفة في المؤتمر الاشتراكي العالمي في امستردام (١٩٠٤) ، موسكو ١٩٢٤ ، ص ٧٩ .

(٩١) . م . ليادوف ، تقرير البلاشفة في المؤتمر الاشتراكي العالمي في امستردام ، ص ٧٥ .

(٩٢) . ف . لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٧ ص ٧٨ - ٧٩ .

نظم البلاشفة ثلاث كونفرونسات منطقية حزبية ، وعبرت ثلاث عشرة لجنة ، هي اكثر اللجان أهمية ، عن ارادتها بعقد المؤتمر الثالث ، وانتخبت مركزا للحزب في كل روسيا : مكتب لجان الاغلبية . كان من أعضاء المكتب : لينين ، غوسيف ، ليتفينوف ، ليادوف ، روبانتيشف ، وآخرون غيرهم . وقال ليادوف فيما بعد : « نحن واثقون نهائيا من ان جماهير الحزب بين العمال في كل المراكز الصناعية هي الى جانبنا . » (٩٢)

حين تشكل في روسيا مكتب لجان الاغلبية ، نظم في الخارج مركز أدبي انتسب اليه دعائيو الحزب المعروفون . وفي آب (اغسطس) سنة ١٩٠٤ ، أسست « دار نشر لادبيات الحزب الاشتراكي - الديمقراطي ، ف. بروش - بروفيتش ، ن. لينين » لقد سمح تأسيس هذه الدور التي أصدرت مؤلفات مختلفة للينين ومجموعات مقالات ل. أ. بوغدانوف و. م. أولينسكي ، ووثائق ونصوص أخرى افسحت في المجال للبلاشفة لتعميق نقاشهم مع المناشفة وفضح نشاطهم الانقسامى بشكل أقوى .

وصدر في كانون الاول (ديسمبر) من نفس السنة العدد الاول من صحيفة الحزب البلشفي ، صحيفة « فيريود » . وكان في عداد هيئة تحريرها لينين ، وفوروفسكي ، والمينسكي ، ولوناشارسكي . وكانت ن. كروبسكايا أمينة السر . وعلى صفحات هذه الجريدة ، التي استعادت تقاليد الايسكرا القديمة الثورية ، حارب البلاشفة انتهازية المناشفة ، وناضلوا لدعوة المؤتمر الثالث للحد من دور وفي سبيل تعزيز الحزب الثوري البروليتاري .

ان انشاء مكتب لجان الاغلبية كمركز بلشفي للعمل اليومي في روسيا ، وكذلك لصحيفة الحزب المركزية ، صحيفة « فيريود » ، شهد بأن منعظا مفاجئا حصل في وضع البلاشفة عشية الثورة الروسية الاولى . في كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٠٥ ، كتب لينين الى أ. ستاسوفا : « ان أعمالنا الآن تسير جيدا . لقد حسمنا في النهاية مع الذين يثرون الضجة . حسمنا مع تكتيك التراجعات

واخذنا الآن موقع الهجوم . فقد بدأت لجان روسيا أيضا بالحسم مع الفوضيين . « (٩٤)

وفي المرحلة التي سبقت ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، ناضل البلاشفة للحفاظ على الحزب الماركسي الثوري في روسيا ولتعزيزه ، وهياؤوا البروليتاريا بثبات للمعارك الثورية الوشيكة . اما المناشفة ، وخاصة التروتسكيون ، فقد حطموا بسلوكهم الانتهازى وحدة الحزب والطبقة العاملة ، معرضين بذلك نضال البروليتاريا الثوري للخطر .

لقد نجح البلاشفة في صيانة المبادئ التنظيمية للحزب من الطراز الجديد ، بالنضال العنيد ضد الانتهازية الدولية والروسية ، وبعد تخطي الازمة الخطيرة داخل الحزب ، قطع البلاشفة مع الانتهازيين ، وعززوا تأثيرهم في صفوف الجماهير . وفور اندلاع ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، كان الحزب قوة متماسكة ومنظمة تسير وراءه غالبية اللجان الحزبية .

الفصل الثاني

الحزب الباشي في النضال ضد التروتسكية
أثناء ثورة ١٩٠٥-١٩٠٧

لينين ينتقد الموضوعات التروتسكية حول المسائل الرئيسية في نظرية وتكتيك الحزب في الثورة

حركت الثورة الروسية الاولى كل الطبقات والاحزاب الروسية ووضعتها الواحدة بوجه الاخرى ، فظهرت أمام العالم ، كما كتب لينين في « ... طبيعتها الحقيقية ، ... والعلاقة الحقيقية لمصالحها ، ولقواها ، ولأساليب عملها ، ولاهدافها المباشرة والبعيدة » (١) .

وكلفت الثورة الحزب مهمة تسلم قيادة الطبقة العاملة سياسيا ، وتحقيق تحالف البروليتاريا والفلاحين ، وجمع كل القوى الثورية لتناضل ضد الاوتوقراطية . كانت تلك « جهود لم يسبق أن طلبها التاريخ ، في أي مكان ، من حزب عمالي في مرحلة ثورة ديمقراطية » (٢) .

ان المسائل الجديدة في التكتيك والتنظيم التي طرحها نهوض الحركة الثورية ، فرضت بالحاح انعقاد المؤتمر الثالث للحزب . وكذلك الحالة في قلب ال حعاندر ، الذي كان قد انقسم فعلا الى جزئين حتمت هي أيضا الدعوة الى المؤتمر . وكانت كل فئة تقدر القوى المحركة للثورة ومهام البروليتاريا فيها ، تقديرا مختلفا . ولاقت تحركات الانشاقيين المناشفة دعما من انتهازي الاممية

(١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ص ٣٢٦ .

(٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٨ ص ٤٥١ .

الثانية الذين كانوا يتخذون نفس الموقف من مسائل بناء الحزب .
وتوصل انتهازيو أوروبا الغربية في تأييدهم للمناشفة الى حد
محاولات التدخل المباشر في شؤون حزب العمال الاشتراكي .
الديمقراطي الروسي . وبلاستناد الى قرار مؤتمر امستردام الذي
ينص بأن حزبا واحدا من كل بلد يستطيع ان يكون عضوا في
الاممية ، حاول المكتب الاشتراكي العالمي ، في كانون الثاني (يناير)
١٩٠٥ ، تصفية الانشقاق في الـ ح ع ادر . فأنشأ لذلك لجنة تحكيم
برئسها أ. بيل (٢) . فأيد المناشفة هذا القرار وعينوا ممثلهم في
هذه اللجنة كاوتسكي وكلارا زتكين .

رفض البلاشفة اقتراح المكتب الاشتراكي العالمي وأعلنوا ان
المؤتمر الثالث للـ ح ع ادر وحده هو صاحب الحق في حسم هذا
النوع من المسائل . وفي مقاله «موجز تاريخي لانقسام الـ ح ع ادر» ،
أشار لينين الى ان سلوك المناشفة الفوضوي ، الذين رفضوا التقيد
بمقررات المؤتمر الثاني للحزب ، هو العائق الرئيسي أمام التوحيد .
وحدد لينين ، مرة أخرى ، مشيرا الى الطابع المبدئي للخلافات ،
بأن مؤتمر الحزب وحده هو المؤهل قانونيا بحل هذه المسائل (٤) .
لقد رد البلاشفة بحزم على محاولات قادة الاشتراكية - الديمقراطية
الغربية لتدخلهم في الشؤون الروسية .

لجأ المناشفة والبلاشفة التوفيقيون الذين كانوا يؤيدونهم في
اللجنة المركزية وفي مجلس الحزب ، الى مختلف المناورات ليؤخروا
الدعوة لعقد المؤتمر العادي . وأظهر بعض اعضاء مكتب لجان
الاغلبية ، الذي كان عمليا مركز البلاشفة في روسيا ، ميولا
نوفيقية . وهكذا ، أثناء مناقشة مشروع التقرير الاعلامي الذي
صاغه لينين حول تأسيس مكتب لجان الاغلبية ، شطب بوغدانوف
وغوسيف الاشارة التي تحدد المؤتمر الثالث للحزب كمؤتمر عادي .
وكان هذا التفسير الورقة التي لعبها المناشفة ليشبثوا ادعاءهم بأن
المؤتمر الذي يتهدد البلاشفة لعقده هو منافٍ للشرعية .
واحتج لينين بعنف ، في رسالة الى بوغدانوف وغوسيف ،

(٣) راجع مجموعة لينين الخامسة ، ص ١٦٩ - ١٧٠ .

(٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٨ ص ١٢٤ - ١٢٧ .

ضد « الامانة » تجاه المراكز المنشفية التي بواسطتها كانوا يحاولون تفسير التصحيحات التي ادخلت على التقرير الاعلامي . ودعاهما الى « عقد مؤتمر ضد المراكز التي رفضوا ايلاءها الثقة ، عقد مؤتمر باسم المكتب « الثوري » ... » (٥) . وعندما انحازت المراكز القيادية جهازا الى جانب المناشفة ، اقترح لينين الانفصال عن الفوضويين وعن كل الذين دعموا الانشقاقيين بفعالية بواسطة فكرهم التوفيقى .

وحاول فيما بعد أعداء الـ حشاس ، عدة مرات ، تصوير لينين كانشقاقي . وفي الحقيقة ، كان النضال الذي خاضه لينين ضد الانتهازيين داخل الحركة العمالية العالمية والروسية على اساس مبدئي نضالا لوحدة الطبقة العاملة ضد الانشقاقيين والانتهازيين في صفوف الحزب . ان النقد الذي وضعه لينين هو الذي سمح لمكتب لجان الاغلبية بتخطي الترددات عند البعض وتوحيد الاغلبية الساحقة من منظمات الحزب . وفي آذار (مارس) سنة ١٩٠٥ أيدت احدى وعشرون لجنة حزبية من أصل ٢٨ ، الدعوة لانعقاد المؤتمر .

وأعاقبت تحركات تروتسكي الانشقاكية ، عندما عاد الى روسيا في بداية سنة ١٩٠٥ ، الدعوة لعقد المؤتمر الثالث . فقام بعدة محاولات ليحرك مجموعة من الوسطيين داخل الـ ح ع ادر ، وبالرغم من ذلك ، أراد تروتسكي فيما بعد ان يثبت بأنه كان في سنة ١٩٠٥ متضامنا مع البلاشفة . ويعتمد الان مزيفو التاريخ على هذه الاكاذيب ليحلوا التروتسكية محل اللينينية . ويستشهدون بمقطع من رد لينين على رسالة كراسيكوف لكروبسكايا ، حيث يقول فيه ان اللجنة المركزية كانت مجمدة النشاط ، وكانت تطبع قصاصات كتبها تروتسكي . لكن هؤلاء المزيفين لا يعرضون سوى جزء من رسالة لينين ، حيث يتابع « لا خير في ذلك ، لو كانت هذه القصاصات مقبولة ومنقحة » (٦) ، كما أنهم يففلون الجملة التالية : « أنا انصح لجنة بطرسبورج بنشر هذه القصاصات ولكن

(٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٨ ص ١٤٠ .

(٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٤ ص ٣٥٢ .

بعد مراجعتها ...» (٧) ويتضح من هنا ان لينين كان يقترح وضع نشاطات تروتسكي تحت رقابة الحزب .

في الواقع ، لقد ساهم تروتسكي مؤقتا في نشاط اللجنة المركزية لـ ح ع ادر في ربيع سنة ١٩٠٥ .

فقد كان في عضوية اللجنة المركزية في الـ ح ع ادر ، التي كانت تحمل قصاصات تروتسكي اسمه ؛ المنشفية ر. جولبرشتادت والبلشفيان التوفيقيان أ. ليوبيموف و ل. كراسين اللذان لم يعارضوا كراسات تروتسكي وخطه المنشفي . ان تعاون تروتسكي والتوفيقيين يشهد مرة أخرى ، على محاولاته تحريك مجموعة وسطية داخل الحزب بمساعدتهم .

وظهرت آراء تروتسكي المنشفية في مقال « أيها الفلاحون اليكم نتوجه » ، الذي كتبه في بداية سنة ١٩٠٥ . في هذه الاثناء ، كان البلاشفة يقومون بعمل واسع في الارياض وفقا للقرار حول المسألة الفلاحية الذي تمّ تحضيره للمؤتمر الثالث لـ ح ع ادر والذي يدعو الى دعم كل مبادرات الفلاحين الثورية ، والى تنظيم البروليتاريا الريفية في حزب طبقي .

لكن بيان تروتسكي ، الذي كان يدعي تفسير برنامج الاشتراكية - الديمقراطية الزراعي ، لم يطرح أمام الفلاحين شيئا الا الدعوة لجمعية تأسيسية « ستنشئ نظاما جديدا في روسيا ، وتقر قوانين عادلة ، وتلبي حاجات الشعب » . وكان تروتسكي ، من خلال تشويه شعار الجمعية التأسيسية ، يوحي بأنه يكفي العمال والفلاحين اكتساب حق الاقتراع لتفسير ظروف معيشتهم في الحال ، بدون أي نضال ثوري وبدون انتفاضة مسلحة ، وبدون اسقاط القيصر والملاك العقاريين . لقد كان بيانه يتعارض مع برنامج الحزب الذي أقره المؤتمر الثاني لـ ح ع ادر .

وفي « خطتنا الاشتراكية - الديمقراطية في الثورة الديمقراطية » كتب لينين مبررا قرار المؤتمر الثالث حول الحكومة الثورية المؤقتة : « من أجل اقامة نظام جديد » يعبر بالفعل عن ارادة الشعب » ، لا يكفي وصف جمعية الممثلين بالتأسيسية ؛ يجب ان

تملك هذه الجمعية ايضا ارادة وامكانية « التشريع » . « (٨)
فالجمعية التشريعية كما عرضها تروتسكي لا يمكن ان تكون غير
شعار شكلي .

وفي نيسان (ابريل) سنة ١٩٠٥ ، أصدر مكتب اللجنة المركزية
في ال ح ع ادر بيان تروتسكي : « صدقات القيصر الجديدة » وقد
تكلم فيه عن الطابع الرجعي للفرمان القيصري الذي أعلن بتاريخ
٣٠ آذار (مارس) (١٢ نيسان (ابريل)) والذي كان يهدف الى
تعزيز الملكية الخاصة العقارية ، وتكلم كذلك عن فرمان ١٠ نيسان
(ابريل) الذي نص « عن مسؤولية الفلاحين المادية عن الخسائر
التي نزلت بالمالك العقاريين بسبب فوضى الفلاحين » . وبتحريضه
الفلاحين على النضال ضد الاوتوقراطية وفرض وقف الحرب
الروسية - اليابانية ، أعطى تروتسكي في هذا البيان توجيهها
خاطئا الى لجان الحزب « لتنظيم حلقات الفلاحين الاشتراكية -
الديمقراطية في كل القرى والبلدات » .

وبما ان أسئلة حول هذا الموضوع كانت ترد من المقاطعات الى
مكتب اللجنة المركزية ، كتب لينين في ايلول (سبتمبر) سنة
١٩٠٥ مقالة : « موقف الاشتراكية - الديمقراطية من التحرك
الفلاحي » ، جاء فيه : « نحن نرى أنه لا يجب ان توجد لجان
فلاحين اشتراكية - ديمقراطية ؛ فاذا كانوا اشتراكيين - ديمقراطيين
هذا يعني أنهم ليسوا فلاحين فقط ، واذا كانوا فلاحين ، فهذا
يعني أنهم ليسوا بروليتاريين أنقياء ولا اشتراكيين - ديمقراطيين
... ان ما نصبو اليه هو : لجان اشتراكية - ديمقراطية نقية في
كل مكان ، في القرى ... » (٩)

استمر تروتسكي ، في نفس الوقت ، في تعاونه مع المناشفة،
وكان ينشر المقالات في « الايسكرا » الجديدة . وفي ربيع سنة
١٩٠٥ ، خرق المناشفة قرار مجلس الحزب وأصدروا ، تحت
عنوان ال ح ع ادر ، كراس تروتسكي « قبل التاسع من كانون الثاني
(يناير) » . وقد عرض هذا الكراس وجهة النظر التروتسكية عن

(٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٩ ص ٢٠ .

(٩) نفس المصدر - ص ٢٤٥ .

التطور الثوري في روسيا وعن القوى المحركة للثورة ووسائل النضال . ويثبت محتوى هذا الكراس ، وغيره من المقالات والتصريحات التي كتبها تروتسكي في ربيع سنة ١٩٠٥ ، ان موقف تروتسكي في هذه الفترة لم يكن فيه شيء مشترك مع نشاطات البلاشفة .

« قبل التاسع من كانون الثاني (يناير) » ، كان يحتوي جزئين ؛ أولهما وقد كتب في نهاية سنة ١٩٠٤ بمناسبة حملة الزمستفوس ، ويعبر بوضوح عن آراء المؤلف المنشفية . والثاني وقد كتب مباشرة بعد التاسع من كانون الثاني (يناير) سنة ١٩٠٥ ، كان يعكس اتجاهه الوسطي .

كان الشعار السياسي الرئيسي في الجزء الاول دعوة الجمعية التشريعية العامة . وكان تروتسكي يرى امكانية انشائها حتى في ظل النظام الاوتوقراطي . وقد كان ذلك بالواقع موقف البورجوازية الليبرالية التي طالما طمحت الى مساومة سامية بين القيصر والجماهير الثورية .

واعتبر تروتسكي ان الوسيلة الرئيسية للنضال من أجل الجمعية هي الاضراب السياسي السلمي ، وان القوى المحركة لهذا النضال هي البورجوازية و « جماهير البروليتاريا الثورية » . وكان يحتقر الفلاحين والبورجوازية الصغيرة الذين حسب رأيه ، « يشاركون في حياة البلاد السياسية بصورة غير ذات شأن » ، بينما الديمقراطية ، حسب تعبيره ، « كانت ترزح تحت وطأة الشعور بعجزها الذاتي » . وبعد شهرين ذهب تروتسكي في « رسائله السياسية » الى حد نفي وجود ديمقراطية - ثورية في روسيا ، وصرح بأنها حتى الان ، هي في طور « الولادة » . بينما تنمو البروليتاريا وتكبر . وفي هذه المسألة أيضا ، كان تروتسكي يتفق في موقفه تماما مع البورجوازية الليبرالية التي كتب قائدها ستروفي ، يومين قبل التاسع من كانون الثاني (يناير) ١٩٠٥ ، انه « لا يوجد في روسيا حتى الان شعب ثوري » (١٠) . ويعود هذا الموقف في الواقع الى تجاهل ملايين الفلاحين الذين يجب أن تلبى

مطالبهم خلال الثورة الديمقراطية . وقد كتب لينين يقول : « هذه الثورة تعني بالتحديد مرحلة التطور ، حيث سيتخذ القسم الأكبر من المجتمع موقعه بين البروليتاريا والبورجوازية ، مشكلا حشدا كبيرا من الفلاحين البورجوازيين الصفار . » (١١)

واراد التروتسكيون ، من خلال انكار طاقات الفلاحين الثورية ، عزل البروليتاريا عن حليفها الطبيعي الرئيسي وفرض تحالفها مع البورجوازية الليبرالية . ذاك كان التكتيك المغامر الذي يحكم على البروليتاريا بالهزيمة .

ووقف بارفوس ، الذي كتب مقدمة كراس تروتسكي ، الى جانب هذا الاخير ، واستبدل فكرة لينين عن الديكتاتورية الديمقراطية للبروليتاريا والفلاحين بفكرة حكومة « الديمقراطية العمالية » ، وأكد ان « العمال وحدهم يستطيعون اتمام الانقلاب الثوري في روسيا . فالحكومة المؤقتة ستكون حكومة ديمقراطية عمالية » . ورأى بارفوس ان الفلاحين « قادرون فقط على زيادة الفوضى السياسية في البلاد وبالتالي اضعاف الحكومة . »

لقد اظهر لينين ان بارفوس ، مثله مثل تروتسكي ، ينفي عمليا الطابع البورجوازي للثورة الروسية ، ويدفع البروليتاريا باتجاه المغامرة بزعه الوهم بأنها قادرة على ضرب القيصرية وحدها وبدون أي حليف . والتفت مصالح البروليتاريا والفلاحين في النضال ضد الاوتوقراطية وبقايا الاقطاع . وكان من الضروري اذن ان يشارك في الحكومة الثورية المؤقتة الى جانب ممثلي البروليتاريا، ممثلون عن الفلاحين والبورجوازية الصغيرة ، والمثقفين ؛ أي كل الديمقراطية الثورية .

في القسم الثاني من كراسه « قبل التاسع من كانون الثاني (يناير) » ، يسهب تروتسكي في تصريحاته عن الضرورة السياسية والتاريخية للانتفاضة الجماهيرية ، وينادي بها كمهمة قريبة . ودون أن يتخذ بوضوح موقفا معارضا للتحضير العملي للانتفاضة ، كان تروتسكي عمليا يروج لوجهة نظر المناشفة . ومن المعلوم ان المناشفة كانوا يتصورون أنه لتجهيز الشعب للانتفاضة ، يكفي أن

نرسخ في ذهنه « الحاجة الماسة للحصول على السلاح وللتسلح الذاتي » .

في الواقع ، كان تروتسكي ينادي بنفس الفكرة ، فهو يقول : « هذه الفكرة (الانتفاضة) ، عندما تستحوذ على أذهان الجماهير ، تصبح هي بذاتها قادرة على تركيز طاقتهم القتالية ، ومنع الانفجارات العفوية من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، بتعليم الجماهير من خلال أمثلة الانفجارات الثورية أن تتوحد باسم الثورة . »

في مسودة مشروعه « مرة أخرى بصدد الحكومة المؤقتة » ، فضح لينين الفكر الانتهازي عند تروتسكي وبارفوس ، ويؤكد أن الديمقراطية الثورية موجودة في روسيا ، وانها تنمو ، بعكس افتراض تروتسكي ، وأن « كل الليبراليين الشرعيين ، عندما يكونون شرفاء ، هم ديمقراطيون ثوريون جاهزون ... » (١٢) وأشار لينين مجدداً ، بعد عدة سنوات ، في « تقرير عن ثورة ١٩٠٥ » ، أن الثورة الروسية الاولى ، التي حركت كل طبقات المجتمع ، قد خلقت شعباً ثورياً تقوده البروليتاريا الثورية (١٣) . ان رفض تروتسكي للديمقراطية الثورية يرجع في الواقع الى الدفاع عن الفكرة المنشفية القائلة بهيمنة البورجوازية على الثورة الداهمة .

ان الهيمنة السياسية للبروليتاريا هي شرط محدد لاسقاط الاوتوقراطية واقامة سلطة شعبية تتجسد في حكومة ثورية مؤقتة . وفي آذار (مارس) سنة ١٩٠٥ ، أشار لينين في مقاله : « أهداف جديدة ، قوى جديدة » الى ان الظروف كانت مؤاتية البروليتاريا الروسية من حيث الحلفاء المرشحين والاصدقاء الواعين والشركاء الموضوعيين حتى ولو لم يعوا ارتباطهم ؛ ودعا الاشتراكيين - الديمقراطيين الى التخلي عن قسمهم بغياب شعب ثوري ، وان يكونوا على رأس نضال البروليتاريا . للمرة الاولى صاغ لينين في هذا المقال شعار البلاشفة الستراتيجي في الثورة الديمقراطية البورجوازية ؛ شعار الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للبروليتاريا والفلاحين .

(١٢) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الخامسة الروسية ، مجلد ١٠ ص ٣٦٩ .

(١٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ص ١٧٩ - ١٨٠ .

كانت فكرة لينين عن سيطرة البروليتاريا وتحالفها مع الفلاحين .
أساس استراتيجية وتكتيك الحزب البلشفي ، وقد أقرتا في
المؤتمر الثالث لـ ح ع ادر الذي عقد في لندن في نيسان (ابريل)
سنة ١٩٠٥ . ورفض المناشفة ، الذين تابعوا نشاطهم الانشقافي ،
الاشتراك في هذا المؤتمر ودعوا لعقد كونفرونس في جنيف .
كانت الثورة قد بدأت في روسيا اثناء انعقاد المؤتمر الثالث
لـ ح ع ادر . وكان ذلك المؤتمر البلشفي البحث الاول ؛ فقد سلح
الحزب والبروليتاريا بالستراتيجية والتكتيك اللينينيين الهادفين
الى توسيع الثورة . كان البرنامج الستراتيجي الذي وضعه المؤتمر
يرى مسبقا انه في المرحلة الاولى من ثورة البروليتاريا ، يجب ان
تصل الى تحالف مع الفلاحين ، وتوحيد البورجوازية وتزعزعها ،
وتكافح من أجل انتصار الثورة الديمقراطية البورجوازية . وفي
المرحلة التالية ، ينبغي أن تعمل البروليتاريا بشكل يدفع تحول
الثورة الديمقراطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية . وبوحي من
برنامج لينين الستراتيجي ، أطلق الحزب البلشفي الشعارات
الجمهورية الرئيسية : اسقاط القيصرية واقامة جمهورية
ديمقراطية ، مصادرة أراضي الملاك العقاريين ، يوم العمل من
ثمان ساعات .

نتيجة لذلك ، وضع المؤتمر الثالث لـ ح ع ادر خط الحزب
التكتيكي الذي أقر تنظيم الانتفاضة المسلحة كمهمة أولية وعاجلة
أمام الحزب والطبقة العاملة ؛ وأشار المؤتمر الى ان « تنظيم
البروليتاريا للنضال المباشر ضد الاوتوقراطية بواسطة الانتفاضة
المسلحة ، هو احدى مهام الحزب الاولى اثناء الفترة الثورية
الحالية » (١٤) وانطلقت كل منظمات الحزب لتفسر للبروليتاريا ،
ليس فقط الاهمية السياسية ، بل الطابع العملي لتنظيم الانتفاضة
المسلحة المقبلة .

وحدد المؤتمر الطابع الطبقي ومهام الحكومة الثورية المؤقتة
التي كانت ستتشكل بعد اسقاط القيصرية وتجسد ديكتاتورية
البروليتاريا والفلاحين الديمقراطية . وأقر صياغة لينين للمقطع

(١٤) ال ح . ش . ا . س ، في الوثائق والمقررات ... الجزء الاول ، ١٩٥٤ ، ص ٧٧ .

الاول للنظام الاساسي وانتخب مركزا قياديا موحدًا للحزب : اللجنة المركزية لدح عادر بقيادة لينين . وادان المؤتمر نهائيا المناشفة ك « قسم منشق عن الحزب » ورفض آراءهم الانتهازية حول مسائل التنظيم وحول مسائل التاكتيك ايضا .

واظهرت مقررات الكونفرونس المنشفي في جنيف الهوة التي تفصل ما بين البلاشفة والمناشفة . فالموضوعات المنشفية الانتهازية التي اقرها الكونفرونس كانت تؤدي ، بعكس شعارات البلاشفة الثورية ، الى استصفار شأن الثورة وتسليم قيادتها للبورجوازية . وأوضح هذا الكونفرونس ان المناشفة قد توغلوا في الانتهازية واصبحوا عملاء للبورجوازية في قلب الحركة العمالية . « مؤتمران وحزبان » (١٥) ، هكذا وصف لينين هذه الحالة في الدح عادر .

كان الحزب البلشفي بقيادة لينين الحزب الوحيد المؤهل بأن يحدد بدقة العلاقات الطبقية في الثورة وان يضع برنامجا ستراتيجيا وخطا تكتيكيا تأكد صوابهما خلال مسيرة الثورة .

اثناء الثورة الروسية الاولى ، اضطر البلاشفة الى خوض نضال عنيف ضد الانتهازيين وخاصة ضد التروتسكيين الذين جهدوا لبدال الستراتيجية والتاكتيك اللينينيين في الثورة الديمقراطية البورجوازية بالتاكتيك المنشفي « المساعد » لليبراليين ، والذي « كان في الواقع سياسة عمالية ليبرالية » (١٦) .

ان أفكار التروتسكيين في مادة الستراتيجية والتاكتيك ، قد ترجمت في نظرية « الثورة الدائمة » التي تحتوي على العناصر الاساسية للمفهوم المنشفي للثورة المتستر بالجمال الثورية . لقد قدم تروتسكي وبارفوس ومؤيدوهما « الثورة الدائمة » كنظرية ثورية وتاكتيك جديدين (١٧) .

(١٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٦ ص ٥٦٩ .

(١٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٢٦٢ .

(١٧) ان المؤرخ الانجليزي ل. كوشان قد نشر سنة ١٩٦٦ كتابا بعنوان « روسيا والثورة ، ١٨٩٠ - ١٩١٨ » جاء فيه ، بالرغم من الوقائع ، ان نظرية تروتسكي في « الثورة الدائمة » قد تثبت بدقة بالتاكتيك الذي سوف يطبقه لينين ، بالرغم من ان لينين كان يجهل تفاصيل هذه النظرية »

L. Kochan. Russia in Revolution 1890-1918 Hertfordshire 1966, p. 142

في المرحلة التي بلغت فيها الثورة الروسية الاولى أوجها ،
 تشكل تجمع وسطي حول روسكايا غازيتا (١٨) بقيادة روتسكي
 وبارفوس ، وكذلك حول الصحيفة المنشفية ناتشالو (١٩) التي كان
 يحررها مارتوف ، وبوتريشوف ودان ومارتينوف ولوردانسكي
 وتروتسكي وبارفوس . وأشار لينين في « تقرير عن مؤتمر توحيد
 الحزب » سنة ١٩٠٦ ، الى ان تيارا قد ظهر بين المناشفة ،
 اعتادوا في الحزب على ربطه باسمي تروتسكي وبارفوس . وكتب
 لينين بصدد مؤتمر الحزب الرابع قال : « من الاكيد انه ممكن ان
 يوجد بين المناشفة « بارفوسيون » و « تروتسكيون » - فقد
 اكدوا لي مثلا وجود ثمانية منهم - ولكن ، بعد رفض مسألة
 الحكومة الثورية المؤقتة ، لم ينجحوا في البروز . » (٢٠) فقد
 عارض تروتسكي وجماعته النظرية اللينينية عن قيادة البروليتاريا
 في الثورة الديمقراطية البورجوازية ، ونظرية تحويلها الى ثورة
 اشتراكية ، بنظرية « الثورة الدائمة » .

وبينما كان الحزب البلشفي يحضر الطبقة العاملة للانتفاضة
 المسلحة ، اقترح تروتسكي وأتباعه حسم مسألة الثورة الاشتراكية
 بـ « ضربة واحدة » . وكان تروتسكي يبين ان « الثورة الدائمة

ويردد الزيفون البورجوازيون بعد تروتسكي ان نظرية لينين في الثورة
 الاشتراكية ، كانت هي نظرية « الثورة الدائمة » بالذات ، وان لينين قد قال
 بأن تروتسكي كان على حق سنة ١٩٠٥ ، وان التروتسكية لم تكن معادية
 للبلشفية ، ولكن بالعكس فهي التيار الاشتراكي الاقرب اليه . وليس مجرد
 صدفة ان يكتب برهم : « ان ديكتاتورية البروليتاريا (بالمعنى الدقيق الذي
 يقصده تروتسكي) قد طبقت في روسيا سنة ١٩١٧ ، وفي يوغوسلافيا سنة
 ١٩٤٤ - ١٩٤٥ ، وفي الصين بين ١٩٤٧ و ١٩٤٩ ، وفي البلدان النامية اقتصاديا »
 (H. Brahm. Trotskijs Kampf un die Nachfolge Lenins S. 31)

تنطوي هذه الاقوال على محاولات لاستصغار الدور التاريخي العالمي لنظرية
 لينين حول ديكتاتورية البروليتاريا ، واظهارها كأنها لا تلائم الا البلدان المتخلفة
 ولا تلائم البلدان المتطورة .

- (١٨) روسكايا غازيتا ، ظهرت بين سنة ١٩٠٤ و ١٩٠٦ .
 (١٩) ناتشالو ؛ جريدة المناشفة الرسمية التي حلت محل الايسكرا ، صدرت بين
 ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) و ٢ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩٠٥ .
 (٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٠ ص ٣٣٦ .

تصبح قانون غريزة الحفاظ على طبقة البروليتاريا » ، وان بين مراميها الآنية والنهائية تطرح « الاستمرارية الثورية » . كان يخفي ، وراء هذه التعابير الفامضة ، انكار الطابع البورجوازي للثورة الروسية والخلط بين مرحلتها الديمقراطية – البورجوازية والاشتراكية .

اعتبر لينين الثورة الديمقراطية – البورجوازية والثورة الاشتراكية حلفتين في سلسلة واحدة ، وفصل بدقة بين المرحلة الاولى والثانية ، وحدد مهام البروليتاريا وحزبها ، والعلاقة بين القوى الطبقية في كلتا المرحلتين . وقد قال : « ... ما أن تنتهي الثورة الديمقراطية ، حتى تتصدى فوراً ... لطريق الثورة الاشتراكية . نحن مع الثورة غير المنقطعة ، لن نتوقف في منتصف الطريق » (٢١) .

واحد الشروط الضرورية للانتقال من الثورة الديمقراطية البورجوازية الى الثورة الاشتراكية ، هو اقامة ديكتاتورية العمال والفلاحين الديمقراطية الثورية . وفي « خطنا الاشتراكية – الديمقراطية في الثورة الديمقراطية » ، يبين لينين ان الانتصار على القيصرية واقامة الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للعمال والفلاحين ، يخلقان مقدمات للثورة البروليتارية .

كان لينين يعتبر في انتصار الثورة البورجوازية كمرحلة ضرورية للنضال التحرري يستحيل بدونها التحرك نحو انتصار ديكتاتورية البروليتاريا . ولذلك كان يحذر من الخلط بين مهام الثورة الديمقراطية ومهام الثورة الاشتراكية ، ويشير الى ضرورة تحقيق برنامج الحد الأدنى أولاً ، هذا البرنامج الذي يستجيب لمهام التاريخية للبروليتاريا والفلاحين ، والذي يعني عدم الاعتراف بها خيانة للاشتراكية (٢٢) .

ان دفاع التروتسكيين عن نظرية « الثورة الدائمة » الانتهازية ، في الوقت الذي كان يجب فيه الاطاحة بالقيصرية واجراء التحولات الديمقراطية ، كان يعمق الانقسام داخل الحزب . وعلى اثر تدخلات.

(٢١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس – موسكو ، مجلد ٩ ص ٢٤٤ .

(٢٢) نفس المصدر ، ص ٨١ .

تروتسكي ، ادعى الفوضويون والاشتراكيون الثوريون وممثلو أحزاب
بورجوازية صغيرة أخرى ان الـحـعـادر قد تخطى عن فكرة لينين
حول الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للعمال والفلاحين .

وأصدر تروتسكي سنة ١٩٠٦ « حصيلة وآفاق » برر فيه
نظرية « الثورة الدائمة » ؛ وانتقد نظرية لينين عن الديكتاتورية
الديمقراطية الثورية للعمال والفلاحين ، وقد كتب : « ليس المهم
ان نعرف ما اذا كنا نعتبرها مقبولة مبدئيا ، « اذا كنا نريد أو لا
نريد » هذا الشكل من التعاون السياسي . لكننا نعتبرها مستحيلة
التحقيق على أي حال بالمعنى المباشر والعملي . » وفي المؤتمر
الخامس للـحـعـادر ، صرح تروتسكي مجددا ان « انتصار الثورة
ممکن عندنا فقط كانتصار ثوري للبروليتاريا ، والا فهو مستحيل
تماما . » (٢٣)

لقد ظهر الطابع المغامر والانتهازي لنظرية « الثورة الدائمة » ،
أوضح ما يمكن في مسألة الحكومة الثورية المؤقتة . فعندما دافع
تروتسكي عن موضوعه « لا قيصر ، بل حكومة عمالية » أنكر الطابع
البورجوازي للثورة الروسية الاولى ، ومزج بين المرحلتين ؛
الديمقراطية والاشتراكية . وأكد ان تقسيم برنامج الحزب الى
برنامج حد أدنى ، وبرنامج حد أقصى ليست له اية أهمية مبدئية
الا اذا كانت السلطة بيد البورجوازية . اما اذا كانت السلطة بيد
حكومة ثورية « بأغلبية اشتراكية » ، فهذا التقسيم يفقد كل
معنى ، والحكومة البروليتارية غير قادرة على التوقف عند حد
هذا التقسيم .

وفي كتابه « خطتنا الاشتراكية - الديمقراطية في الثورة
الديمقراطية » بين لينين ان الثورة الديمقراطية البورجوازية
المنتصرة بقيادة البروليتاريا يجب ان تؤدي ليس الى استيلاء
البورجوازية على السلطة ، ولا الى انشاء « حكومة ديمقراطية
عمالية » ، بل الى ديكتاتورية العمال والفلاحين الديمقراطية
الثورية . وأشار لينين الى ان طابع هذه الحكومة « ... يحدد
في نفس الوقت ، الطبقات التي يمكن ويجب ان يعتمد عليها

(٢٣) المؤتمر الخامس للـحـعـادر (لندن) ، المحاضر ، موسكو ١٩٦٣ ص ٤٠١ .

« البناء » الجدد للبنية الفوقية الجديدة ، وطابعها (ديكتاتورية « ديمقراطية » بخلاف الديكتاتورية الاشتراكية) ووسائل انشائها (بواسطة الديكتاتورية ، اي بقمعها بالقوة كل مقاومة بالقوة ، وبسليحها طبقات الشعب الثورية) « (٢٤) .

وبمعارضته الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للعمال والفلاحين، كان تروتسكي ينفي دور البروليتاريا التاريخي الذي يحدده موقع هذه الطبقة بالذات . فالثورة الديمقراطية البورجوازية هي في الواقع ، وبمعنى ما ، أكثر فائدة للبروليتاريا منها للبورجوازية ؛ لأن انتصارها يسمح لها بانتزاع الحريات الديمقراطية وتعزيز تنظيماتها ، وكسب خبرة قيادة الجماهير ، وقيادة النضال للاستيلاء على السلطة السياسية .

وكتب لينين : « بقدر ما تكون تامة وحاسمة وبقدر ما تكون مجدية ، بقدر ما تكون مؤمنة أكثر امكانية البروليتاريا على النضال في سبيل الاشتراكية ضد البورجوازية . » (٢٥) ان وضع البروليتاريا كطبقة يفرض عليها ان تتصرف كديمقراطي واع وان تخوض الثورة حتى الانتصار النهائي على القيصرية ، مما يعني بالتحديد اقامة الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للعمال والفلاحين (٢٦) .

وأشار لينين ان انتصار الثورة وتحقيق التحولات الديمقراطية سيثير مقاومة يائسة من قبل القيصرية والملاك العقاريين والبورجوازية الكبيرة . ان ديكتاتورية تستند على الشعب المسلح هي التي تستطيع فقط ان تضرب هذه المقاومة وتسير بالثورة الديمقراطية حتى نهايتها ، وان تحضر الارضية لنضال البروليتاريا المنتصر من اجل الاشتراكية . ولكنها ستكون ديكتاتورية ديمقراطية ، وليس اشتراكية ، تنفذ برنامج الحد الأدنى المتجاوب مع مصالح كل الشعب دون ان تمس بذلك أسس الرأسمالية . وهكذا ، فان الاطاحة بالقيصرية ، وازالة بقايا الاقطاع ، وتطبيق التحولات

(٢٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٩ ص ١٢٧ .

(٢٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٩ ص ٤٥ .

(٢٦) نفس المصدر ، ص ٨٣ .

الديمقراطية لن يجعل من الثورة الديمقراطية ثورة اشتراكية ،
فالثورة الديمقراطية لن تتجاوز اطار العلاقات الاجتماعية -
الاقتصادية البورجوازية .

اثناء الثورة الروسية الاولى ، انتقلت مسائل عديدة من الميدان
النظري الى الميدان العملي ، وخاصة قضية قيادة البروليتاريا .
ان ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ذات الطابع الديمقراطي - البورجوازي ،
أصبحت بروليتارية مباشرة تقريبا بفضل أساليب النضال التي
اعتمدتها . في هذه الثورة ، لعبت البروليتاريا الروسية بقيادة
الحزب البلشفي دور القيادة السياسية للمرة الاولى . وقد رز
دور الطبقة العاملة كقائدة لنضال الجماهير الثوري ، خاصة أثناء
الاضرابات . وقد قال لينين : « الطابع البارز لاضراباتنا ، والذي
يعطيها أصالتها التاريخية ، هو واقع ان البروليتاريا تفرض نفسها
كقوة قيادية ... » (٢٧) فقد عبرت اضرابات الطبقة العاملة عن
المصالح الاساسية لجماهير الشفيلة في روسيا . وتداخلت ، في
ذروة الثورة ، الاضرابات الاقتصادية والسياسية . وأثبتت
البروليتاريا انه يمكن ربط الاضراب الاقتصادي بالاضراب السياسي ،
وان الاضراب السياسي الجماهيري يمكن ان يتحول الى انتفاضة
مسلحة .

لقد أوجدت الطبقة العاملة الروسية في سنوات ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ،
انسوفياتات كأجهزة للنضال من اجل انتصار الثورة ، ومن أجل
الاشتراكية . وكانت سوفياتات سنة ١٩٠٥ مكسبا تاريخيا للطبقة
العاملة ونموذجا للسلطة السوفياتية . وأظهر مثال روسيا للمرة
الاولى « ... بروليتاريا ، دورها اعظم للفاية من حجمها العددي
بين السكان » (٢٨) الامر الذي دحض نهائيا الموضوعة التروتسكية -
المنشفية حول استحالة تطبيق ديكتاتورية البروليتاريا قبل ان تشمل
هذه الطبقة غالبية السكان .

كان لينين يعلم بأن المصالح الاساسية للفلاحين تجعل منهم
مؤيدين حازمين للبروليتاريا اثناء الثورة الديمقراطية ، لأن اضطهاد

(٢٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٨ ص ٥٦٤ .

(٢٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣١ ص ٨٦ .

الائتوقراطية ، وبقايا العبودية ، لا يمكن ان تصفى الا بالطريق الثوري ؛ ولا يستطيع الفلاحون تحقيق هذه المهمة الا بقيادة البروليتاريا .

وجاء في مشروع القرار ، « مهام البروليتاريا في المرحلة الراهنة من الثورة الديمقراطية البورجوازية » ، الذي صاغه لينين لمؤتمر الاشتراكية - الديمقراطية الثاني في مقاطعة ليتون : « البروليتاريا وحدها هي القادرة على خوض الثورة الديمقراطية حتى نهايتها ، شرط أن تقود وراءها جماهير الفلاحين في النضال دون هوادة ضد الملكية العقارية الكبيرة والدولة التي تمارس العبودية ، وذلك ، بصفتها الطبقة الوحيدة الثورية حتى نهاية المجتمع الحالي . » (٢٩)

لقد أكدت ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ بالممارسة في كل منعطفاتها صحة هذه الموضوعات .

وانكر تروتسكي برفضه للأمر المسلم به امكانية تحالف البروليتاريا والفلاحين . وكان يعلن أن « تحالف » البروليتاريا والفلاحين « يفترض ، اما ان يسيطر حزب من الاحزاب البورجوازية الموجودة على الفلاحين او ان ينشئ هؤلاء حزبا مستقلا قويا . فلا هذا ممكن ولا ذاك . . . » في كتابه « هدف نضال البروليتاريا في ثورتنا » (١٩٠٩) ، بين لينين ان آراء تروتسكي بصد « تحالف » الطبقات ، كانت خاطئة ان من الناحية النظرية ، او من خلال الممارسة العملية للثورة الروسية . ان تحالف البروليتاريا والفلاحين لا يفرض البتة ان يسيطر احد الاحزاب البورجوازية على الفلاحين ، او ان ينشئ هؤلاء حزبا مستقلا . فمن العسير تنظيم الفلاحين في حزب ؛ وخلق احزاب فلاحية هو عملية تطويرية تقتضي نفسا طويلا (٣٠) .

ويستحيل ، حسب تروتسكي ، تحقيق الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للبروليتاريا والفلاحين حتى ولو انضم الفلاحون الى البروليتاريا . فقد كان يقول : « حتى عندما يرتبط الفلاحون بنظام

(٢٩) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ١٥ ص ٣٦٦ - ٣٦٧ . نشر هذا المقال للمرة الاولى باللغة الروسية في المؤلفات الكاملة .

الديمقراطية العمالية ، يبقى وعيهم أدنى مما هو عليه عادة ، عندما يدعمون نظاما بورجوازيا » . فقد انتقد لينين هذه الفريضة الانتهازية وأشار الى ان البروليتاريا لا تراهن على عدم الوعي والافكار المسبقة عند الفلاحين كما تفعل الطبقات القائمة للمجتمعات البورجوازية ، كما انها لا تفترض ان الفلاحين سيحافظون في مرحلة الثورة على عدم الوعي والسلبية المعتادين (٢١) .

آمن البلاشفة دوما بإمكانات الفلاحين الثورية . ومقررات المؤتمرين الثاني والثالث ، وكذلك مؤتمرات وكونغرسات الحزب اللاحقة ، كانت كلها تحاول تطوير مبادرات الفلاحين وجربهم الى الحركة الثورية بقيادة البروليتاريا .

وتدخل الحزب البلشفي دائما بصفته المدافع الوحيد عن مصالح جماهير الفلاحين . وطرح برنامجا الزراعي مصادرة اراضي كبار الملاكين ، والكنيسة والاديرة والأقطاعات والتاج ، وتأميم الارض ، أي ازالة الملكية الخاصة للأرض ووضعها بتصرف الحكومة الديمقراطية . لقد كان برنامجا ثوريا يهدف الى ازالة النظام الاوتوقراطي والملكية العقارية ، واقامة الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للعمال والفلاحين . ولم يكن تأميم الارض يقضي فقط بازالة آثار الاقطاع ، وانما ايضا ، بتعزيز النضال الطبقي في الارياف ، والمساهمة بالتفاف الفقراء حول البروليتاريا معجلا بهذه الطريقة عملية تحول الثورة الديمقراطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية . وبذلت المنظمات البلشفية المحلية ، اثناء الثورة ، أقصى

جهودها لاستقطاب الفلاحين الى جانب البروليتاريا ؛ وكانت تفسر شعارات البلاشفة للفلاحين وتؤسس لجانا فلاحية ثورية . ومنذ صيف ١٩٠٥ ، أنشئت تجمعات زراعية الى جانب لجان موسكو ، وقازان ، ونيجني - نوفغورود ، وسيمبيرسك وساراتوف ، وسامارا وبطرسبورج ، وفلاديمير ، وكوستروما ، وايفانوف - فوزنيسينسك ، وفيلنو ، ولوغانسك واوديسا ، ولجان حزبية اخرى في بيلوروسيا وليتوانيا وليتوانيا واوكرانيا .

(٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٥ ص ٢٨٦ - ٢٩٧ .

(٢١) نفس المصدر ، ص ٣٩٩ - ٤٠٠ .

وفي نهاية سنة ١٩٠٥ دفع المد الثوري الفلاحين الى تنظيم انفسهم سياسيا . بيد انهم لم يؤسسوا حزبا مستقلا لهم ؛ فالاتحاد الفلاحي الروسي ، ومجموعة العمل ، التي ظهرت أثناء الثورة ، لم تكن سوى جنين تنظيم سياسي للفلاحين .

وحرك اضراب تشرين الاول (اكتوبر) بقوة نضال الفلاحين . الثوري الذي بلغ ذروته في الاشهر الثلاثة الاخيرة سنة ١٩٠٥ التي سجلت ١٥٩٠ تحركا فلاحيا . ان اضراب تشرين الاول (اكتوبر) والانتفاضة المسلحة في كانون الاول (ديسمبر) ، قد اعطيا مثالا واضحا على اتحاد قوتي البروليتاريا والفلاحين في النضال ضد الاوتوقراطية ، بقيادة البروليتاريا وحزبها .

ودحضت تجربة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ تأكيدات التروتسكيين القائلة بأنه لا توجد ديمقراطية ثورية في روسيا ، ولا يمكن تحقيق اتحاد البروليتاريا والفلاحين تحت قيادة الطبقة العاملة .

وجاهر التروتسكيون أيضا بآراء انهزامية حول آفاق الثورة الاشتراكية في روسيا ، فربطوها بدعم البروليتاريا الاوروبية واقعين كليا في تكهنات انتهازبي الاممية الثانية . وكتب لينين ان تروتسكي لم يكن يبدي « عطفًا » الا على الانواع الاوروبية الانتهازية وليس على الانواع الاوروبية للروح الحزبية على الاطلاق . » (٢٢) ويعود هذا الموقف أساسا الى انكار ضرورة تحول الثورة الديمقراطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية .

بينما كانت مقررات المؤتمر الثالث للحدادز تملّي على البروليتاريا مهمة كسب النضال من أجل الديمقراطية ، ومن ثم الاستفادة من هذا الانتصار للانتقال الى الثورة الاشتراكية ؛ وقد كان تروتسكي وجماعته يحرمون البروليتاريا من المبادرة الثورية ، ويحكمون عليها بسياسة المسائرة العبيثة .

ان نظرية لينين عن تحويل الثورة الديمقراطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية ، قد حطمت النظرية التروتسكية - « الثورة الدائمة » - ونسفت من الاساس العقائد الانتهازية للمناشفة-الروس وللاصلاحيين الاوروبيين الغربيين .

وجسدت نظرية تروتسكي عن « الثورة الدائمة » بشكل واضح خطأ الروح الثورية للبورجوازية الصغيرة . وحسب قول لينين ، كانت نظرية « يسارية بشكل عبثي » ومعادية للماركسية ، وعميقة في انتهازيتها ، وانتقائية ، لا تعترف بالشروط الموضوعية لتطور روسيا الاجتماعي . « ان نظرية تروتسكي « الطريقة » تستعير من البلاشفة دعوة البروليتاريا لنضال ثوري حازم ، والاستيلاء على السلطة السياسية ، ومن المناشفة « نفي » دور الفلاحين . » (٢٣) ودون ان تأتي بجديد ، تجتر نظرية « الثورة الدائمة الآراء المنشفية التي سبق ودحضتها ممارسة الطبقة العاملة الثورية . كانت نظرية « الثورة الدائمة » التروتسكية تعيد النظر بنظرية لينين حول هيمنة البروليتاريا في الثورة الديمقراطية البورجوازية، وتحول هذه الثورة الى ثورة اشتراكية ، اي انها حرّفت النظرية البلشفية حول القضايا الرئيسية للثورة .

ولنظرية « الثورة الدائمة » طابع مفامر لأنها تدفع البروليتاريا الى طريق التفاهم مع البورجوازية . ويظهر الشكل الذي بنيت فيه هذه النظرية ان تروتسكي كان يعالج بروح ارادية بعض الظواهر الاجتماعية - الاقتصادية وعملية التطور بمجملها . فهو ينفي استمرارية مهمات الثورتين، البورجوازية الديمقراطية والاشتراكية، ويحاول من خلال احكامه الذاتية تخطئة العملية الموضوعية في التطور الاجتماعي .

ولقد أثبتت الثورة الروسية الاولى الوهن الكامل للموضوعات التروتسكية حول المسائل الاساسية للثورة والتكتيك ، التي حاول تروتسكي واتباعه فرضها على الحزب .

نضال الحزب ضد تروتسكي الانتهازي في سوفيات بطرسبورج للنواب العمال

عندما بلغت ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ذروتها ، تشكلت في المراكز الصناعية الكبرى في روسيا سوفياتات النواب العمال ، فكانت إحدى أروع مظاهر الروح الثورية عند الطبقة العاملة .

وثناء تصاعد الاضراب السياسي العام في روسيا ، ولد سوفيات النواب العمال في بطرسبورج ، فكان أول منظمة جماهيرية لبروليتاريا بطرسبورج تتكون في المدينة لقيادة الحركة الاضرابية . وقد كان السوفيات هيئة منتخبة وتعمل بشرعية .

كان البلاشفة المبادرين في كل الاجراءات الثورية التي اتخذها السوفيات . يخطبون في المهرجانات العمالية ، ويفسرون معنى وأهمية المقررات التي يتخذها السوفيات . الا ان بعض البلاشفة كانوا يقللون من أهمية السوفيات ، في بداية التحرك ، وطالبوا بأن يتبنى برنامج الحزب ويندمج فيه ، والا فعلى الاشتراكيين - الديمقراطيين ، حسب رأيهم ، ان يتركوا السوفيات ويفضحوا طابعها المعادي للبروليتاريا أمام الجماهير ؛ ولقد دافع بشدة عن وجهة النظر هذه ، ا. بوغدانوف و ب. كونيانتز (رادين) في سوفيات بطرسبورج .

ان موقف بعض البلاشفة الخاطيء من السوفيات سمح للمناشفة ان يسيطروا عليه ؛ وهكذا لم يبق للبلاشفة الا سبعة فقط من أصل خمسين عضوا في لجنة السوفيات التنفيذية ، وانتخب المحامي المنشفي ج. خروستاليف - نوسار رئيسا للسوفيات . وكان يشارك في اللجنة بارفوس وزليدينف ، وزبوروفسكي ، وقادة آخر من المناشفة . ولم يكن تروتسكي نائبا في سوفيات بطرسبورج ، لكنه كان عضوا مستشارا في اللجنة التنفيذية .

وما ان عاد تروتسكي من فنلندا ، حتى بدأ يدعم المناشفة ، كما ذكر مارتوف (٢٤) ؛ فقد دخل معهم الى اللجنة التنفيذية في سوفيات بطرسبورج وراح يساهم في ثلاث صحف : في جريدة

(٢٤) ا. مارتوف و ب. اكسلرود ، مراسلات ، ص ١٤٥ .

السوفيات الرسمية ، « ازفستيا سوفيات العمال النواب » وفي صحيفتين منشفتين « ناتشالو » و « روسكايا غازيتا » التي كان يحرقها مع بارفوس .

ان تدخلات تروتسكي لصالح المناشفة احيانا ، وفي بعض الحالات لصالح البلاشفة ، اضافة الى مشاركته في جريدة سوفيات بطرسبورج الرسمية ، وفي الجريدة المنشفية الرسمية ؛ كل ذلك ، يبين انه كان يتذبذب ويتلوى بين الاشتراكية - الديمقراطية الثورية وبين الانتهازية ، كما كان يرغب في اتخاذ موقع « وسطي » مستقل يوفق بين الواحد والآخر ، الامر الذي يعني عمليا ممارسة سياسة انتهازية . وبعد سنوات من ذلك ، حاول تروتسكي ان يظهر بأنه لم تكن هنالك خلافات سنة ١٩٠٤ بين البلاشفة والمناشفة الذين مثلهم في السوفيات وفي «ناتشالو» ، وانه فقط بعد موت لينين « ابتدعت » بعد فوات الاوان ، خرافة تعارض خطي لينين وتروتسكي في ثورة ١٩٠٥ » .

في الواقع ، ان آراء تروتسكي المنشفية وتاكتيكة الانتهازي في ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، الذي ظهر في سوفيات بطرسبورج خاصة ، تشهد على موقعه الوسطي . لقد اراد تروتسكي ان يطمس الخلافات الموجودة بين البلاشفة والمناشفة ويخضع مصالح البروليتاريا لمصالح البورجوازية .

ما ان عرف لينين بنشاط سوفيات بطرسبورج ، وبالموقف الخاطئ منه الذي اتخذه بعض أعضاء لجان الحزب ، حتى وجه رسالة الى هيئة تحرير « نوافيا جيزن » البلشفية ، أعطى فيها رايه بالسوفيات والعلاقات التي يتوجب اعتمادها بين الحزب والسوفيات (٢٥) . وكتب لينين ينتقد الآراء الخاطئة عند بعض بلاشفة بطرسبورج ، والتي كان يمكن ان تعزل الحزب عن الجماهير : « يخطئ الرفيق رادين عندما يطرح في العدد الخامس من « نوافيا جيزن » ... هذا السؤال : سوفيات النواب العمال ام الحزب ؟

(٢٥) الرسالة بعنوان : « مهمتنا وسوفيات النواب والعمال » كتبت في ٢ و ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٠٥ ، لكنها لم تنشر ، ونشرت للمرة الاولى سنة ١٩٤٠ .

أرى أنه لا يمكن طرح السؤال بهذا الشكل ؛ يجب الوصول دائما الى هذه النتيجة : سوفيات النواب العمال والحزب . « (٢٦) وحدد لينين في نفس هذا المقال مهمة ممثلي الحزب بوضوح : قيادة السوفيئات وتوجيه أعمالها . وحسب رأي لينين يجب ان يدخلوا الى السوفيئات « ... لتطوير دعاية مستمرة ، وصلبة بالمفهوم المنسجم « (الوحيد) » ، والبروليتاري الحقيقي الوحيد للماركسية » (٢٧) ووجه لينين انتقادا عنيفا لشعارات سوفيات بطرسبورج الديلية التي تلتقي حريا مع شعارات البورجوازية الليبرالية . وأشار الى ان البورجوازية الفوضوية الليبرالية كلها تريد ان تستولي على السلطة «سليما» ، بدون انتفاضة مسلحة ، بينما الانتفاضة هي وحدها القادرة على ضمان انتصار الثورة (٢٨) .

واعتبر لينين السوفيئات أجهزة النضال الجماهيري المباشر ، وأجهزة الانتفاضة ، وجنين الديكتاتورية الديمقراطية الثورية للعمال والفلاحين . وكتب الى بلاشفة بطرسبورج قال : « يجب ان يعلن السوفيئات نفسه حكومة ثورية مؤقتة لعموم روسيا في أقرب وقت ، او (ما يعود الى نفس القضية ، ولكن بشكل مختلف) يجب ان «يخلق» حكومة ثورية مؤقتة . « (٢٩)

ويردد المزيغون ، في معالجة هذه القضية ، أكاذيب عن موقف لينين والبلاشفة السلبي - حسب زعمهم - تجاه السوفيئات ، وخاصة سوفيئات بطرسبورج ويرفعون بالمقابل تروتسكي الى الارج . ويحاول المناشفة الذين كانوا يقللون دائما من دور سوفيئات بطرسبورج بشتى الاساليب ، ان يجعلوا منه جهازا لادارة ذاتية محلية ويؤزموا النضال الثوري بالطريق البرلمانية ، يضعوا قيادة الحركة بين أيدي البورجوازية . وقد عبّر مارتوف بوضوح عن موقف المناشفة من سوفيئات النواب العمال اذ كتب الى أكسلرود بشأن سوفيئات بطرسبورج انه تجسيد للفكرة المنشفية عن « الادارة الذاتية

-
- (٣٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٠ ص ١١ .
 (٣٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٠ ص ١٣ .
 (٣٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٩ ص ١٨٨ .
 (٣٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٠ ص ١٣ .

الثورية» (٤٠) . وأشار في هذه الرسالة الى ان المناشفة كانوا ضد تحويل السوفيات الى جهاز سلطة ثورية ، فكتب : « التأثير (الايدولوجي) هو من الاتساع بحيث ان « الاستيلاء على السلطة » ، اذا ما استمرت الاحداث في التطور بهذا الاندفاع ، يبدو شبه حتمي (هذا لا يعني ان هذه الآفاق هي جد جذابة ؛ فأنا أخشى ، من جهتي ، ان يشكل ذلك منعطفا في الثورة ، كما كانت تماما ديكتاتورية اليقاقة) . « (٤١)

و فصح لينين رأي المناشفة بالسوفياتات « كأجهزة ادارة ذاتية ثورية » ، وأشار الى انه لا يمكن ان تكون هناك ادارة ذاتية شعبية أصيلة في ظل نظام اوتوقراطي . « فالتنظيم الحقيقي لادارة محلية ذاتية شعبية بالفعل ، لا تكون الا خاتمة انتفاضة منتصرة . « (٤٢)

وظهرت خيانة تكتيك تروتسكي والمناشفة الآخرين منذ بداية الاضراب السياسي في تشرين الاول (اكتوبر) ، اذ وجدت انبروليتاريا نفسها مضطرة للانتفاضة المسلحة . ولكي تحافظ على السلطة ، أصدرت الحكومة القيصرية بيان ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) ، وانتصر الليبراليون . وايد المناشفة والاشتراكيون - الثوريون البيان هم أيضا . وكان الحزب البلشفي الحزب الوحيد الذي ادان وقيّم البيان وسياسة الاوتوقراطية تقييما سليما . وفي ١٨ تشرين الاول (اكتوبر) وجهت اللجنة المركزية للحداد ، نداء « الى الشعب الروسي » أوضحت فيه ان البيان خدعة غايتها تفتيت القوى وخداع الشعب (٤٣) . ودعا البلاشفة العمال والفلاحين لمتابعة النضال ضد الاوتوقراطية ، فظهر في ٢٥ تشرين الاول (اكتوبر) مقال لينين في « بروليتاري » ! « أول انتصار للثورة » ، جاء فيه ان الاوتوقراطية قد أرغمت على هذا النزاع ، وان القيصر لم يستسلم وهو يستجمع قواه . ودعا لينين العمال للاستفادة من

(٤٠) . أ. مارتوف و ب. اكسلرود ، مراسلات ، ص ١٤٦ .

(٤١) نفس المصدر ، ص ١٤٥ .

(٤٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٩ ص ١٨٩ .

(٤٣) الاضراب السياسي العام في روسيا - تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ القسم

الاول ، موسكو - لينينغراد ١٩٥٥ ، ص ١٩٦ .

المواقع المكتسبة للانطلاق مجددا في الهجوم على الاوتوقراطية . وعرضت ، في نفس المقال ، خطة العمل للمستقبل القريب : خلق ميليشيا عمالية كضمانة وحيدة للثورة ، ضرورة انحياز الجيش التام الى جانب الشعب ، توسيع وتعميق قواعد الثورة من خلال مشاركة الفلاحين فيها . قال لينين : « ان نجاح الثورة يتوقف على القوة العددية لجماهير البروليتاريا والفلاحين الذين سيهبون لحمايتها وتوجيهها الى نهاية حسنة . » (٤٤)

واجمعت الطبقة العاملة على تأييد نداء البلاشفة لمتابعة النضال (٤٥) ؛ وبلغ عدد المضرين في بطرسبورج في ١٨ تشرين الاول (اكتوبر) ١٣٥٠٠٠ شخصا ، وفي نفس اليوم ، قرر سوفيات النواب العمال « متابعة الاضراب العام ... » (٤٦)

وارغمت القيادة المنشقية في سوفيات بطرسبورج على الاخذ بالاعتبار وضع العمال الثوريين الذين يتبعون البلاشفة وحاولوا في نفس الوقت كسر الاضراب . وطرح المناشفة منذ ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) مسألة ايقاف الاضراب ، واستمروا في طرحه يوميا حتى ١٩ تشرين الاول (اكتوبر) عندما نجحوا في اقراره بالتصويت . وأمام اصرار مندوب لجنة اضراب عمال السكك الحديدية على الاستمرار في الاضراب ، أصر تروتسكي على ايقافه . عندئذ أقر اقتراح تسوية قدمته لجنة الـ ح.ع.أ.د.ر الفدرالية : « ايقاف الاضراب ، ولكن ليس في هذا اليوم ، وذلك للتعبير عن عدم الثقة التام من « الدستور » الجديد ، انما في ٢١ تشرين الاول (اكتوبر) ظهرا » (٤٧) وتوقف الاضراب في ٢١ تشرين الاول (اكتوبر) .

علقت اللجنة الفدرالية انتهاء الاضراب السياسي بالتحضير للانتفاضة المسلحة ؛ وختمت قرارها بنداء الى العمال من اجل

(٤٤) فد. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٩ ص ٤٤٩ .

(٤٥) بلاشفة بطرسبورج أثناء الثورة الروسية الاولى ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، لينينغراد ، ١٩٥٠ ، ص ١٥٤ .

(٤٦) اذفستيا سوفيات النواب العمال ، ٢٠ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ .

(٤٧) اذفستيا سوفيات النواب العمال ، ٢٠ تشرين الاول (اكتوبر) ، ١٩٠٥ . (اوجدت لجنة الـ ح.ع.أ.د.ر الفدرالية في منتصف تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٥ ، وكانت تضم ممثلين عن البلاشفة والمناشفة) .

« انشاء كوادرات القتال لهجوم اكبر واكثر ضغطا ضد الملكية المزعزعة ،
والتي لا تمكن ازالها نهائيا الا بواسطة انتفاضة شعبية منتصرة . »
اما قرار سوفيات بطرسبورج ، فقد اقتصر على الدعوة للاضراب ،
بعد ان راجعه تروتسكي ، وقد جاء فيه : « قرر سوفيات النواب
العمال وقف الاضراب السياسي العام ظهر ٢١ تشرين الاول
(اكتوبر) ، واعادة فتحه ، وفقا لتطور الاحداث ، عند اول نداء
من السوفيات لاستعادة النضال من اجل مطالبنا ، وبشكل اكثر
اجماعا منه الآن . » (٤٨)

كتب ب. كونيانتز ، فيما بعد ، ان قادة السوفيات المنشقية
اعتبرت اقتراح اعلان الاضراب ، بعد السابع عشر من تشرين الاول
(اكتوبر) ، مجرد تعبير عن الحذر من « الحرية على الورق » ،
ولكنها لم تضع امامها ابدا هدف الانتهاء من الاوتوقراطية (٤٩) .

وقام البلاشفة بكل الاعمال التحضيرية للانتفاضة . وفي نهاية
تشرين الاول (اكتوبر) كان العمال في بطرسبورج يتسلحون بقيادة
البلاشفة ، وقد شكلوا وحدات قتال ، وجمعوا المال لشراء
الاسلحة ، وصنع العمال السلاح الابيض بأيديهم . وفي تقريره عن
ثورة ١٩٠٥ ، كتب لينين قال : « كان شعار القتال لبروليتاريا
بطرسبورج حينذاك ، « **يوم عمل من ثمان ساعات ، وأسلحة !** »
وقد بدا واضحا لكثير من العمال ان مصير الثورة ، لا يمكن ان
يتقرر ، ولن يتقرر الا بالنضال المسلح . » (٥٠)

ان محاضر جلسات سوفيات بطرسبورج ولجنته التنفيذية ،
وكذلك وثائق اخرى ، تؤكد ان اللجنة التنفيذية لم تسجل مرة
واحدة في جداول اعمالها اليومية مسألة الانتفاضة المسلحة . واذا
ما ذكرت احيانا اثناء عمل السوفيات مسائل متعلقة بتسليح العمال
وتخزين الاسلحة وانشاء وحدات قتال ، انما كان ذلك نتيجة
لضغط مارسه النواب العمال والمندوبون البلاشفة .

كان النواب العمال يثرون مسائل التسليح هم انفسهم .

(٤٨) نفس المصدر .

(٤٩) ب. رادين ؛ اول سوفيات للنواب العمال . سان بطرسبورج ١٩٠٦ ، ص ٣٢

(٥٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ص ٢٧١ .

وكان يطلب العمال احيانا من السوفيات تعيين قادة لوحات قتال شكلوها وحدهم . وفي ٢٦ تشرين الاول (اكتوبر) قرر نواب دائرة غورودسكي الذين انشأوا اركان حرب لتنظيم وحدات القتال ، اخضاع هذا التنظيم لسوفيات بطرسبورج (٥١) .

وفي جلسة للسوفيات ، استمعوا الى تقارير النواب حول ضرورة تسليح عمال مصانع ميسنر ، وسيمنس ، وهالسك ، وسيميانيكوف وغيرها ليستطيعوا رد هجمات المائة - السود ؛ فلم يتخذ السوفيات اي قرار . وفي اول كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩٠٥ نشرت صحيفة « نوفيا جيزن » قرار اللجنة التنفيذية لسوفيات النواب العمال الذي ينفي ضرورة تحضير الانتفاضة المسلحة . قال القرار حول هذا الموضوع : « تلقت اللجنة التنفيذية في المدة الاخيرة عددا كبيرا من الاقتراحات بهذا المعنى . فاللجنة التنفيذية لا تنظر بها . » (٥٢)

حدث واحد يذكر بهذا الشأن وهو ان رئيس السوفيات خروستاليف قد وزع اسلحة على وحدات القتال . لكن القضية كلها اقتضت على ثمانية مسدسات لكل تجمع عمالي (كان يوجد ثمانية في بطرسبورج) ومائة قذيفة لكل مسدس . واذا علمنا بأن تجمع « نيفسكي » وحده ، تعد وحداته القتالية ستة آلاف عامل ، يتضح لنا ان السوفيات لم يهتم بشكل جدي بمسألة التسليح . واعطى فيما بعد احد العمال النواب صورة صادقة عن نشاط سوفيات بطرسبورج اذ سئل ما اذا كان السوفيات قد دعا للانتفاضة المسلحة فأجاب : « ليس السوفيات هو الذي وجه الينا هذا النداء ، بل نحن الذين كنا نوجهه اليه . » (٥٣)

كان موقف بروتسكي والقادة المناشفة من الانتفاضة المسلحة دائما موضع نقد المندوبين البلاشفة والنواب العمال . وقد كتب احد البلاشفة الاعضاء في اللجنة التنفيذية ، ب. كونيانتز ، في كراسه « اول سوفيات للنواب العمال » : « كانت مسألة التسليح

(٥١) نوفيا جيزن ، ٢٩ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٠٥ .

(٥٢) نوفيا جيزن ، اول كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٥ .

(٥٣)

تثير امتعاض السوفييات دائما تجاه اللجنة التنفيذية ، والناخبين
تجاه النواب . » (٥٤)

وبلغ الصراع بين خطي التكتيك ، البلشفي الثوري والمنشفي
الإنهازي ، ذروته في الثالث من كانون الاول (ديسمبر) أثناء
مناقشة السوفييات للاضراب السياسي العام . فقد طالب البلشفيان
ب. كنونيانتز و ب. كراسيكوف بتنظيم الاضراب السياسي فوراً ،
ثم تحويله فيما بعد الى انتفاضة مسلحة . أيد هذا الاقتراح
النواب العمال لتجمعات فاسيلييفسكي - أوستروف وموسكوفسكي
وكذلك ممثل نقابة مكاتب التلفراف . ووقف المناشفة والاشتراكيون
- الثوريون ضد الانتفاضة المسلحة .

وأعلن تروتسكي الذي كان يرأس الجلسة ان بطرسبورج لا
تستطيع الاضطلاع بالمبادرة في هذا الاضراب ، وقال انه في
الوقت الحالي ، يجب تحضير الاضراب السياسي ، ويجب على
«بطرسبورج ، حسب رأيه ، ان تتدخل بعد المقاطعة» (٥٥) . لقد
عبر خطابه عن الاضطراب والخوف من تصاعد الاحداث ، وخيانة
مصالح الطبقة العاملة في بطرسبورج بالدرجة الاولى .

ان المسائل التي كان يدعى سوفييات النواب العمال لبحثها كانت
تناقش اولاً في اللجنة التنفيذية . وهذه الاخيرة تقترح والسوفييات
يقرر ، هكذا يمكن تحديد العلاقة فيما بينهما . وبفعل سيطرة
المناشفة على اللجنة التنفيذية ، لم تطرح مسائل التسليح وتحضير
الانتفاضة ليناقشها السوفييات .

لقد جرت الاضراب السياسي العام في تشرين الاول (اكتوبر)
١٩٠٥ ، حتى الفئات الأكثر تخلفاً في الطبقة العاملة ، الى الحركة
الثورية . ولم يمر ذلك دون ان يؤثر على تركيب السوفييات ،
وخاصة سوفييات بطرسبورج الذي كان يقلل بعض البلاشفة من
اهميته . وقد خرقت قواعد التمثيل الموضوعة في انتخابات
سوفييات بطرسبورج ، اذ أصر كل مصنع وكل شركة ومحترف
على ايجاد نائبه الخاص في السوفييات . وكانت النتيجة ان عمال

(٥٤) ب. رادين ، اول سوفييات للنواب العمال ، ص ٢٠ .

(٥٥) تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي، موسكو ١٩٦٦، مجلد ٢ ص ١٢٧

المصانع الكبرى الذين يشكلون ٦٥٪ من كل عمال بطرسبورج ،
والذين كانوا دعامة الحزب البلشفي ، لم يحصلوا في السوفيات
الا على ٣٠٪ من الاصوات (٥٦) .

كانت الفالبية في السوفيات مؤلفة من عمال المؤسسات
الصغيرة الذين كانوا يفذون اوهام المناشفة الذين كانوا يشيعون
امكانية تطور الثورة السلمي . وكان في السوفيات ايضا ممثلون
عن البورجوازية الصغيرة . وقد كان بيان ١٧ تشرين الاول (اكتوبر)
بالنسبة لهؤلاء ، ذروة « المكتسبات الثورية » . وكان عمال المصانع
الصغيرة والعناصر البورجوازية الصغيرة ، المتدثون السياسيون ،
التربة الخصبة التي كان المناشفة ينشرون فيها سياستهم الانتهازية
داخل السوفيات .

كانت الديماغوجية احدى وسائل المناشفة في السوفيات .
فقد كانوا يقنعون تكتيكمهم الانتهازي ومواقفهم التوفيقية بجمل
تروتسكي البراقة المافوق - ثورية ، الذي كان قد أصبح رئيس
السوفيات عمليا .

استوحى تروتسكي في سوفيات بطرسبورج من فكرة « الحكومة
العملية » التي يجب ان تكون في اساس نظرية « الثورة الدائمة » .
فقد كتب : « ان فكرة حكومة عمالية ، اي استيلاء السوفيات
العمالي على السلطة ، مع ان البرنامج لا يعترف بها ، هي ناتجة
عن كل وضع السوفيات ، عن كل نشاطه . » واعتبر تروتسكي ان
وسيلة النضال الرئيسية هي الاضراب العام الذي يجب ان يحدث
صدى في البلدان المتطورة الغربية ، ويكون لها بمثابة اشارة للبدء
بالثورة الاشتراكية . لقد أنكر تروتسكي في الحقيقة ضرورة
الانتفاضة المسلحة وتحضيرها وتنظيمها ، وقال : « الاضراب
السياسي العام ، هو في الجوهر انتفاضة . »

وكتب تروتسكي ، في احدى مقدمات كراسه « قبل التاسع
من كانون الثاني (يناير) ، انه بعد تجربة الحركة الاضرابية سنة

(٥٦) دراسات في تاريخ منظمة ال.ح.ش.ا.س في لينينغراد ، الجزء الاول ،
لينينغراد ١٩٦٢ ، ص ١٧٤ .

(٥٦) ب. رادين ، اول سوفيات للنواب العمال ، ص ٧٧ .

١٩٠٣ توصل الى استنتاج ان « القيصرية سوف تسقط تحت وطأة الاضراب العام » وليس بواسطة الانتفاضة المسلحة . وقد عبّر تروتسكي عن نفس وجهة النظر هذه في رسالته الى اللجنة المركزية في الد ح ع ادر بتاريخ ١٤ حزيران (يونيو) سنة ١٩٠٦ ، حيث ايد المناشقة الذين لم يهتموا بالجانب التقني من تحضير الانتفاضة ، والذين لم يسلحوا الطبقة العاملة .

وحاول تروتسكي فيما بعد ان يحدد الاضراب السياسي العام في تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٥ ، كحركة عفوية ، ونفى ان يكون هذا الاضراب شكلا ثوريا جديدا للنضال ، ووسيلة لانهاض الجماهير للانتفاضة المسلحة .

ان موقف تروتسكي من الانتفاضة ناتج عن تصورات المناشقة المعادية للماركسية فيما يتعلق بتطور العملية الثورية . فقد اعتبر تروتسكي ، مثل كل المناشقة ، الانتفاضة كنتيجة حتمية لتطور الاحداث العفوي . كما كان يؤكد عدم ضرورة التنظيم العملي للانتفاضة ، وايجاد الاسلحة ، وخلق وحدات القتال الثورية . وقد اعان : « مهما بلغت أهمية الاسلحة ، فهي ليست القوة الرئيسية . لا ، ليست الاسلحة ! ولا قدرة الجماهير على القتل ، وانما رغبتها بالتضحية بحياتها ، هذا هو ، حسب رأينا ، ما يكفل انتصار الانتفاضة الشعبية في نهاية المطاف . »

بالطبع ، ان « رغبتها بالتضحية بحياتها » ، أي التضحية بدون حدود في سبيل الثورة هو شرط لا بد منه لانتصار الانتفاضة . لكن بالشكل الذي يعطيه اياه تروتسكي لا يمت بأية صلة الى موقف البلاشفة من الانتفاضة . فأراء تروتسكي حول الانتفاضة هي النقيض التام للانتفاضة المنظمة ؛ فهي تعبر عن موقف المناشقة من الطبقة العاملة التي ، حسب رأيهم ، لا تستطيع القيام بالدور القائد للثورة ، وانما فقط بدور ضحية الثورة التي تقودها البورجوازية . وتبين هذه الآراء ايضا تكتيك تروتسكي الانتهازي في السوفيات وخوفه من الانتفاضة الشعبية الرامية الى الاطاحة بالقيصرية .

لقد تجلت ، بمناسبة عديدة ، مواقف تروتسكي الانتهازية اثناء الثورة الروسية الاولى . وفي ١٨ تشرين الاول (اكتوبر) سنة

١٩٠٥ ، وبناء على قرار لجنة الـ ح ع ادر في بطرسبورج ، نظم البلاشفة تظاهرة لعمال المدينة مطالبة باطلاق سراح المعتقلين السياسيين . وعندما وصل آلاف المتظاهرين الى مركز لجنة السوفيات التنفيذية ، اقترح البلاشفة على أعضاء اللجنة ان يسيروا على رأس التظاهرة . ففاجأ هذا الاقتراح المناشفة ؛ وبعد جدل طويل ، تمّ اقتراح المنشفيين تروتسكي وسفرتشكوف والبلشفي كنونيانتز لقيادة التظاهرة (٥٧) . لكن تروتسكي بذل كل امكانياته لافشال التظاهرة السياسية التي نظمها البلاشفة ؛ عندما بعد تجوال دام ثمان ساعات في المدينة ، وجد المتظاهرون انفسهم أمام السجن ، فأبلغهم تروتسكي هناك ان الحكومة قررت الافراج عن المعتقلين السياسيين ، وأرسل المتظاهرين الى منازلهم . علم كنونيانتز فيما بعد ، ان تصريح تروتسكي كان استفزازا ، ولكن الوقت قد فات لمداواة الوضع .

هكذا ، فمسؤولية فشل تظاهرة ١٨ تشرين الاول (اكتوبر) تقع على عاتق تروتسكي . فقد منع موقفه المراوغ عمال بطرسبورج من تحرير المعتقلين السياسيين . وبعد ذلك ، بدأت الحكومة تستخدم القوات المسلحة ضد العمال ، فانتشرت موجة القمع في كل روسيا . وقبل مرور شهر على نشر بيان ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) ، قتل اكثر من اربعة آلاف وجرح اكثر من عشرة آلاف شخص . تلك كانت « الحرية » التي اعلنها القيصر .

في تلك المرحلة ، شدد بلاشفة بطرسبورج من نضالهم من اجل التطبيق الثوري لشعار يوم العمل من ثمان ساعات ، والذي كان قد وضعه المؤتمر الثالث للـ ح ع ادر . وفي تشرين الاول (اكتوبر) - تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٠٥ ، اتخذ النضال من اجل تحديد يوم العمل بثمان ساعات طابعا جماهيريا .

وفي ٢٩ تشرين الاول (اكتوبر) ، تبني سوفيات النواب العمال قرارا حول ادخال يوم العمل من ثماني ساعات ، بشكل ثوري في كل المصانع والمنشآت . وكما يشير كنونيانتز : « تكلم النواب العمال وحدهم في الجلسة » (٥٨) . وبلغ حماس العمال درجة

(٥٧) ازفستيا سوفيات النواب العمال ، ٢٠ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٥ .

فرضت على اللجنة التنفيذية المنشفية تأييد الاقتراح . وكتب كنوانتزر : « لو ان السوفيات يرفض اقرار ادخال يوم العمل من ثمان ساعات لتزعزعت مكانته بشكل قوي . فقد حسمت المسألة مسبقا باتجاه ايجابي . » (٥٩)

وطبق عفويا ، في ٣١ تشرين الاول (اكتوبر) ، يوم العمل من ثمان ساعات في كافة مصانع ومنشآت بطرسبورج . وكتبت الصحيفة البلشفية « نوفايا جيزن » كان هذا الحدث عاملا « يستحق ان يسجل ، ليس في سجلات الحركة العمالية الروسية فحسب ، بل والعالمية ايضا . » (٦٠)

اصطدم تحديد يوم العمل بثمان ساعات بمعارضة شرسة من قبل أصحاب المصانع الذين بداوا باقفال مؤسساتهم . وما ان بدأت المصاعب تجابه قرار السوفيات هذا حتى بدأت تظهر الترددات لدى القيادة المنشفية . وكانت هذه ، قد سبق لها وخطت في ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) خطواتها الاولى الى الوراء معلنة انه : « لتطبيق هذا الاجراء (اي ادخال يوم العمل من ثمان ساعات) يجب ان تكون جماهير العمال في بطرسبورج وفي روسيا عامة منظملة بالضرورة في نقابات » (٦١) . تدخلت الحكومة ، في نفس الوقت ، لمساعدة اصحاب المصانع فأعلنت اقفالها . رمي حوالي مائة الف عامل في الشارع ، وعزز هذا الاجراء ، تراجع اللجنة التنفيذية المنشفية في سوفيات بطرسبورج . وفي ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) وعلى اثر مداوات صاخبة ، قرر السوفيات وقف النضال من اجل تحديد يوم العمل بثمان ساعات ، ودافع عن هذا القرار الذي اقترحتة اللجنة التنفيذية ، تروتسكي وخروستاليف (٦٢) .

اقترح تروتسكي ، في اليوم التالي ، فتح مفاوضات مع وزير الدفاع واصحاب المصانع حول شروط اعادة فتح المصانع . وكانت

(٥٩) ب. رادين ، أول سوفيات للنواب العمال ، ص ٧٥ .

(٦٠) نوفايا جيزن ، ١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٥ .

(٦٢) راجع الارشيف المركزي التاريخي للينينغراد ، مستودع ٨٥٧ قسم ١ رقم

١١٧٦ ، ١٩٥٥ ورقة ٨٠ على الوجهين .

كل تصرفات القيادة التروتسكية - المنشفية في سوفيات بطرسبورج ، تشير الى سيرها في طريق الاتفاق المباشر مع البورجوازية .

وفي ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ، تكلم لينين في اجتماع سوفيات بطرسبورج . وكتب م. ايسن : « بقي كل من في الصالة دون حراك . وملا النفس الثوري الحقيقي قاعة الاجتماعات فكان جدرانها الضيقة قد تراجعت ، وظهر امام اعيننا عالم الافاق الثورية اللامتناهي . لقد هبت رياح الكومونة . » (١٢)

وأوضح لينين المعنى السياسي لتكتيك الحكومة التي أرادت تسديد ضربة للطبقة العاملة من خلال ايقاف العمل . وقال لينين : ان ما يجب عمله ، ليس التوسل ، بل فرض اعادة فتح المصانع ، وفي حال الرفض ، دعوة بروليتاري بتروغراد للاضراب العام . واقترح لينين عدم الخضوع للتحديات ، انما تعزيز التحضير من اجل جمع كل العناصر الثورية ، وخوض المعركة عندما تصبح لصالح الشعب وليس لصالح الحكومة . ومن اجل تحضير الانتفاضة يجب الاتصال مباشرة بعمال المدن الاخرى ، وبنقابات سكك الحديد والبرق والهاتف وغيرها ، وبالفلاحين والجيش والاسطول . . وأقر اقتراح لينين بالاجماع .

اما قيادة السوفيات المنشفية ، فقد كانت تتابع محادثاتها مع اصحاب المصانع ، الامر الذي اثار احتجاجات عنيفة بين عمال بطرسبورج . وقد قدمت مجموعة من نواب عمال مصانع نيفسكي قرارا الى السوفيات يحض العمال على متابعة نضالهم ضد اصحاب المصانع (١٤) . وعبر عمال مصنع ليسنر في قرارهم عن « الرغبة الحازمة لمتابعة النضال عند اول نداء من ال ح ع ادر ومن سوفيات النواب العمال . » (١٥)

اظهر النضال من أجل تحديد يوم العمل من ثمان ساعات ، مدى توافق شعار البلاشفة مع المصالح الحيوية للطبقة العاملة .

(١٢) م. ايسن ، لقاءاتي مع لينين ، موسكو ١٩٦٦ ، ص ٢٤ .

(١٤) نولاي جيزن ، ١٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٥ .

(١٥) نولاي جيزن ، ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٥ .

وفي نفس الوقت ، اكد مجرى الاحداث ان النضال من اجل يوم عمل من ثمان ساعات كان يستلزم بالضرورة تنظيما متزايدا لبروليتاريا ، وانها كانت مرتبطة بتطور الثورة الناجح .
ان برنامج التحضير للمعركة الحاسمة ضد الاوتوقراطية ، والذي اقترحه لينين ، لم ينعكس على سلوك سوفيات بطرسبورج لان قيادته المنشفية كانت تريد اضعاف اتساع الحركة واقتصار نشاط السوفيات على الاطار الضيق للادارة - الذاتية المحلية ، وعزل الطبقة العاملة عن حلفائها . لهذه الاسباب ، لم يعط السوفيات الاهتمام الوافي لنهوض حركة الفلاحين ولم يأخذ اية مبادرة لكسب دعمهم .

ان قرار سحب الجنود من المدينة الذي اتخذ في ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) باقتراح من تروتسكي يبين حقيقة موقف القادة المناشفة - التروتسكيين في سوفيات بطرسبورج (٦٦) من الجيش . لقد حرم هذا الاجراء الخاطيء بروليتاريا العاصمة من امكانية الاعتماد على جماهير الجنود في نضالها الثوري .

لقد اتخذ تروتسكي وقادة اللجنة التنفيذية الآخرون ، سلسلة اجراءات تهدف الى افشال اضراب تشرين الثاني (نوفمبر) الذي كان قد اتسع ليشمل حتى فئات عمالية لم تضرب في تشرين الاول (اكتوبر) . ففي ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) حيث بلغ الاضراب ذروته ، قدمت اللجنة التنفيذية المنشفية اقتراحا استسلاميا لايقافه ، فرفض النواب العمال حتى النظر بهذا الاقتراح . وعاد المناشفة في اليوم التالي الى محاولة فرض قرار ايقاف الاضراب على السوفيات ، لكن السوفيات قرر متابعة الاضراب السياسي بأكثرية اربعمائة صوت مقابل اربعة . وكرر تروتسكي المحاولة في ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) واقترح ايقاف الاضراب من جديد ونجح المناشفة باقراره بالانتخاب .

يبرهن ذلك مرة اخرى ان المناشفة لم يربطوا ، بالانتفاضة المسلحة ، اضراب تشرين الثاني (نوفمبر) اكثر من ربطهم اضراب

(٦٦) بلاشفة بطرسبورج في الثورة الروسية الاولى ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، لينينغراد

تشرين الاول (اكتوبر) .

وانتهى اضراب بطرسبورج في ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) .
وكان قد أظهر قوة وروح التنظيم عند البروليتاريا التي أرغمت
الحكومة على الفاء الاحكام الصادرة بحق بحارة « كرونستادت »
المتمردين ، وكذلك الفاء القانون العرفي في بولونيا . الا ان الثورة
المضادة بالمقابل ، كانت تستجمع قواها باتجاه الهجوم على
السوفييات في بطرسبورج ، فاعتقل رئيسه خروستاليف في ٢٦
تشرين الثاني (نوفمبر) .

وفي اجتماع اللجنة التنفيذية ، الذي عقد في نفس اليوم في
مقر سري ، وبحضور لينين ، اتخذ القرار تحت ضغط البلاشفة ،
بمتابعة التحضير للانتفاضة . وفي ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) في
الاجتماع الموسع للسوفييات ، تمّ انتخاب مكتب من ثلاثة أعضاء
- تروتسكي ، سفيرتشكوف وزليدينف - للحلول محل الرئيس
المعتقل .

بعد ذلك بوقت قصير ، وبمبادرة من تروتسكي ، اتخذ السوفييات
قرارا يعيد بموجبه سلطاته الى اللجنة التنفيذية الموسعة (٦٧) . وقد
قال فيما بعد ، ج . كوندراسييف احد أعضاء اللجنة : « اصبح
اعضاء اللجنة التنفيذية اكثر فأكثر ميوعة وترددا . » (٦٨)

في ٣ كانون الاول (ديسمبر) انعقد آخر اجتماع للجنة
التنفيذية ولسوفييات النواب العمال . وعلم ، اثناء الجلسة ، ان
الحكومة تنوي اعتقال أعضاء السوفييات . وبدلا من رفع الجلسة
فورا ، استمر تروتسكي في المباحكة حتى سلم الحضور عمليا
لشرطة (٦٩) . اعتقل عدد كبير من أعضاء السوفييات واللجنة
التنفيذية ، فكانت تلك ضربة قاسية لبروليتاريا العاصمة . فتفاقم
الوضع في كل البلاد .

بعد اعتقال معظم أعضاء السوفييات الاول في بطرسبورج ، عاد

(٦٧) نولفايا جيزن ، ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٥ .

(٦٨) أرشيف الحزب في بينينغراد مستودع ٤٠٠٠ قسم ٥ رقم ٨٥٦ ورقة ١٢

(٦٩) تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، ج ٢ ، ص ١٢٧ .

على الوجهين .

العمال فانتخبوا نوابا جددا . لكن قيادة السوفيات الجديد كانت تضم مناشفة ايضا ، فعاش حتى ٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٠٦ . ثم اعتقل أعضاؤه ايضا .

هكذا ، لم يصبح سوفيات النواب العمال في بطرسبورج جهاز الانتفاضة المسلحة ، لأن تروتسكي وسواه من القادة البورجوازيين الصفار الذين تغفلوا الى قيادته ، منعه من ان يصير قيادة الاركان الثورية لبروليتاريا المدينة . وكانت نتيجة النشاط الانتهازي للمناشفة في السوفيات منع بروليتاريا العاصمة من دعم انتفاضة موسكو المسلحة في شهر كانون الاول (ديسمبر) .

ان نشاط تروتسكي في سوفيات بطرسبورج يدحض كليا ادعاءات مزيفي التاريخ القائلة بأن تروتسكي كان يسير جنبا الى جنب مع البلاشفة في الثورة الروسية الاولى . وتؤكد الوقائع ان تروتسكي لم يطبق الخط الطبقي البروليتاري ، وان تكتيكه الانتهازي كان يبغى الوصول الى المصالحة مع البورجوازية ، والى تحويل السوفيات من جهاز نضال ثوري للشعب الى جهاز ادارة ذاتية محلية خاضعة لأوامر الحكومة .

ان الثورة الروسية الاولى التي زعزت كل طبقات المجتمع الروسي، قد أخضعت للتجربة العملية برامج وتكتيك كافة الاحزاب والفئات والتيارات . وخرج الحزب البلشفي وحده منها شريفا ، لأنه الحزب الوحيد المسلح باستراتيجية وتكتيك أثبت مسار الثورة صحتها .

وقد كتب لينين قال : « حكمت الثورة ايضا لصالح عملنا الاشتراكي - الديمقراطي ، لصالح املنا وايماننا بفكر البروليتاريا الثوري الاصيل . » (٧٠)

وأظهر التطبيق العملي لستراتيجية وتكتيك البلاشفة ، وهن الموضوعات التروتسكية حول المسائل الاساسية في الثورة . وقد

(٧٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٠ ص ٢٤ - ٢٥ .

دحضت تجربة ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، هذيان تروتسكي ومارتوف حول طابعها ، وأظهرت خطأ تأكيدهم عن تأخر وغياب النضج السياسي عند البروليتاريا وأكدت فكرة لينين القائلة بأن البروليتاريا قوية ليس بعددها فحسب إنما بتنظيمها ووعيتها وتلاحمها مع طليعتها الحزب البلشفي ، وبأمانتها للماركسية .

وبرزت البروليتاريا الروسية ، للمرة الاولى ، في ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، كقائدة ومنظمة لنضال الشعب بأسره من أجل الديمقراطية والاشتراكية . وكتب لينين بصدد دور البروليتاريا القيادي في الثورة ، قال : « كل الانتصارات - او بالأحرى انصاف الانتصارات وأرباع الانتصارات - التي حققتها ثورتنا ، تعود كلها ، فقط ، للضغط الثوري المباشر للبروليتاريا السائرة في قيادة العناصر غير البروليتارية من جماهير الشفيلة . » (٧١)

لقد رفضت تجربة الثورة موضوعة تروتسكي عن حتمية سيطرة البورجوازية في الثورة الديمقراطية البورجوازية ، وأكدت نظرية لينين عن هيمنة البروليتاريا على هذه الثورة ، وعن تحالف البروليتاريا والفلاحين كشرط لا بد منه لاسقاط القيصرية والراسمالية .

في ثورة سنة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، تمرس الحزب البلشفي على فن القيادة المباشرة للجماهير في مسار النضال الثوري ، واكتسب خبرة غنية في العمل السياسي والتنظيمي بين الجماهير ، فوسع وعزز علاقته بها وتأثيره عليها . وقد كتب لينين : « وجماهير العمال ، كما اعترف بذلك المناشفة بالذات في أكثر من مرة ، تبعث البلاشفة أثناء الثورة في كل التحركات الهامة . » (٧٢)

واثبتت طريقة حدوث الثورة ان الحزب الماركسي الثوري وحده ، كحزب من طراز جديد ، هو المؤهل لقيادة وتنظيم وتوجيه الطبقة العاملة وجماهير الشفيلة ، وهو المؤهل الوحيد لقيادتها نحو

(٧١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٥ ص ٤٨ .

(٧٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢٤٤ .

الانتصار على القيصرية والراسمالية . ان تجربة قيادة الجماهير ،
التي اكتسبها الحزب البلشفي في السنوات التي سبقت الثورة
الاولى ، واثناء الثورة بالذات ، قد ساعدت نضاله من اجل انتصار
الثورة الديمقراطية البورجوازية وثورة اكتوبر الاشتراكية العظمى .

الفصل الثالث

تضال الحزب الباشي
ضد وسطية تروتسكي في سنوات الردة

لينين يفصح انتهازية التصفويين والاوتزوفيين والتروتسكيين والتوفيقيين

بعد ان سحقت ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، أنزلت القيصرية بالثوريين أعنف انواع القمع . وتفشى الارهاب العسكري والبوليسي في روسيا ، واجتاحت البلاد ظلمات رجعية ستوليبيين . وكتب لينين قال : « يبيدون الثوريين وينكلون بهم ويدفعونهم الى الاستشهاد اكثر من اي وقت مضى ، ويجهدون لتعرية الثورة والخط منها وتحقيرها واستئصالها من ذاكرة الشعب . » (١)

وقد شنت الاوتوقراطية في البدء هجومها على حزب الطبقة العاملة ، فتضاءل عدد عناصره فجأة . وزالت منه منظمات عديدة . قتل الالوف من الحزبيين ، وزج الآخرون في السجون او نفوا ، واضطر لينين للهجرة الى سويسرا ومنها انتقل الى فرنسا فيما بعد . لكن ، بالرغم من تنكيل الشرطة السياسية القيصرية ، لم تتوصل الى هدم الحزب . وتابعت المنظمات الحزبية ، التي انخرطت في النضال السري العميق ، نضالها بقوة وحزم ؛ وبالرغم من كل المصاعب ، كان لينين يعلم البلاشفة لتجميع قواهم ، وتوثيق صلاتهم بالجماهير ، والتأهب لمعارك جديدة . لقد كان ايمانه راسخا بقدرات الطبقة العاملة الثورية ، وبقرب حدوث ثورة جديدة .

وقدّر البلاشفة ان التحولات الديمقراطية البورجوازية في روسيا لم تنته بعد ، ولذلك ، فان ثورة جديدة سوف تحدث

(١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ١٥٥ .

حتما . ومن هنا ، بقي برنامج الحزب الستراتيجي دون تغيير :
تصفية القيصرية ، واقامة الثورة الديمقراطية البورجوازية حتى
النهاية ، وخلق الشروط لتحويلها الى ثورة اشتراكية . ولكنه لم
يكن ممكنا بقاء خط تكتيك البلاشفة كما هو . اثناء الثورة ، دعا
الحزب الجماهير للهجوم بحزم على القيصرية ، بينما كان يعثم
البروليتاريا في سنوات الردة فن التراجع وتحضير القوى من أجل
ضرب الخصم مجددا .

واصبحت مهمة الحزب المحورية تنظيم وتربية البروليتاريا
والجماهير الكادحة وتحضيرها لثورة جديدة . وجمع الحزب
بمهارة العمل العلني والسري بين الجماهير ، مستفيدا الى أبعد
حد ، من النقابات والتعاونيات ومن تجمعات العمال ودوما الدولة
الرجعية . ولوضع هذا التكتيك في حيز التطبيق ، كان ينبغي
الحفاظ على الحزب البروليتاري السري وتعزيزه . وقد كتب
لينين : « يجب الحفاظ على الحزب السري وتقويته ، تماما كما قبل
الثورة . يجب ان نحضر الجماهير باستمرار لأزمة ثورية جديدة
كما في السنوات ١٨٨٧ - ١٩٠٣ ، يجب ان نقوي العلاقات بين
الحزب والجماهير بكافة الوسائل ، وان تطور ونستخدم كل
المؤسسات العمالية الممكنة في سبيل أهداف الاشتراكية ... » (٢)
هكذا ، وتحت ضغط الردة الرجعية ، تراجع البلاشفة بنظام ،
وشرعوا بتحضير قواهم بنجاح لمواجهة المعارك الجديدة . اما
المناشفة ، فقد لعبوا في هذه المرحلة ، دورهم كعملاء للبورجوازية
في الحركة العمالية ، وكتصفويين لسياسة حزب الطبقة العاملة .
وقد أصاب الرعب المناشفة ، فوصلوا في تنكرهم لكل الشعارات
الثورية الى حد القول بأنه لا يجب حتى التفكير بثورة جديدة في
روسيا ، ومارسوا سياسة مصالحة مع نظام ستولييين الرجعي
وطالبوا بوضع حد للنشاط الثوري السري وتصفية منظمات الحزب
السرية .

تحولت انتهازية المناشفة الى فكر تصفوي . وكان للمناشفة
التصفويين مركزان ، واحد في الخارج وآخر في روسيا . فتكتل

تصفويو الخارج حول صحيفة « غولوس سوتسيال - ديموكراتا » (٣) بينما تجمع التصفويون الروس حول صحيفة « فوزروجدينيه » و « ناشازاريا » و « ديلوجيزني » . وكان قادة هؤلاء التصفويين ، « بوترسوف و ب. اكسلرود و ف. دان (جورفيتش) و ا. مارتينوف (بيكر) ، و ا. مارتوف (تسيدر بوم) و ن. تشيريفانين (ف. ليبكين) و ن. جوردانيا ، الخ ...

واعاد التصفويون النظر علنا في برنامج ومبادئ تنظيم وتكتيك الاشتراكية - الديمقراطية الثورية . وحاولوا ان يفرضوا خلق حزب اصلاحي عن طريق دعوة الطبقة العاملة ، للقيام بالنضال الاصلاحى ضمن اطار نظام ستوليبين ، او كما قال لينين : « حزب عمالي سولتييني » . وفي ربيع سنة ١٩٠٨ ، سعى المناشفة في موسكو وبطرسبورج الى تصفية منظمات الحزب السرية ، واستبدالها بتجمعات سميت بتجمعات « المبادرة » كانت مهمتها الاساسية العمل الثقافى والتعاونى وتنظيم الاندية . وفي تموز (يوليو) ١٩٠٨ ، طالب المنشفيان ا. مارتينوف و ب. غولدمان بضرورة تصفية اللجنة المركزية للحزب واستبدالها بـ « مكتب استعلامات » . تشهد كل هذه الاحداث على ان القضية لم تكن مجرد اختلافات شخصية طفيفة ، بل هي قضية مصائر حزب الطبقة العاملة الماركسي ومصير الثورة في روسيا .

وهكذا كان التصفويون اخطر اعداء الاشتراكية - الديمقراطية الثورية . وقد كتب لينين ان « ... التصفويين ليسوا انتهازيين فقط (كمثل برونشتاين وأضرابه) ، وانما يتمسكون باقامة حزب مختلف ، وشعارهم الذي يتبنونه هو عدم وجود الح ع ادر ، وانهم لا يعتبرون أي قرار من مقررات الحزب . » (٤)

وحاولت البورجوازية اخضاع الحركة العمالية ، بمساعدة التصفويين ، والراية التي كان ينشط التصفويون في ظلها هي راية البورجوازية الليبرالية ، وقد قال لينين : « ... كلما « انتشرت » ، كلما اتضح لكل واحد منا ان امامنا خرقة ليبرالية قدرة وبالية » (٥)

(٣) غالبا ما سمي اعضاء هذا التكتل « غولوسوفتسي » .

(٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٢٨ .

وكان انتصار التيار التصفوي في الحركة العمالية يعني نهاية الحزب البروليتاري ؛ فلكي ينمو الحزب ، كان عليه ان يحطم التصفويين .

عارض الانتهازيون « اليساريون » كل أشكال نضال البلاشفة ضد التصفويين ؛ وهؤلاء هم جماعة الاوتزوفيين التي تشكلت داخل البلاشفة في ربيع سنة ١٩٠٨ ، ومن بينهم ا. بوغدانوف . (ماكسيموف) و ج. الكسينسكي و ا. سوكولوف (فولسكي) و ا. لوناتشارسكي و م. بوكروفسكي و م. ليادوف (ماندلستام) ... الخ . وقد رفض الاوتزوفيون أخذ الواقع بعين الاعتبار ونادوا بالتحرك الثوري لأنهم يريدون العمل في المؤسسات الشرعية العلنية ، كما طالبوا بسحب النواب البلاشفة من دوما الدولة .

ان السياسة التي اقترحها الاوتزوفيون كانت تؤدي الى عزل الحزب عن الجماهير وتحويله الى طائفة . وقد قال فيهم لينين : « تصفويون بشكل معاكس » ، وكتب : « ليست الاوتزوفية بلشفية بل هي اسوأ أشكال الكاريكاتور السياسي التي يمكن ان يتصورها اسوأ أعدائها . » (٦)

بعد المناشفة ، نادى ا. بوغدانوف واوتزوفيون آخرون باعادة النظر بالمادية الديالكتيكية . وراحوا يبشرون بفلسفة ماخ الرجعية التي تنفي الفكر الطبقي في العلم الفلسفي وتدفع الجماهير الى البركود . وشارك الاوتزوفيون في آرائهم ، ل. كامينييف و م. تومسكي و ا. ريكوف الذين اتخذوا مواقف توفيقية في سنوات الردة . وأكد كامينييف ان فلسفة بوغدانوف تحمل « طابعا ثوريا بروليتاريا » . وقد كتب في اول نسخة من رسالته الى بوغدانوف في ٢٦ ايار (مايو) سنة ١٩٠٨ ، قال : « ... اذا ... اشترطوا علي : كي نعمل معا سياسيا يجب ان تؤيد كل حملتنا ضد أخصامنا الفلسفيين ... بالطبع لن يبقى شيء بالنسبة لي في نضال هذه التجمعات غير الابتعاد عن هذا النضال . » (٧)

(٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٢٦ .

(٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٥ ص ٢٨٢ .

(٧) بود زنامينيم ماركسيسما ، ١٩٢٢ ، العددان ٩ و ١٠ ص ٢٠٣ .

في تاريخ الحركة العمالية الروسية . وفي هذا الكونفرونس ، تمثلت أكبر منظمات الحزب وبقي المناشفة معزولين . وأشارت جريدة البروليتاري الى ان المنشفية لم تظهر حتى الآن « اقل عجزا من الناحية الايدولوجية ، واقل ضعفا من ناحية التنظيم ... » (٩) في كونفرونسات الحزب .

وكان تقرير لينين « حول المرحلة الراهنة ومهام الحزب » محور أعمال الكونفرونس . وقد اشار الكونفرونس في قراره حول التقرير الى ان الاسباب الاقتصادية والسياسية الرئيسية التي سببت الثورة الروسية الاولى ما زالت تمارس تأثيرها ، وان انفجارا ثوريا جديدا هو حتمي . وستكون الثورة الجديدة ديمقراطية - بورجوازية وتحقق بقيادة البروليتاريا مع اقرب حلفائها ، الفلاحين . وبالتالي ، تكون المهمة الحزبية الرئيسية كما في السابق ، تعزيز تحالف البروليتاريا مع الفلاحين ، وتحضير الجماهير لمواجهة هجمة الاوتوقراطية . ويجب من اجل ذلك تفسير اهمية ومعنى السياسة القيصريية للجماهير ، والدراسة بعمق ، ونشر دراسة تجربة ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ واستعمال منبر الدوما في سبيل الدعاية والتحريض الثوريين . وهكذا ، فقد حدد الكونفرونس الخامس الخط التكتيكي للحزب في ظل ظروف الردة الرجعية .

وكان المناشفة أعجز من ان يعارضوا اي قرار للبلاشفة . ونقرأ في مقال عن المؤتمر انهم « عبروا عن بلبلة تامة وجبن في التفكير حول كل هذه المسائل الاساسية حاليا بالنسبة للحزب . وبكل بساطة ، لم تكن لديهم أية وجهة نظر في هذا الموضوع . » (١٠)

وادان الكونفرونس بقساوة التيار التصفوي ، كما تخلى عن الاوتزوفيين ، وبعد ان اعترف بصحة خط اللجنة المركزية السياسي ، خوّلها في المستقبل متابعة « السهر على تكامل ووحدة الحزب ، وخوض النضال ضد الاتجاهات الفوضوية في

(٩) بروليتاري ، ١٢ شباط (فبراير) ١٩٠٩ .

(١٠) ا ل ح ش ا س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ١٩٥ .

داخله . . . » (١١) وأشارت وثائق الكونفرونس الى ان اساس الحزب يقوم على التنظيم السري الذي يستخدم كل الوسائل غير القانونية ، وكذلك الوسائل الشرعية القليلة من أجل الاتصال بالجمهور . ودعا الكونفرونس كل منظمات الحزب لخوض نضال عنيف ضد التصفويين من أجل الحفاظ وتعزيز الحزب البروليتاري السري ، طليعة البروليتاريا وكافة القوى الثورية .

وكرست مقررات الكونفرونس الاساليب التكتيكية التي اعتمدها الحزب حتى ثورة شباط (فبراير) الديمقراطية البورجوازية . وفي سنوات الردة ، اقلمت منظمات الحزب نشاطاتها مع هذه المقررات ، وخاضت نضالها ضد الانتهازيين . ولم يتفاهم خطر التيار التصفوي بالنسبة للبلاشفة فحسب ، بل تعداهم الى قسم من انصار المناشفة ايضا ، وبالاخص بين صفوف العمال . ومنذ نهاية سنة ١٩٠٨ لوحظ تباين داخل المناشفة ، حيث انفصلت مجموعات من المناشفة الموالين للحزب الذين أعلنوا تقاربهم من البلاشفة بقصد الحفاظ على حزب الطبقة العاملة الثوري السري .

ورؤس ج. بليخانوف تجمع المناشفة الموالين للحزب ؛ وأدان التصفويين بعنف لمحاولاتهم هدم الحزب ؛ وأشار الى ان التيار التصفوي لا يمكن ان يؤدي الا الى مستنقع الانتهازية . وكتب بليخانوف : « لن يؤدي هدم الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الى الحكم بالاشغال الشاقة طبعا ، ولكنه يساوي وساما يعلّق فوق الصدر ، او في الرقبة ، او في مكان آخر . » (١٢) وفي الوقت الذي كان يدعم فيه البلاشفة في مسائل التنظيم ، لم يقطع ليخانوف العلاقة مع المناشفة في قضايا نظرية وتكتيك النضال الثوري . فقد كتب : « انا أنظر الى تقارب مشترك وليس الى انتقال المناشفة الى مواقع البلاشفة . . . » (١٣)

وبالرغم من ترددات بليخانوف ، رأى لينين انه من أجل تعزيز

(١١) إل ح ش أ س . في الوثائق والمقررات . . . ج ١ ص ١٩٥ .

(١٢) ج. بليخانوف ، المؤلفات ، ج ١٩ ، ص ٢٧ .

(١٣) نفس المصدر ، ص ٢٣ .

الحزب السري ، وجمع كل عناصر الحزب ضد التصفيين ، كان على البلاشفة أن يقيموا حلفا معه ، وهذا ما أسهم في انتزاع بعض العمال الذين كانوا يتبعونه ، من تحت تأثير المناشفة ، بالإضافة الى أن هذا التكتل قد عزز مواقع البلاشفة دون أن يمس الاسس التنظيمية والسياسية البلشفية . وقام التكتل مع مؤيدي بليخانوف ك « اتفاق على أساس نضال من أجل الحزب ، ومن أجل فكر الحزب ضد الاتجاه التصفوي ، دون أي مساومة ايديولوجية ، ودون أي اخفاء للخلافات التكتيكية او سواها ضمن حدود خط الحزب . » (١٤)

ومن أجل تعزيز تكتل البلاشفة مع المناشفة ، والعمل بمقررات الكونفرونس الخامس لـ ح ع ادر ، كان يجب وضع حد لأعمال الاوتزوفيين الهدامة ، وكان ملحا تخليص الحزب من الثوريين المزيفين . هذا ما حصل في الكونفرونس الموسع لهيئة تحرير جريدة بروليتاري الذي عقد في باريس في حزيران (يونيو) سنة ١٩٠٩ . وقد قاد لينين أعماله ، فكان في الواقع اجتماعا موسعا لمركز البلاشفة .

وأدان الكونفرونس الاوتزوفيين والاندازيين ، ودعا البلاشفة الى المعارضة العنيفة ضد هذه الانحرافات الماركسية الثورية (١٥) . وفصل الكونفرونس من صفوف الحزب البلشفي القائد الاوتزوفي ا. بوغدانوف . وبمقابل عمليات الحسم التنظيمي مع الاوتزوفيين ، دعا لينين البلاشفة للتصرف بحذر تجاه العمال الذين ما زالوا يتأثرون بالآراء الاوتزوفية ، كما قال بمساعدتهم على تخطي أخطائهم من خلال التوعية والتوضيح الطويل الامد .

واعترف الكونفرونس بصحة تكتيك التقارب مع المناشفة الموالين للحزب ، وأدان نشر الاوتزوفيين لفلسفة ماخ . وجاء في القرار « حول الجريدة المركزية » : « ان على ممثلي هيئة التحرير الموسعة في الجريدة المركزية ، ان يتخذوا في المسائل الفلسفية

(١٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ١٠٣ .

(١٥) الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، في الحلول والمقررات ، القسم الاول ص ٢٢١ .

ـ اذا ما طرحت ـ الموقف المحدد لمادية ماركس وانجلز
الديالكتيكية . « (١٦) وصوتت تومسكي ضد هذا القرار ، كما امتنع
كامينيف وريكوف عن التصويت .

كان لكونفرونس هيئة تحرير « بروليتاري » الموسع اهمية
عامة بالنسبة للحزب . فقد حدد المفاهيم الرئيسية للحزب
البلشفي ، ووجه ضربة للتصفيين والاوزوفيين .
وحاول الاوزوفيون افشال مقررات الكونفرونس ، لكنهم
واجهوا معارضة عنيفة من منظمات الحزب المحلية .

واسس الاوزوفيون المطرودون من الحزب البلشفي مدرسة
انقسامية في كابردي دعوا اليها عمالا من روسيا ، كما أسسوا في
كانون الاول (ديسمبر) ١٩٠٩ تجمعهم المعادي للحزب ، « فيريود »
الذي بالتعاون مع التصفيين شرع بمهاجمة حزب لينين . وقد
فضح لينين طبيعة سلوك الاوزوفيين المعادي للحزب ودعا البلاشفة
لمواجهتهم بصلابة . وكتب الى ليويموف : « الآن ، ليس اضر من
وضع القفازات . قطعة شاملة ، وحرب اشد ضراوة من الحرب
مع المناشفة . » (١٧)

وبينما كان البلاشفة وعلى رأسهم لينين يخوضون نضالا ضاربا
ضد التصفيين والاوزوفيين في سبيل الحفاظ على الحزب الثوري
البروليتاري ، اتخذ تجمع تروتسكي الوسطي ، الذي كان يبشر
« بنظرية » التعايش السلمي في حزب واحد بين الثوريين
والانتهازيين ، اتخذ الدفاع عن التصفيين في هذه الحملة . قال
م. سوسلوف ، سكرتير اللجنة المركزية في الحشاس ، في
اجتماع اللجنة المركزية في شباط (فبراير) سنة ١٩٦٤ : « كانت
التروتسكية تمثل انحرافا بوجوازيا صغيرا واضح المعالم . وكانت
تنشط تحت راية خادعة الاتجاه ، اكثر « يسارية » واكثر « ثورية »
من البلشفية . وكان تروتسكي ومؤيدوه ، الذين أعلنوا انهم
محاربون أصيلون في سبيل الثورة العالمية ، يناضلون ضد
اللينينية . وكانت التروتسكية ايضا نفيا لفكر الحزب البلشفي

(١٦) نفس المصدر ، ص ٢٣٠ .

(١٧) ف. لينين ، انؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٤٢١ .

ولتلاحم صفوفه ؛ وجوهر التكتلات كان « روح التروتسكية . » (١٨) .
فالانتقال من طرف الى آخر وغياب الآراء الثابتة ، والمغامرة ،
كانت دائما ميزة لنشاط تروتسكي السياسي . وقد كتب لينين
يقول : « حتى الآن ، لم نجد لدى تروتسكي رأيا ثابتا حول اية
مسألة جديدة في الماركسية ؛ فقد اعتاد دائما ان يتسال بمهارة
تجاه الخلافات ، ويقفز من معسكر الى آخر . » (١٩)

وبرزت ازدواجية تروتسكي في سنوات الردة خاصة ، عندما
خاض صراعا عنيدا لتصفية حزب الطبقة العاملة الثوري السري .
وانشاء حزب وسطي بورجوازي صغير . ففي هذه الفترة بالذات ،
وصف لينين تروتسكي بـ « يهوذا الصغير » .

كانت التروتسكية في سنوات الردة الرجعية أحد أخطر اشكال
التيار التصفوي . وكان ناجما خطر تروتسكي عن كونه يموه دائما
طبيعته الحقيقية بالجمال « اليسارية » . فقد قال لينين : « ان
هدف تروتسكي هو تمويه التصفويين من خلال رمي الغبار في
أعين العمال . » (٢٠) ولاثبات وجوده « خارج التكتلات » ، لعب
تروتسكي دور محامي التصفويين والاورتوفيين « لم يكن يتفق
معهم على شيء في النظرية ولكنه يتفق معهم على كل شيء في
التطبيق . » (٢١)

واقام تروتسكي مع التصفويين أوثق الصلات على صعيد
السياسة والتنظيم ، وعلى الصعيد الشخصي . وفي رسالة
موجهة الى ا. مارتينوف ، في تلك الفترة ، أعلن . ف. دان ان
تروتسكي كان شخصا سياسيا « غير منفصل عنا » ، فقد شارك
بنشاط في المنشورات التصفوية «ناشازاريا» و « فوزروجدينيه»
و « لوتش » الخ . وفي صحيفة برافدا المعادية للحزب ، كان
أقرب المساهمين الى تروتسكي المناشقة س. سمكوفسكي و ا.

(١٨) م. سوسلوف ، من نضال الح ش ا س من اجل تلاحم الحركة الشيوعية
العالمية ، موسكو ١٩٦٤ ، ص ٨٨ .

(١٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٤٧٣ .

(٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٣٦٦ .

(٢١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢٨٩ .

لوفي و م. سكوبيليف . وكان تروتسكي في كل نشاطه العملي يتبع التصفويين المعروفين ؛ وقد كتب في رسالة الى مارتينوف : « اذا كنت مستاء من اي اجراء من اجراءاتنا او تصريحاتنا ، فقله ، لاننا نعلق اهمية كبيرة على اية اشارة من هذا النوع . » (٢٢)

لم تكن الآراء الايدولوجية والسياسية والتكتيكية للتروتسكيين ، في سنوات الردة ، تختلف جوهريا بشيء عن آراء التصفويين اذا لم يكن يعبر عنها بأسلوب مقنع . ونجد في اساس كل منطقاتهم نظرية « اشورة الدائمة » التي لم يتخل عنها تروتسكي ابدا .

في سنوات الردة كما في مرحلة الثورة الروسية الاولى ، نفى تروتسكي ضرورة الثورة الديمقراطية البورجوازية في روسيا ، والدور الثوري للفلاحين كحلفاء رئيسيين للبروليتاريا . وكتب لينين سنة ١٩٠٩ قال : « خطأ تروتسكي الاساسي هو انه لا يريد ان يرى طابع الثورة البورجوازي ، وليس لديه فهم واضح لانتقال هذه الثورة الى الثورة الاشتراكية » (٢٣) .

وقد زعم تروتسكي ان ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ « أدخلت تغييرات موضوعية ذات أهمية مبدئية » بارغامها سلطة الدولة على قبول الحريات الدستورية الى حد ما . وكان تروتسكي ، على غرار المناشفة ، يعتبر ان روسيا قد أصبحت ملكية بورجوازية ، الامر الذي يجعل المعارك الثورية في المستقبل القريب اضعف احتمالا ، والمناقشات حول مصير الثورة عديمة المعنى . وأكدت برافدا تروتسكي ان ديكتاتورية البروليتاريا والفلاحين الديمقراطية ، وتاميم الارض ، وقضايا اخرى « جميعها في ميدان التنبؤ النظري » وليس لها أي معنى عملي . والاستنتاج من ذلك ان مهمة الطبقة العاملة ليست تحضير ثورة جديدة وانما النضال من اجل اصلاحات من اجل المصالح المباشرة اليوم .

واكد تروتسكي ، مثل كل التصفويين ، ان المسألة الزراعية قد حلت في جوهرها بفضل قوانين ستوليبيين ، ولا يجدر بانتالي .

(٢٢) الارشيف المركزي بلحزب في المعهد الماركسي اللينيني ، مستودع ٥١ قسم

٣ رقم ٢١٥٨٤ ورقة ٢ ، ٢ على الوجهين .

(٢٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٥ ص ٣٩٧ .

الاعتماد على الفلاحين في الثورة . وكتب يقول : بما ان الحركة البروليتارية الثورية « لا تجد اي صدى في الريف » فيجب اذن التخلي عن « فكرة الكتلة الثورية من البروليتاريا والفلاحين ، والتخلي عن الشعار الفامض والكاذب « الارض والحرية » . كانت تعني عمليا موضوعة تروتسكي هذه ، التخلي عن الثورة . وقد كتب لينين كاشفا بطلان آراء تروتسكي حول المسألة الفلاحية : « يساعد تروتسكي عمليا السياسيين العمال الليبراليين الروس الذين « ينفون » دور الفلاحين لأنهم « لا يريدون » دفعهم الى الثورة ! مع ان هذه ، هي عقدة المسألة في الوقت الحالي » (٢٤) . من خلال نفي حتمية ثورة جديدة ، طالب تروتسكي باعادة النظر بشعارات الحزب الثورية . وكان شعاره التكتيكي الاساسي ، النضال من اجل « حرية التنظيم » ، اي التجمع والاضراب والاجتماع ... وقد جاء في مقاله « مبادئ واحكام مسبقة » : « ان حرية التنظيم ليست بالنسبة لنا مجرد مادة في البرنامج الديمقراطي ، بل هي المعيار الطبقي الاعلى في كل برنامج الديمقراطية السياسية » (٢٥) . كان هذا الشعار اصلاحيا يهدف الى اجراء تنازلات ضئيلة الاهمية وبعيدة عن النضال في سبيل الاطاحة بالاتوقراطية . واكد تروتسكي ان شعار « حرية التنظيم » ممكن تحقيقه في ظل الاتوقراطية ، اذ ، بالنسبة له ، تسير روسيا في طريق البرلمانية ، ويمكن لدوما الدولة ان تتجاوب مع مطالب العمال الحيوية . وطالب كذلك بالتخلي عن التعريض بين العمال ليركز جهوده على نشاط « ايجابي » في الدوما .

كانت برافدا تروتسكي تثرثر دون انقطاع ، انه بإمكان الجماهير الشعبية ، من خلال الدوما ، ان تمارس تأثيرها على عمل الحكومة التشريعي . وقد كتب تروتسكي : « ومع ذلك ، فان مجلسنا النيابي هو حلبة النضال الاكثر تركيزا ، وغير العقيم على الاطلاق ، بين سلطة الدولة والطبقات الاجتماعية ... » (٢٦)

(٢٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٤٣٦ .

(٢٥) ناشازاريا ، ١٩١٢ ، عدد ٥ ، ص ١٢ .

(٢٦) جيفوايه ديلو ، اذار (مارس) ١٩١٢ .

عارض لينين شعار « حرية التنظيم » ، وبين ان هذا الشعار ،
 في ظل القيصرية ، هو ، موضوعيا ، أداة تسمح للبورجوازية
 بخداع الجماهير ، لأنه لا يمس أسس نظام الاستغلال . ووصفه
 بالشعار التصفوي الذي يحرف الشعب عن النضال الثوري . كتب
 لينين : « يعرف تروتسكي جيدا ان التصفيين في منشوراتهم
 الشرعية » يجمعون « بدقة بين شعار « حرية التنظيم » وشعار
 » فيسقط الحزب السري وليسقط النضال من أجل الجمهورية « (٢٧)
 وهكذا ، فموضوعات برنامج وتكتيك تروتسكي في سنوات
 الردة الرجعية ، كانت منشفية تصفوية ومعادية للثورة .

ان الموقف الذاتي والميتافيزيائي من الواقع الملموس ، يمثل
 القاعدة النظرية للمواقف التروتسكية . وبدأ تروتسكي ، على
 غرار التصفيين ، بإعادة النظر في المسائل الأساسية من نظرة
 الماركسية للعالم .

وجاء في كتابه « حياتي » ، انه في سنة ١٩٠٢ كان معجبا
 بمؤلفات بوغدانوف الذي « كان يجمع بين الماركسية ونظرية المعرفة
 عند مآخ وافيناريوس » . وكان لكاوتسكي ولاسأل تأثير عميق
 في آراء تروتسكي .

في سنة ١٩٠٩ ، نشرت صحيفة التصفيين « فوزروجدينيه »
 رسالة كاوتسكي التي حاول فيها اثبات عدم وجود أي فارق بين
 ماركس وديتزنجن ، بما ان مآخ كان قريبا من ديتزجن ، فهو حتما
 قريب من ماركس ، وبالنتيجة ، فان النضال ضد مآخ ليس
 مبررا (٢٨) . وأكد كاوتسكي ان الفلسفة هي قضية خاصة بكل عضو
 في الحزب . . . وتمسك التروتسكيون بهذه الآراء المعادية
 للماركسية ، وعارضوا ، مثل كاوتسكي ، فكر الحزب الفلسفي ،
 ونفوا العلاقة القائمة ما بين الفلسفة والنضال السياسي . وزعم
 تروتسكي ان النضال ضد آراء مآخ « لا يمكن ان يكون ذا طابع
 الزامي من جانب الحزب » (٢٩) . وفي ٢١ تشرين الثاني (نوفمبر)

(٢٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٣٦٦ .

(٢٨) فوزروجدينيه ، ١٩٠٩ ، الأعداد ٩ - ١٢ ، ص ٧٨ .

(٢٩) سوسيال ديموكرات ، تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٠ .

سنة ١٩٠٩ ، وفي رسالة لأحد مؤيديه ، هاجم التروتسكي سمكوفسكي ، بليخانوف لأن هذا الأخير ربط مصير الماركسية بـ « المادة » وبـ « تفاهات أخرى » .

وكتب سمكوفسكي بصدد الصراع الذي احتدم داخل الحزب حول مسائل فلسفية : « ان يجعل من ذلك قضية حزبية ذات أهمية كبيرة لهو أمر سخيف . . . » (٢٠) وأشار في نفس المقال الى ان بوغدانوف اقترح عليه كتابة مقال عن المادية الديالكتيكية واليتافيزياء من أجل كتاب مناقشات فلسفية موجه ضد كتاب لينين . وبناء على نصائح تروتسكي وبارفوس ، وافق سمكوفسكي على المساهمة في هذا الكتاب ، وطب ان يشار في مقدمته الى ان المؤلفين « يتمسكون بالفكرة المألوفة في رسالة كاوتسكي في ان المناقشات الفلسفية ليست مشكلة حزبية هامة ، وليست بأي حال مسألة فئات . » (٢١)

هكذا نفى التروتسكيون أهمية النظرية الماركسية في الحركة العمالية ، وطالبوا باعادة النظر بالمادية الديالكتيكية ، وبشروا بفلسفة مآخ المثالية الرجعية ، واستبدلوا الديالكتيك بالانتقائية والسفسطة في رسالة الى كالتاي . وفي آب (اغسطس) سنة ١٩١٥ ، صنّف لينين تروتسكي في عداد الكاوتسكيين الاشر ابناء وخطرا ، الذين يزينون الانتهازية بأشكال مختلفة ، و « يطبقون كل على طريقته (الانتقائية بدلا من الماركسية الثورية . » (٢٢)

وجّه التصفيون والتروتسكيون ضربتهم الرئيسية ضد الحزب الثوري السري لطبقة العاملة، محاولين خلق حزب اصلاحي شرعي أسوة بالاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الغربية . ولكي يخفي التروتسكيون آراءهم التصفية ، ادعوا انهم « خارج التكتلات » ، وأنهم يؤيدون الوسطية . والوسطية هي الايديولوجية التي تخضع مصالح البروليتاريا للبورجوازية الصغيرة في نفس

(٢٠) الارشيف المركزي للحزب في المعهد الماركسي اللينيني ، مستودع ٢٨٠ قسم ١ رقم ٣٦٥٩٩ ورقة ١٥ .

(٢١) نفس المصدر ، ورقة ١٦ .

(٢٢) ف. لينين، المؤلفات، الطبعة الروسية الخامسة، ج ٤٩، صص ١١٧-١١٨ .

الحزب . وقد فضح لينين الوسطية المراوغة وفكرها التوفيقي البعيد عن المبدئية ، ولأن الوسطيين كانوا يعلنون لفظيا ولاءهم للماركسية ويخونونها عمليا .

وكتب لينين في رسالة مفتوحة موجهة الى ب. سوفارين ، قال : « ... النضال ضد كاوتسكي وممثلي « الوسط » الآخرين هو بالنسبة لي واجب اشتراكي . » (٢٢) ولافتا انتباه الاحزاب الشيوعية الشقيقة الى خطر الوسطية ، قال لينين سنة ١٩٢١ ، ان البلاشفة ، لو لم يخوضوا نضالا حاسما ضد الانتهازيين والوسطيين طوال خمسة عشر عاما ، لما استطاعوا الوصول الى السلطة ولا الحفاظ عليها(٢٤) .

كانت التروتسكية الشكل الذي اتخذته الوسطية لها في روسيا . وسنة ١٩٠٧ ، في المؤتمر الخامس لدع ادر في لندن ، حاول تروتسكي ايجاد تجمع وسطي، واعلن ان التطلعات «الوسطية» يجب ان تكون اتجاه كل الاشتراكية - الديمقراطية . «(٢٥) حسب رأي تروتسكي ، يلزم الحزب بتحمل « وسط ماركسي » يلعب دور « المحايذ » بين جناحي اليمين واليسار في الحزب ، ويؤمن هكذا الوحدة والانضباط(٢٦) . ويعني هذا عمليا تعايش الماركسيين الثوريين والانتهازيين في الحزب ، ومدخلا للعناصر البورجوازية والبورجوازية الصغيرة . ان الاصرار على وجود « وسط ماركسي » يعني تحويل الحزب الثوري البروليتاري الى حزب اصلاحات اجتماعية ، الى منظمة متنافرة مكونة من مجموعات وجمعيات غير جديرة بتنفيذ اي عمل جدي .

اعترض التروتسكيون على مبدأ المركزية الديمقراطية في الحزب ، وعلى اخضاع الاقلية للأغلبية . « الحزب مرتبط بجهاز موحد ، ليس من خلال ضغط خارجي ، بل من خلال علاقة معنوية » ، هذا

(٢٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ، ص ٢٢٣ .

(٢٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ، ص ٥٠١ .

(٢٥) المؤتمر الخامس لدع ادر (لندن) ، المحاضر ص ٣٩٨ .

(٢٦) بوربا ، ١٩١٤ ، العددان ٧ - ٨ ، ص ٧ .

ما كتبه تروتسكي قاصدا الانضباط الحزبي في كلامه عن « الضغط الخارجي » . وكان التروتسكيون ينعنون التنظيم الحزبي الحديدي بأنه « سلطة الحلقات » . ان عضو الحزب ، حسب تروتسكي ، او المجموعة الحزبية ، يعترف بقرارات الاجهزة المركزية ما دام يراها صحيحة بالنسبة له ؛ وفي الحالة المعاكسة ، يمكن الا تنفذ هذه القرارات حتى ولو اعتمدتها الاغلبية الحزبية . وقد وصف لينين هذه الآراء بفوضوية السيد الكبير الذي يهدم وحدة الحزب ويحوله الى حشد متهافت غير جدير بقيادة نضال البروليتاريا الثوري .

كان مؤيدو تروتسكي ينفون دور الحزب السري كطليعة للبروليتاريا في الثورة . وكانت برافدا تروتسكي تؤكد ان النضال في سبيل اعادة احياء منظمات الحزب السرية هو « طوباوية مضرة » . ويكتب تروتسكي : « لكنه يمكن ان يسأل اية منظمات هي اكثر أهمية ، العلنية ام السرية ؟ نحن نرفض قطعاً الاجابة على هكذا اسئلة ، لأنها خالية المضمون » ؛ وكانت تلعب هذه التصريحات لعبة البورجوازية .

وسعيًا منه « للتوفيق » بين الثوريين والانتهازيين ، كان تروتسكي ينفي جذور الخلافات الطبقية بين البلاشفة والمناشفة مصورا اياها مسائل تنظيمية غير ذات أهمية . وقد وصف لينين هذه الادعاءات بأنها محاولات خداع العمال ؛ « في الواقع ، ان مسألة التنظيم ليست بالدرجة الاولى بالنسبة لنا الآن ، بل مسألة البرنامج بكامله ، والتكتيك بكامله ، وطابع الحزب ، او بتحديد أدق ، مسألة حزبين : الحزب العمالي « الاشتراكي - الديمقراطي » ، والحزب العمالي « الستولييني » للسادة م . بوترسوف ، ولارين ، وسميرنوف وليفيتسكي وشركاؤهم » (٢٧) .

كان تروتسكي يرى السبب الرئيسي لخلافات البلاشفة مع المناشفة في الصراع بين مجموعات من المثقفين للتأثير على « بروليتاريا مفتقرة للنضوج السياسي » . وكان يؤكد ، مثل اكسلرود

وتصفويين آخرين ، ان ال ح ع ادر لم يكن حزب الطبقة العاملة بل حزب المثقفين البورجوازيين . الصفار الذي تعتبره جماهير العمال « الحزب الاشتراكي - الديمقراطي وكأنه من خارج وسطها » . انه التزييف الفاضح لطابع وطبيعة الحزب البروليتاري ، « لازمة ليبرالية وتصفوية معروفة ، منذ زمن بعيد ، وهي في الواقع تستخدم كمقدمة لنفي الحزب . » (٢٨) وفي مقاله « خرق الوحدة من خلال صححات : عاشت الوحدة ! » وفي كتابات أخرى ، فضح لينين أكاذيب تروتسكي مثبتا ان المثقفين قد سيطروا على الحركة الثورية في السبعينات والثمانينات من القرن التاسع عشر فقط ، اما منذ التسعينات ، وخاصة بعد وجود ال ح ع ادر ، أصبح العمال والفلاحون يشكلون الغالبية الساحقة من المناضلين الثوريين وقد انعكس هذا الواقع في التركيب الاجتماعي للحزب .

ويمكن أصل الخلاف بين البلاشفة والمناشفة في المحتوى الاقتصادي للثورة الروسية ، اذ كانت هذه الخلافات محددة بعلاقات الطبقات حينذاك وكان طابعها مبدئيا . واعتبر لينين فكر المناشفة التصفوي مظهرا من تأثير البورجوازية على البروليتاريا . وللحفاظ على الفكر الثوري السري ، وتعزيز وحدة الطبقة العاملة ، كان لا بد من « قطع » التصفويين عن الحزب وليس البحث عن التوافق معهم كما كان ينادي تروتسكي الى ذلك بالحاح . بالمشاركة مع التصفويين آراءهم كليا في القضايا النظرية والسياسية ، وفي مسائل التنظيم ، وجه التروتسكيون كل نشاطهم العملي لخلق حزب

(٢٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ، ص ٢٥٩ - ٣٦٠ .
 ما زال المزيّفون البورجوازيون لتاريخ ال ح ش ا س يستخدمون نظرية التروتسكيين هذه . ويصرح المؤرخ الالمانى الغربى ف. ماركرت بان تطور الحزب البلشفي قد حصل « بعيدا عن الطبقات » اي بعيدا عن اية علاقة بالعمال والفلاحين . وفي الواقع ، خلق الحزب البلشفي منذ البداية كحزب للطبقة العاملة . وكان في المؤتمر الثاني يضم عشرات الالوف من العمال . وسنة ١٩٠٥ كانت نسبة العمال في الحزب ٦١،٧٪ . وبين سنة ١٩٠٥ - ١٩١٦ بلغت نسبة التزايد السنوي للعمال والفلاحين في الحزب ٦٨،٢٪ .
 (المرجع ، احصاء أعضاء الحزب الشيوعي الروسي ، ١٩٢٢ ، الملف الرابع ، موسكو ١٩٢٣ ، ص.ص ٣٧ - ٣٨) .

اصلاحي علني . في سنة ١٩٠٨ ، عندما كان تروتسكي يقيم في فيينا ، اقام صلات وثيقة بالتصفيين ، والاتزوفيين ، والبوند ، وانتهازيين آخرين ، وذلك باتجاه خوض نضال مشترك ضد البلاشفة . ومنذ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٠٨ حتى ايار (مايو) سنة ١٩١٢ ، اصدر في فيينا الصحيفة المعادية للحزب ؛ « البرافدا » . ولم تكن البرافدا صحيفة منظمة من منظمات الحزب الروسي ، بل كما اشار لينين ، مؤسسة شخصية لتروتسكي . وكانت تطبع على نفقة التصفيين ، وبفضل اعانات الانتهازيين في قيادة الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالماني .

وخاضت « برافدا » تروتسكي ، تحت راية الوسطية ، الصراع ضد البلاشفة ودافعت عن التصفيين والاتزوفيين (٢٩) وكانت حملة الادعاءات التي شنتها هذه الصحيفة على مقررات كونفرونس الـ ح ع ادر الخامس الذي ادان التيار التصفوي ، تأكيدا على ذلك . وقد كتبت برافدا فيينا : « ولتحاشي اي سوء تفاهم ، كتبت برافدا فيينا : لو ان هيئة تحرير البرافدا هي التي صاغت القرارات التكتيكية ، لوضعها بشكل يختلف تماما عما حصل في آخر مؤتمر للحزب . »

وعملت الصحيفة كل ما في وسعها لنسف تكتل البلاشفة مع الموالين للحزب من المناشفة مؤكدة ان هذا « التحالف » لا يفيد الحزب بشيء . . . هذا التحالف الجديد الفارغ سياسيا من اي معنى ، لا يعطينا اية ضمانات سياسي في المستقبل . ضمن

(٢٩) لـ . شابيرو ، يؤكد انه خلال سنوات الردة ، وقفت برافدا تروتسكي خارج الصراع الفئوي ، و « تحاشت كل جدل » ، وعملت لوحدة الحزب ، ودافعت عن مصالح اعمال . (لـ . شابيرو ، الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ص ١١٥) .

وفي الواقع ، كانت الصحيفة التروتسكية متحالفة مع التصفيين في العمل لهدم الحزب الثوري . وكانت آراؤها غريبة عن الطبقة العاملة الروسية . وفي ايلول (سبتمبر) سنة ١٩١٠ ، عندما ارسلت هيئة التحرير استمارات لمصانع روسيا ، لم تحصل من كل البلاد الا على خمسين جوابا . وقد تدمرت هيئة التحرير من ذلك بمرارة : « ان الرفاق جد كسالى في محيطهم . يجب انتزاع كل جواب منهم ، غالبا ، بالملقط . »

هذه الشروط ، يكون في أقصى درجات عدم الحذر ان يربط به حتى مصير البرافدا ، اذا لم نتكلم عن الحزب « (٤٠) هذا ما كتبه تروتسكي بشأن تكتل مؤيدي بليخانوف مع البلاشفة .

وفضح لينين تصريحات تروتسكي هذه التي تهدف الى شق وحدة الحزب . وفي « وضع الحزب الداخلي » (كانون الاول - ديسمبر) ١٩١٠ ، أشار الى ان غالبية عمال روسيا يؤيدون تكتل البلاشفة مع مؤيدي بليخانوف كليا ، والى انه لا تمكن معارضة ذلك الا بالابتعاد عن وجهة النظر الماركسية . وكتب لينين يقول : « اذا كان تروتسكي يصرح بأن تقارب المناشفة الموالين والبلاشفة » يخلو سياسيا من المعنى ، وغير ثابت ، مما يدل ببساطة على جهله التام ، وهذا يصف بوضوح غياب المعنى لديه بالذات . « (٤١)

عندما فشل في ايجاد دعم له عند عمال روسيا ، بحث تروتسكي عن حلفاء من بين التجمعات الفتوية في الخارج . وأقام علاقات وثيقة مع تجمع « فبريود » المعادي للحزب ، وساعد بامكاناته مدرسة الاوتزوفيين في كايري . وكان تروتسكي يعتقد كسب هذه المدرسة الى جانب آرائه ، بغية تجنيد مؤيدين له في روسيا . واقترح ان يعلم الصحافة فيها ، ويفتح لها صفحات برافدا فيينا التي كانت تصدر الى روسيا ، وان « يمد جسرا بهذه الطريقة بين المدرسة ونشاط الحزب . « (٤٢)

لكن تصميم التروتسكيين للاستفادة من المدرسة لصالحهم قد باء بالفشل . فبعد ان وعى قسم من أعضائها طبيعة الاوتزوفية ، اعترضوا بقيادة ن. فيلونوف على نشاط ادارة المدرسة المعادي للحزب ، وفي سنة ١٩٠٩ سافر هذا الاخير الى باريس لحضور ندوات لينين والبلاشفة الآخرين .

وخاض البلاشفة نضالا متواصلا ضد سياسة تروتسكي الوسطية . وبعد تعرية طابع التروتسكية البورجوازي الصغير ،

(٤٠) سوسيال ديموكرات ، ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٠ .

(٤١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٩ .

(٤٢) ارشيف الحزب المركزي في معهد الماركسية اللينينية ، مستودع ٣٧٧ قسم

١ رقم ١٩٢٤٨ ورقة ٤ - ٥ .

فضح لينين تطلعها الى استبدال الماركسية بالاصلاحية ، وتحريفها
لمسائل البرنامج والستراتيجية والتكتيك . واعترض على المواقف
التوفيقية مع التروتسكية من قبل ج. زينوفيف ، ول. كامينيف ،
و.أ. ريكوف ، وم. تومسكي ، وم. فلاديميروف ، و.أ. ليوبيموف
و.س. لوزوفسكي و.أ. غولدنبرغ وغيرهم ...

وأظهر التوفيقيون ، في ظل ظروف الردة ، ترددات ايديولوجية
في تطبيق التكتيك الثوري ، وبثوا حالة فكرية انهزامية . ونادى
التوفيقيون ، الذين ساندوا التروتسكيين ، باسم وحدة الحزب
النوهمية ، بالتحالف مع الانتهازيين وباعتماد سياسة « الخط
الوسطي » ، « الوسط بالضبط » !

وفي ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٠٨ ، كتب كامينيف
الى بوغدانوف : « اني اقف ، في الخصومة التي بدأت ، في « الخط
الوسط » وأتمنى ان أبقى فيه ... يبدو لي ان المصالحة هي الان
الزامية بقدر ما كان الزاميا بالنسبة لي النضال ضدها سنة
١٩٠٤ » (٤٢) كان يعني هذا الخط الوسط ، واقعيا ، دعم التجمعات
المختلفة المعادية للحزب في الخارج والتي كانت تعمل مع
التصفويين . فموضوعيا ، كان التوفيقيون يدعمون التروتسكيين
التصفويين في صراعهم ضد البلاشفة .

واقترح التوفيقيون ، في المؤتمر الموسع لهيئة تحرير البروليتاري ،
ايقاف الصحيفة البلشفية « بروليتاري » ، واقامة محادثات مع
هيئة تحرير البرافدا التروتسكية بهدف تحويلها الى صحيفة اللجنة
المركزية (٤٤) . وبعض المؤتمر ، تابع كامينيف ، دون علم اللجنة
المركزية ، اتصالاته بتروتسكي من اجل التفاهم على شروط تقديم
مساعدة مادية وأدبية وغيرها لبرافدا فيينا . وكان كامينيف مدعوما
من زينوفيف الذي كتب ل. ف. غولوشتشيكين في موسكو : « يبدو
لي ان التفاهم مع البرافدا مرغوب فيه ... كيف يجب ان
نتصرف في مواقفنا ؟ يمكن حاليا ويجب ان نفعل شيئا واحدا :
اعتماد مقررات حول ضرورة تحويل البرافدا الى جريدة اللجنة

المركزية ، ويستحسن ان تقوم بذلك لجنة موسكو والدوائر المحيطة، وكلما كان أسرع يكون افضل ، سيكون ذلك وسيلة ممتازة للضغط . » (٤٥)

وعارض لينين نهائيا اي حوار مع برافدا فيينا . وفي ١٨ آب (اغسطس) سنة ١٩٠٩ كتب الى أ. ليوبيموف : « فيما يتعلق بنروتسكي ، يجب أن اقول بأنني سأكون ، بشكل قطعي ، معارضا لمساعدته . . . ودون أن تحسم هذه القضية من اللجنة التنفيذية (للمركز البلشفي) ؛ ولا يمكن ان تقبل أية بادرة لمساعدة تروتسكي . » (٤٦)

في هذه الاثناء ، أقر التوفيقيون والمناشفة اعضاء اللجنة المركزية المحصورة ، في ايار (مايو) ١٩٠٩ ، هيئة تحرير برافدا فيينا كتجمع أدبي للجنة المركزية . وعقد غولدنبرغ (مشكوفسكي) محادثات مع تروتسكي ، ووعد بمساعدة اللجنة المركزية لهذه الصحيفة . وقد نص العقد على ان يدخل دوبروفينسكي هيئة تحرير برافدا فيينا بصفة ممثل اللجنة المركزية ، وان تبقى هيئة التحرير ذات استقلال مطلق ، وتحفظ بميزانيتها المستقلة ، وان تغطي اللجنة المركزية من وارداتها كل تكاليف الصحيفة وتطبعها في مطبعة البروليتاري في باريس . فقبل تروتسكي مصادقة العقد ، وصرح انه يعتبر الحفاظ على « الطابع غير الفئوي للصحيفة شرطا لازما لوجودها اللاحق » . وفي ٢٠ حزيران (يونيو) سنة ١٩٠٩ ، اطلع دوبروفسكي (الراهب) على محادثاته مع مشكوفسكي وعن قبوله شروط العقد (٤٧) .

وأراد تروتسكي ان يتم الاعتراف بالبرافدا كجريدة اللجنة المركزية للحد من انتشار الآراء التصفوية بين العمال، تحت ستار صحيفة الحزب . وبعد ان عرف برسالة تروتسكي

(٤٥) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية اللينينية ، مستودع ٣٧٧ قسم ١. رقم ٣٥٧.٨ ورقة ٨ ، ٨ على الوجهين .

(٤٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٤١٦ .

(٤٧) ل. شالاغين ، نضال البلاشفة ضد التروتسكية (١٩٠٧ - ١٩١٤) ، موسكو ، ١٩٦٥ ص ٣١ .

لدوبروفينسكي ، كتب لينين لزينوفيف في « ٢٤ آب (اغسطس) سنة ١٩٠٩ : « بشأن البرافدا . . . هل قرأت رسالة تروتسكي للراهب ؟ (دوبروفينسكي) اظنك اقتنعت ، اذا كنت قد قرأتها ، بأن تروتسكي قد تصرف كأكثر الناس الوصوليين جبنا والتكتليين من طراز ريزانوف وشركاه . فهو لا يتجهج على الحزب أبدا ، ولكنه يتصرف كأسوأ كل التكتليين الآخرين . » (٤٨)

كان الفكر التوفيقي بالنسبة للحزب مضرا كأسوأ اشكال الانتهازية ، وقد قال لينين : « . . . ليس التوفيقيون بلاشفة اطلاقا . . . ليس لديهم شيء واحد مشترك مع البلشفية . . . ليسوا الا تروتسكيين غير واعين . » (٤٩) وكان يصر على خوض نضال لا هوادة فيه ضد هذا الاتجاه الذي كان خطره مضرا بنشاط الحزب . ولعب التوفيقيون دورا مؤذيا خاصة في عقد دورة لجنة الـ ح ع أ د ر المركزية في كانون الثاني (يناير) سنة (١٩١٠)

لينين ضد سياسة تروتسكي « التوحيدية » في اجتماع لجنة الـ ح ع أ د ر المركزية الموسع في كانون الثاني (يناير) (١٩١٠)

في أواخر سنة ١٩٠٩ ، قام التروتسكيون ، بدعم من زينوفيف وكامينيف وريكوف وغولدنبرغ (مشكوفسكي) ، بشن حملة من أجل عقد اجتماع مع اللجنة المركزية ، غايته « توفيق » و « توحيد » كل التكتلات وكل التيارات في الـ ح ع أ د ر ؛ كذلك كان التروتسكيون والتوفيقيون وممثلو المنظمات الاشتراكية الديمقراطية في الخارج ، وفي روسيا ، يطالبون بهذا الاجتماع الموسع .
في هذا الوقت ، كان اعتقال عدة بلاشفة من أعضاء اللجنة المركزية ، اضافة الى نشاطات الانتهازيين الهدامة ، قد أضعف اللجنة المركزية ، الأمر الذي أعطى امتيازاً اكيدا للعناصر المعادية للحزب . وكان واضحا ان ميزان القوى في الاجتماع الموسع ، لن يكون لصالح

(٤٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٤١٨ - ٤١٩ .

(٤٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٦٤ .

البلاشفة . وبالرغم من ذلك ، قرر البلاشفة المشاركة في أعمال المؤتمر بقصد استعمال هذا المنبر قدر المستطاع لفضح التصفويين ، الأوتزوفيين والتروتسكيين .

اجتمعت لجنة الـ ح ع أ د ر المركزية في باريس في كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٠ . وبان ذلك اخر اجتماع موسع في تاريخ الحزب يشارك فيه البلاشفة والمناشفة معا . حضر الاجتماع أربعة عشر عضوا لهم حق التصويت ؛ أربعة بلاشفة ، أربعة مناشفة ، اثنان من الاشتراكيين - الديمقراطيون البولونيون ، اثنان من البولند ، ممثل واحد عن الاشتراكية الديمقراطية الليتوانية وممثل واحد عن مجموعة « فريود » . ولم يحضر في الاجتماع الموسع اي منشفي موالٍ للحزب . كان المشاركون البلاشفة في المؤتمر ، زينوفيف ، وكامينيف ، ودوبروفينسكي ، وغولدنبيرغ (شكوفسكي) ، ونوغوين ، وكانوا ينطقون من مواقع توفيقية ومؤيدة لتروتسكي . فاضطر لينين للنضال ضد الانتهازيين والتوفيقيين من موقع بالغ التعقيد . وقد كتب فيما بعد لكسيم غوركي : « ... ثلاثة أسابيع من التسمم ، تحطم اعصابك ، مائة ألف شيطان !... » (٥٠)

تواجه رأيان متناقضان جذريا حول دور مهمات الحزب ، في الاجتماع الموسع . دافع لينين وحده عن خط ماركسي ثوري منسجم . وقد ناضل من اجل وحدة كل قوى الحزب على اسس ماركسية ، من اجل التعزيز والحفاظ على الحزب الثوري السري للطبقة العاملة ، ومن أجل فضح وفصل العناصر الانتهازية من الحزب .

وسعى التصفويون ، معتمدين على مساندة تروتسكي ، لعزل البلاشفة وضرب تأثيرهم في صفوف الطبقة العاملة ، وخق الظروف الملائمة لتوحيد كل العناصر الانتهازية في حزب اصلاحي علني . والأكثر تصلبا منهم ، أصروا على فتح معركة مباشرة ضد البلاشفة ، وللاستيلاء على قيادة الحزب وطرد لينين ومؤيديه من القيادة . بيد ان التصفويين لم يتجرأوا على السير في طريق القطع مع البلاشفة ، لأنهم يعرفون ان مؤيديهم في روسيا ضعفاء جدا ، وتنظيمهم غير كاف من أجل « العمل فورا على بناء تنظيم جديد للحزب . » (٥١)

(٥٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٤٤ .

كما صرح بذلك مارتوف .

وقرر التصفيون اخفاء نواياهم المعادية للحزب وراء الخطة المفامرة التي وضعها تروتسكي والبوند . وتدخل تروتسكي في الاجتماع الموسع تحت راية الوسطية ، وال « توفيق » و « توحيد » الكل وكل شيء . وحاول ، وهو يموه كافة النزاعات الاساسية ، انجاح التصويت على قرارات مقبولة كليا بالنسبة للتصفيين . كانت خطة تروتسكي تهدف الى « توحيد » كل التيارات في الحزب بمعزل عن موقفها من التيار التصفوي ، وكذلك ، الوصول تحت راية « الوحدة » الى حل التجمع البلشفي ورفض الخط اللينيني الذي يدعو للنضال على جبهتين ، وتأمين الموقع المهيمن في الحزب للانتهازيين . أصبح تصميم تروتسكي ، في الواقع ، بلافورم كل الانتهازيين . بهذا الاسلوب ، تشكل في الاجتماع الموسع تكتل تصفوي تروتسكي ، يدعمه زينوفييف وكامينيف وتوفيقون آخرون ، « تكتل اشخاص بلا مبادئ » ، موجه ضد روح المبدأ وروح الحزب » (٥٢) .

وانتقد لينين بلا شفقة المعنى التصفوي في مشروع تروتسكي . وأوضح ان تروتسكي يريد أن « يوفق » في الحزب « أفرادا وتجمعات ومؤسسات معينة » بمعزل عن خطهم الايديولوجي والسياسي ، وعن محتوى نشاطهم وموقفهم من التصفيين والأتزوفيين ، متفاضيا عن الخلافات ، غير كاشف لجذورها وأهميتها وظروف ظهورها الموضوعية . فـ « لتوفيق » بين أشخاص ومجموعات ، هو الأساس ، كما قال لينين . وان لم يتوصلوا لتطبيق خط مشترك ، ينبغي اخراج الخط بأسلوب يجعله مقبولا من الجميع . عيشوا ودعوا الجميع يعيشون . هذا هو « الفكر التوفيق » البورجوازي - الصغير الذي يؤدي مباشرة الى ديبلوماسية الندوات . ان « كتمان » اسباب الخلاف ، والتفاضي عنها ، و « تهدئة » التناقضات بأي ثمن ، وتحييد الاتجاهات المتناحرة ، كان الهدف الاساسي « لروح التوفيق » المقصود ، في المسألة . « ولقد دافع

(٥١) ل . مارتوف ، منقولون ام تصفيون ؟ باريس ١٩١١ ، ص ١٠ .

(٥٢) ف . لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢٣٧ .

لينين في الاجتماع الموسع عن وجهة النظر الثورية بشأن وحدة الحزب المبنية على أساس ايدولوجي مبدئي ، وعلى أساس النضال دون هواده ضد كل الانحرافات عن الماركسية .

وفتحت مناقشة قرار « الوضع الداخلي للحزب » المجال لمناقشات مستفيضة . وقد صاغ لينين مشروع القرار . وبالرغم من مقاومة التصفيوين والتروتسكيين العنيفة ، انتهى الى تحقيق انتصار مبدئي . فالقرار المعتمد من قبل الاجتماع ، أشار الى ان التيار التصفوي والأوتزوفية هما من مظاهر تأثير البورجوازية على البروليتاريا ، مع ان هذه العبارات لم تستعمل في نص القرار .

وأثار المشتركون في الاجتماع الموسع نقاشا مبدئيا حول بند في القرار بشأن النضال على الجبهتين : ضد التصفيوين وضد الأوتزوفيين . « لا شيء » ، في الاجتماع ، لم يثر سخطا أشد - وغالبا ، أكثر تهريجا - من فكرة « النضال على جبهتين » . ان إشارة بسيطة الى هذا الموضوع تكفي لاجراج جماعة فبريود والمناشفة عن صوابهم « (٥٢) » . واقترح تروتسكي ، في سبيل تمويه صياغة لينين الواضحة ، ادخال هذه الجملة مشروع القرار : « النضال ضد الانحرافيين بواسطة توسيع وتعميق نشاط الاشتراكية - الديمقراطية » وبعد مناقشة طويلة ، توصل جماعة البوند والتوفيقيون الى اقرار اقتراح تروتسكي . ومع هذا ، فقد أقر الاجتماع الموسع ضرورة النضال ضد « الانحرافيين » وهذا أمر كان بالغ الاهمية .

من المعلوم ان خط الحزب التكتيكي في مرحلة الردة قد وضع في مقررات مؤتمر الحزب الخامس . وكان على الاجتماع الموسع ان يؤكد على قرارات المؤتمر الرئيسية . لهذا وضع لينين في مسودة مشروع المقررات « الوضع الداخلي للحزب » بحيث جاء ، « تأكيداً لقرارات كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩٠٨ ، وتطويراً لهذه القرارات . » فأعلن المناشفة ، بشكل قاطع ، انهم لن يصوتوا على القرار ، اذا أقيمت فيه هذه العبارات . وساند تروتسكي

(٥٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢٢١ .

(٥٤) نفس المصدر ، ص ٢٢٦ .

التصفويين ، واصر القرار بفالبيية الاصوات ، دون كلمات .
« بالتأكيـد » .

بالاـضافة الى ذلك ، توصل المناشفة الى ادخال النقطة الأولى الفامضة والمبهمة في القرار . وقد جاء فيه ان تكتيك الاشتراكية - الديمقراطية هو دائما واحد من حيث المنطلق المبدئي ، وهو يهدف دائما الى ابعـد النتائج ، وانه للمرة الاولى تنفتح امام البروليتاريا الروسية الامكانية ، من خلال تنظيم نفسها في حزب اشتراكي - ديمقراطي جماهيري ، لتطبق بوعي ، تدريجيا ، بروح المشابرة ، هذا الاسلوب التكتيكي للاشتراكية - الديمقراطية العالمية(٥٥) .

لقد كان لينين ضد ادخال هذه النقطة في القرار . وقد قال :
« لا وجود ، في مشروع القرار ، لهذه النقطة ابدا - كمثـل هيئة تحرير البروليتاري - قد ناضلت ضدها بأشد الاشكال عنفا . »(٥٦) ولا تعرض النقطة الاولى في القرار مبادئ تكتيك الاشتراكية - الديمقراطية ، وأهداف النضال الفورية وأساليبه ، وكذلك ، اسباب استمرارية خط الاشتراكيين - الديمقراطيـن التكتيكي . كل ذلك ، كما قال لينين ، يحول النقطة الاولى الى « حشو تعيس وغير مجد . »(٥٧) اضافة الى ذلك ، فالصيغة : للمرة الاولى ، امام البروليتاريا الواعية ، تنفتح الامكانية لتطبيق واع لأسلوب الاشتراكية - الديمقراطية العالمية التكتيكي ؛ وتسمح هذه الصياغة للتصفويين ، بتفسير المادة على انها تفرض ضرورة استعمال الوسائل الاصلاحية المأخوذة من الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الغربية .

وحاول التصفويون ، بعد الاجتماع الموسع مباشرة ، استعمال هذه المادة من القرار لاطهار عدم جدوى الحزب السري . وفي صحيفتهم « غولوس سوتسيال - ديموكراتا » ، راحوا يؤكدون ان العمل السري « قد مضى وقته ولن يعود لظهور ابدا » وان على الحركة العمالية الروسية ان تتطور ببطء ولكن بثبات « باتجاه

(٥٥) إل ح ش ا س في الوثائق والقرارات ، ج ١ ، ص ٢٢٤ .

(٥٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢٢٧ .

(٥٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢٢٨ .

استيعاب الاشكال الاوروبية » .

وبعد نضال طويل ومزير ، أقر قرار « الوضع الداخلي للحزب » بالاجماع . وبواسطة عدة تعديلات وملاحظات واضافات ، استطاع تروتسكي والتصفيون الغاء عدة موضوعات هامة من القرار . وقد تحاشى القرار المصاعب ، وتركت بضعة مسائل هامة دون معالجة . فانتقد لينين مفصلا الاخطاء التوفيقية في القرار . بعد الاجتماع الموسع ، في مقاله « ملاحظات صحفي » حيث اشار الى طابعه المتناقض والمتردد والموارب . وحلل كل أحداث الصراعات في الاجتماع الموسع وشرح مواقف البلاشفة والمناشفة من المسائل المعالجة ، وكذلك المقررات التي اتخذها الاجتماع (٥٨) . وقد وافق عدد كبير من مناضلي الحزب على تقييمات لينين . وفي ٢ آذار (مارس) ١٩١٠ ، كتب ف. دزرجينسكي الى ز. ليدر : « ان قرار اللجنة المركزية لا يعجبني . فهو ضبابي ويفتقر الى الوضوح . انا لا اؤمن بتوحيد الحزب بمشاركة دان . وأعتقد انه قبل التوحيد ، من الاوفق دفع المناشفة نحو الانشقاق ، وطرد ، يادىء ذي بدء ، أمثال دان والتصفيوين المقنعين من الحزب . » (٥٩)

وعالج اجتماع اللجنة المركزية الموسع ، في كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٠ ، مسألة كونفرونس الحزب الدوري القادم ، وقرر الدعوة له . وبالرغم من التنازلات المختلفة للتصفيوين والتروتسكيين ، كان هذا القرار يستجيب لحاجات الحركة العمالية الحيوية . وكتب لينين قال : يجب ان يساعد الكونفرونس على « خلق قاعدة بروليتارية اوسع وأصلب واكثر مرونة في الاتحاد ، استعدادا للمعارك الثورية المستقبلية . » (٦٠)

ونشأت صراعات صعبة في الاجتماع الموسع حول مسائل التنظيم . ووفقا للقرار المتخذ ، قام في روسيا تجمع من اعضاء اللجنة المركزية يتمتع بكل امتيازات وحقوق لجنة الد ح ع ادر المركزية ، بينما اقتصرت نشاطات مكتب اللجنة المركزية في الخارج

(٥٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢٠٢ الى ٢٧٢ .

(٥٩) ف. دزرجينسكي ، مختارات ج ١ ، ص ٢٢٠ ، موسكو ١٩٦٧ .

(٦٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ١٦٠ .

على الاعمال الدعائية والتقنية البحتة . فانتقل ، بهذا الشكل ،
مركز الثقل في نشاط اللجنة المركزية الى روسيا .

كان تنظيم مركز قيادي في روسيا عاملا ايجابيا ، لانه يقرب
قيادة منظمات الحزب المحلية ، ويساهم في التحام كافة قواها ،
ويسمح بالنضال الفعال ضد معادي الحزب . بينما كانت للتصفيوين
اهداف مختلفة تماما . فأرادوا ، بنقل اللجنة المركزية الى
روسيا ، اضعاف تأثير لينين على قضايا الحزب في روسيا ، وازالة
نشاط مكتب اللجنة المركزية في الخارج ، ووضع المكتب الروسي
تحت تهديد الشرطة . وحسب شهادة المنشفي الموالي للحزب ،
ف. فومين ، قال دان لمارتينوف في الاجتماع الموسع : « بالضبط ،
نحن ننقل اللجنة المركزية الى روسيا لانها ستفشل . وايضا ، يجب
ان نعمل بشكل يحافظ على غولوس سوتسيال ديموكراتا . » (٦١)

أراد لينين ان يكون البلاشفة والمناشفة الموالون للحزب في
هيئات الحزب المركزية ، ولكن التكتل التصفوي ، والاوزوفين
والتروتسكيين ، حاولوا دون ذلك . ودخل بعض المناشفة -
التصفويين في مكنتي اللجنة المركزية ، الروسي وفي الخارج .

وعندما كان يتعلق الامر بمسألة تأليف هيئة تحرير « سوتسيال
ديموكراتا » ، حاول التصفيوين ، وجماعة البوند ، وتروتسكي ،
ازالة اثر التيارين المتعارضين من خلال عدم تأييد اي منهما ،
الامر الذي ادى مرارا الى وضع « خط متوسط » . واقترح
المناشفة « كمحيد لتناقضات » تروتسكي او اي واحد من
البوند . وقد كتب لينين : « هذا البوندي ، او تروتسكي ، كان
عليهما ان يلعبا دور الخطابة(*) التي أخذت على عاتقها « الجمع
بعلاقات زواج » بين أشخاص ومجموعات ومؤسسات محددة » ،
دون الاهتمام بمعرفة ما اذا كان أحد الاطراف الحاضرين قد
تخلّى ام لا عن التصفوية . » (٦٢)

رفض اقتراح المناشفة ، وكذلك ترشيح تروتسكي ، اما

(٦١) مختارات لينين ، ٢٥ ، ص ٨٢ .

* خطابة = وهي الوسيلة في عقد الزيجات (العرب)

(٦٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

ترشيح البوندي فلم يصوت عليه . ودخل في هيئة تحرير « سوتسيال ديموكراتا » ، من البلاشفة لينين وزينوفيف ، ومن المناشفة مارتوف ودان ، وعن الاشتراكية - الديمقراطية البولونية فارسكي الذي استبدل فيما بعد بلدر .

وتقرر ايضا نشر **مجموع المناقشات** بشكل ملحق لـ « سوتسيال ديموكراتا » ، وتألفت هيئة تحريره من ممثلي كل التيارات الموجودة في الحزب ، ومن المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية الوطنية ومن البوند .

وبناء على الحاح التصفيين وبموافقة من زينوفيف وكامينيف وتوفيقيين آخرين ، قرر الاجتماع الموسع مساعدة برافدا تروتسكي ماديا . وعين كامينيف بصفة ممثل للجنة المركزية في هيئة تحرير برافدا فيينا . واي تغيير في تركيب هيئة تحرير هذه الصحيفة لم يكن ممكنا الا بموافقة اللجنة المركزية . ولكن التروتسكيين لم يتوصلوا بالرغم من ذلك الى تحويل برافدا فيينا الى جهاز لجنة الـ ح ع ادر المركزية ، وارجىء بحث هذه المسألة الى مؤتمر الحزب المقبل (٦٣) .

لقد كان ضررا جسيما للحزب ، القرار الذي اتخذه الاجتماع الموسع بحل التجمع البلشفي ، وبوقف اصدار صحيفة «بروليتاري» الباشفية ، وكذلك بتسليم مالية البلاشفة بقسم منها الى اللجنة المركزية (ح ع ادر) والقسم الاخر كاحتياط لممثلي الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ، ك. كاوتسكي ، و س. زيتكين ، و ف. ميهرينغ الذين كان يتوجب عليهم اعادة هذه المالية الى صندوق اللجنة المركزية في مهلة سنتين .

عارض لينين ايقاف صدور البروليتاري واعطاء مالية البلاشفة الى « محايدين » ، وقد طالب بالحاح ان يكف المناشفة عن اصدار غولوس سوتسيال ديموكراتا ، وان يحلوا مركز تكتلهم . وبناء على طلبه ، ادخل في القرار « حول المراكز التكتلية » ان « مصالح الحزب ووحدة الحزب ، تقتضي في المستقبل العاجل

(٦٣) ح ش ا س ، في الوثائق والمقررات ، ج ١ ، ص ٢٤٠ - ٢٤١ .

اقفال صحيفة غولوس سوتسيال ديموكراتا . « (٦٤)

لم يثق لينين بأن اتفاقا مع المناشفة يمكن ان يطول امده . ومتوقعين ان المناشفة لن يطبقوا هذا الاتفاق ، اعلن البلاشفة ، في الاجتماع الموسع ، بمبادرة من لينين ، انه في حال رفض المناشفة حل مركز تكتلهم ، وايقاف صدور غولوس سوتسيال ديموكراتا ، ومساعدة مراكز الحزب في روسيا ، وفي الخارج ، يحتفظ البلاشفة بحق المطالبة باعادة ماليتهم ، وبدعوة لجنة الحزب المركزية الموسعة للانعقاد (٦٥) . وقد تحققت نبوءة لينين كليا ؛ فالمناشفة ، لم ينفذوا قرارا واحدا من قرارات اجتماع اللجنة المركزية الموسع .

وهكذا ، فقد تبنى اجتماع اللجنة المركزية الموسع في كانون الثاني (يناير) ١٩١٠ قرارات يشوبها الفكر الوسطي الرامي الى تحطيم تأثير البلاشفة في الحزب . ولم تهدف بعض قرارات هذا الاجتماع الى اضعاف الحزب البلشفي فحسب بل الى تصفيته . ولم يستطع الاجتماع حل المهمة المركزية ، وهي خلق الوحدة الحزبية الاصيلية ، الامر الذي كان مستحيلا في تلك الفترة ، نتيجة ميزان القوى . وأشار لينين ، سنة ١٩١١ ، الى ان قرارات الاجتماع الخاطئة ، قد اضعفت الحزب سنة على الاقل (٦٦) .

لقد ظهر في الاجتماع الموسع تشكيل تكتل معاد للحزب ، اتخذ شكله النهائي في مؤتمر التصفيين في آب (اغسطس) سنة ١٩١٢ . وقد كانت مقررات الاجتماع الموسع بالاجماع تحمل طابع المساومة . ونظرا لميزان القوى غير الملائم للبلاشفة في الاجتماع الموسع ، اضطر لينين القبول بتنازلات جزئية مختلفة ، ورأى امكانية وحتمية ذلك « من اجل الحفاظ على الخط الاساسي ، ومن اجل ازالة الخطر عن خط الحزب ، ما دامت هذه التنازلات لا تؤدي الى نفي هذا الخط ، وما دام بوسعها ان تخدم لربط مؤيدي الاوتزوفية والتصفوية بالحزب . « (٦٧)

(٦٤) إل ح ش ١ س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٤١ .

(٦٥) نفس المصدر ، ص ٢٤١ - ٢٤٣ .

(٦٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٤٦٤ .

وفي مقالاته « باتجاه الوحدة » و « ملاحظات صحفي »
و « بصدد فئة جديدة من التوفيقين ، الفاضلين » وغيرها ،
اعطى لينين تقييمات ماركسية لقرارات الاجتماع الموسع . وفي
مقاله « بصدد فئة جديدة من التوفيقين ، الفاضلين ، اشار الى
ان فضل اجتماع كانون الثاني (يناير) ١٩١٠ الموسع » ... هو
انه رفض الآراء التصوفية ، والاورتوفية ؛ وخطأه انه قبل بدون
تمييز اشخاصا ومجموعات ، كانت وعودهم ... واعمالهم غير
متطابقة . » (٦٨)

ولعب كامينيف وزينوفيف وتوفيقيون آخرون دورا مخزيا
في الاجتماع اذ ساعدوا تروتسكي بانجاح قرارات لصالح
التصفويين ؛ وقد انتقد لينين بعنف التوفيقين لأنهم انجروا وراء
تروتسكي ، ودعموا جهوده « التوحيدية » . فالحق الفكر
التوفيقى ، الذي ساد الاجتماع ، ضرا بالغا بالحزب . ولم تكن
الوحدة التي تكلم عنها غالبا التوفيقيون محنكة الا على أساس
ماركسي مبدئي ، وليس على أساس اتفاقات انتهائية مع
التصفويين والتروتسكيين .

ولاقى الفكر التوفيقى فشلا تاما فيما بعد ، وكذلك مقررات
اجتماع كانون الثاني (يناير) ١٩١٠ الموسع ، والتي وصفها لينين
« بالبلهاء » و « الميتة » (٦٩) ... وقد اشار الى « ان الخطأ
التوفيقى للاجتماع ادى حتما الى فشل القرارات التوفيقية .. » (٧٠)
وبعد اجتماع كانون الثاني (يناير) ، لم تتوقف الصراعات الداخلية
في الحزب ، بل تفاقمت اكثر فأكثر .

ولقد اثارت القرارات ، التي اتخذت في الاجتماع الموسع ،
الانتهازيين . وفي ٢٠ شباط (فبراير) سنة ١٩١٠ ، كتب
أكسلرود لبوترسوف : « لقد حققنا انتصارا معنويا عظيما .. » (٧١)

-
- (٦٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٤٦٤ .
 - (٦٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٦٩ .
 - (٦٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٤ ص ٤٦٥ .
 - (٧٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٧٠ .
 - (٧١) الحركة الاشتراكية - الديمقراطية في روسيا ، ج ١ ، ١٩٢٨ ص ١٩٧ .

وكتبت ال غولوس سوتسيال ديموكراتا التصفوية ، في اليوم التالي للاجتماع : « بعد مقررات اللجنة المركزية ، يمكننا اعتبار « الحرب ضد التصفيين » ... كمرحلة فات اوانها . »

لم يكن الخبر قد جف بعد على اتخاذ القرارات في الاجتماع الموسع بشأن برافدا فيينا ، حتى بدا تروتسكي يستعلم من كامينيف متى يستطيع الذهاب الى باريس « من اجل محادثات بشأن ناتج الاعانات ، وخصوصا من اجل قبضها فورا » (٧٢) وفي مقاله « على طريق الحزب » وصف مقررات الاجتماع الموسع بأنها « حدث هام » و « ذهب خالص للاشتراكية العلمية » . وقد نشرت يرافدا تروتسكي وثائق الاجتماع الموسع التي كانت لصالح التصفيين بوضوح ، ولكنها لم تنقل كلمة واحدة عن مناقشة الاجتماع للتيار التصفوي والاوزوفية ، وعن النضال ضد التيار التصفوي بشكل عام .

ومباشرة بعد الاجتماع الموسع ، أصدر التصفيون في الخارج عددا من ال غولوس سوتسيال ديموكراتا ، عرض بالواقع برنامج النضال ضد الحزب السري . وطالب ستة عشر منشفي - تصفوي في « رسالة مفتوحة » نقل مركز الثقل في نشاط الحزب الى منظمات شرعية وعارضوا تكتل البلاشفة والمناشفة الموالين ، وطالبوا بتصفية المنظمات السرية . ان مقالات مارتوف ودان ونوفيتش المنشورة في الصحيفة ، كانت مليئة بالحملات الكاذبة ضد البلاشفة ، وتهدف الى الدفاع عن التيار التصفوي .

وفي نفس الوقت ، قام اربعة محررين في غولوس سوتسيال ديموكراتا ، وهم اكسلرود ودان ومارتوف ، ومارتينوف ، ونشروا على ورقة منفصلة بيانا تصفويا تحت عنوان « رسالة الى الرفاق » . وقد اصرروا فيه على حل الحزب السري والدعوة فورا الى كونفرونس للتصفيين لخلق حزب اصلاحي . وحسب تقييم لينين ، فان « رسالة الى الرفاق » وكذلك ، عدد غولوس سوتسيال ديموكراتا ، يشكلان « قنبلة غايتها تفجير الحزب فورا بعد اجتماع

(٧٢) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية اللينينية ، مستودع ٢٨٠ قسم ١ رقم ٢٧٧٨٩ ورقة ١ .

وهكذا ، بعد اجتماع كانون الثاني (يناير) الموسع ، عمد المناشفة الى الدفاع عن التيار التصفوي بشكل اكثر صراحة من اي وقت مضى . وبدعم من التروتسكيين والتصفويين في الخارج ، أوجد المناشفة مركزا انتهازيا في روسيا بقيادة بوترسوف ، وتشيريفانين ، ونيفيتسكي ، وماسلوف ، وبدأوا نشاطهم الهدام ضد اجهزة الحزب القيادية . وفي كانون الثاني (يناير) ١٩١٠ ، باشر التصفويون اصدار مجلة سرية في روسيا ، « ناشازاريا » (فجرنا) التي كانت تقوم بدعاية واضحة لأفكار فييخي (٧٤) . وقد اسمى لينين هذه الصحيفة « أقدارنا » .

وكان المناشفة ، بالرغم من قرارات الاجتماع الموسع ، يكبحون بكل الوسائل ، نشاط مكتب اللجنة المركزية الروسي . وصرح المناشفة ا. ايسوف ، و ب. برونشتاين و ك. ايرمولاييف ، بأنهم يعتبرون ، ليس فقط قرارات الاجتماع الموسع ولكن حتى وجود اللجنة المركزية مؤذيا . ورفضوا الدخول في اللجنة المركزية وحتى حضور جلسة واحدة من اجل ضم أعضاء جدد (٧٥) . ان أعضاء مكتب اللجنة المركزية الروسي ، التوفيقيين دوبروفينسكي وغولدنبيرغ (مشكوفسكي) ، ونوغين وليتيزن بعد اعتقالهما ، قاموا بمباحثات طويلة مع التصفويين بشأن تنظيم اللجنة المركزية ، ولكن مشروعاتهم لم يتحقق .

وسعى المناشفة ، في نفس الوقت ، لضرب ال سوتسيال ديموكراتا ، جريدة الحزب المركزية . وكان دان ومارتوف يعترضان دائما على نشر مقالات لينين في هذه الجريدة . فعندما كتب لينين مقالين للعدد ١٢ من سوتسيال ديموكراتا ، كتب ا. فارسكي انه كان ينشب خلاف « تقريبا عند كل كلمة » (٧٦) . وقد تازم صراع

(٧٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ١٦١ .
 (٧٤) فييخي ، مجموعة مقالات لصحفيين مبتدئين (١٩٠٩) موجهة ضد الماركسية .
 كان يسميها لينين « موسوعة المرتدين الليبراليين » ، « سيل الاوساخ الرجعية المنصب على الديمقراطية » .
 (٧٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ١٦٧ .

هيئة تحرير الصحيفة المركزية لدرجة جعلت لينين ، في ايار (مايو) ١٩١٠ ، يوجه الى لجنة الـ ح ع ا د ر المركزية رسالة يطلب بموجبها استبدال مارتوف ودان بمناشفة من انصار الحزب . وبعد الاجتماع الموسع ، شرعت جماعة فبريود هي ايضا بمهاجمة الحزب . وقد نشروا في ايار (مايو) ١٩١٠ ، بيانا مليئا بالشتائم « الى الرفاق البلاشفة » ، ثم قاطعوا صفحة المناقشات ، وفي تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٠ ، انشأوا مدرستهم الفئوية في بولونيا (ايطاليا) .

ايد التروتسكيون ، بكافة وسائلهم ، تكتل التصفيين ومؤيدي فبريود . وثابتت برافدا فيينا على نشر المقالات الداعية الى الوحدة الفورية مع التصفيين . وبينما كان المناشفة يضربون كل مقررات الاجتماع الموسع ، كان تروتسكي يؤكد بأن « خطوة كبيرة الى الامام » قد تحققت ، وينادي بالوحدة دونما توقف . ودافعت برافدا تروتسكي عن مداخلة الستة عشر منشفيا تصفويا ، وعن بيان المحررين الاربعة في غولوس سوتسيال ديموكراتا ؛ وفي مقال بعنوان « نحو الوحدة متخطين كل الصعوبات » في العدد ١٢ ، قالت الصحيفة انها لا تريد ، ولا تستطيع الدخول في مناقشات الخلافات ، لأنها لا تملك وقائع . وقد وصفت « غولوس التصفيين ضد الحزب » مقال لينين الذي يفضح السياسة المعادية للحزب لجماعة الغولوس بأنه « عنيف الى أقصى الدرجات » . ونقد لينين بشدة في مقاله « احدى عقبات وحدة الحزب » ، موقف مؤيدي يرافدا تروتسكي المعادي للحزب ، وقال ان هذه الصحيفة تجر الماء الى طاحونة التصفيين » .

وفي ١٧ نيسان (ابريل) سنة ١٩١٠ ، اتخذ نادي فيينا الذي كان مؤيدو تروتسكي جزءا منه ، قرارا معاديا للحزب . ذلك القرار المتستر بشعار « خارج الفئات » قد دافع عن التصفيين واتهم البلاشفة بنسف مقررات الاجتماع الموسع ، ودعا للوحدة مع التصفيين والاورتوفيين . وقد كتب لينين : « ان قرار تروتسكي

(٧٦) ر. ايرمولاييفا ، « معطيات جديدة عن نضال لينين من أجل تعزيز الحزب » «Voprossi Istorik P.S.S.» ١٩٦٠ رقم ٥ ص ١٧٥ .

« جماعة فيينا » لا يختلف الا مظهرها عن « اندفاقات » اكسلرود واليكسينسكي . فقد كتب بكثير من الحذر وهو يهدف الى عدالة « ما فوق فتوية » . ولكن محتواه ؟ « فالرؤساء البلاشفة » هم المسؤولون عن كل شيء ، وبشكل آخر ، نفس « فلسفة التاريخ » عند اكسلرود واليكسينسكي . « (٧٧) كان فكر تروتسكي التوفيقي عملية خداع للطبقة العاملة ، لذلك قال لينين : « ... هو شر أكثر ضررا لأنه يختبئ بخداع ، ويجمل جميلة وراء تصريحات مؤيدة للحزب بادعاء ، ومعادية للتكتلية . » (٧٨)

بعد اجتماع كانون الثاني (يناير) الموسع ، كان تروتسكي مدعوما ، كما في السابق ، ضد البلاشفة ، من حليفه كامينيف وزينوفيف . وبعد ذلك بوقت قليل ، اجتمعت الجماعة الثانية (البلاشفة) مساعدة الـ حـ عـ ادر في باريس . وكما كتب فيما بعد ا. غريتشنيف - تشرنوف ، الذي حضر هذا الاجتماع ؛ وكشف لينين في مداخلته دور كامينيف وزينوفيف المشين في اجتماع اللجنة المركزية الموسع في كانون الثاني (يناير) . وبعد تحليل القرارات التي اعتمدها الاجتماع الموسع ، شكك لينين بإمكانية تحقيقها (٧٩) .

ودافع كامينيف ، الذي قدم تقريراً عن الاجتماع الموسع ، عن مواقف توفيقية ، وأصر على التطبيق الالزامي لكل مقررات الاجتماع . وقد استعجل الذهاب الى فيينا للعمل سوية مع تروتسكي . وكما كتب غريتشنيف - تشرنوف ، فقد حذر لينين كامينيف : « لا أرى إمكانية القيام بعمل مثمر مع تصفويي اليمين واليسار ، وخاصة مع تروتسكي ، ولكنني لا أعترض على سفرك الى فيينا لتتمكن من الاقتناع بنفسك من صحة أسس اقوالي » (٨٠) . وأكدت الاحداث اللاحقة صحة كل ما قد توقعه لينين .

وبصفته ممثلاً للجنة المركزية في هيئة تحرير البرافدا في

(٧٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٢١٩ .

(٧٨) نفس المصدر ، ص ٢٢٠ .

(٧٩) ذكريات عن فلاديمير لينين ، ١٩٠٩ - ١٩٢٢ ، موسكو ١٩٦٣ ، ص ٩٧ .

(٨٠) نفس المصدر ، ص ٩٨ .

نيينا ، مارس كامينيف سياسة مزدوجة . وحاول الضغط على هيئة تحرير سوتسيال ديموكراتا لتؤجل حملتها على برافدا تروتسكي . وحسب رأي كامينيف ، فان ارادة العمل مع اللجنة المركزية قد اشير اليها بشكل محدد في عدد برافدا فيينا المخصص لاجتماع لجنة الـ ح ع ادر المركزية الموسع في كانون الثاني (يناير) . وفي الواقع ، فالمواد التي احتوتها الصحيفة عن هذا الاجتماع لا تذكر شيئاً عن النضال ضد التيار التصفوي . وفي ٢١ آذار (مارس) سنة ١٩١٠ ، كتب لينين لكامينيف : « اما بخصوص تروتسكي ، فهو يتصرف بشكل ، هو بالاحرى ، فاسق ، في العدد العاشر من البرافدا . » (٨١) واكد كامينيف للينين ان تعاون البلاشفة مع تروتسكي كان ضروريا ، وهو لا يبدي « اي اسف تجاه التيار التصفوي » .

وجاءت الحياة تكذب بسرعة تصريحات كامينيف . فنشرت صحيفة تروتسكي في عددها الرابع عشر ، « رسالة من البرافدا الى العمال المفكرين » ، دافعت فيها بصراحة عن التيار التصفوي . وبعد ان فضح البلاشفة نشاط التصفويين والاوزوفيين المعادي للحزب بعد الاجتماع الموسع ، اصرروا على تطهير الحزب منهم . وكتبت برافدا تروتسكي ردا على هذا الاصرار : « هذه وجهة نظر خاطئة ومضرة الى ابعد حدود . ويعني تطبيقها الافساد الكامل والانحلال للحزب . » فكانت الصحيفة التروتسكية تحت ليس على النضال ضد التصفويين ، بل للتعاون معهم ، مصرحة ان زمن المنظمات السرية قد ولى ، ويجب الان « الاعتماد فقط على الاشكال المكشوفة والعلنية للنضال الطبقي . »

ولكي لا يدانوا كمؤيدين للنشاط الصريح المعادي للحزب ، قدم كامينيف ، في ١٣ آب (اغسطس) سنة ١٩١٠ ، استقالته من هيئة تحرير البرافدا . وتروتسكي بدوره ، ورغبة منه بالتملص من اية رقابة من قبل اللجنة المركزية ، اغتنم فرصة استقالة كامينيف ، وحرره من وظائفه في هيئة التحرير ، بالرغم من قرار الاجتماع الموسع ، دون ان يؤذن بذلك من اللجنة المركزية . وهكذا فضحت

الحياة « الموحد » و « التوفيقي » تروتسكي الذي طالما مارس عمليا سياسة معادية للحزب موجهة ضد البلاشفة لصالح اعداء حزب الطبقة العاملة الثوري .

ومتابعا تكتيل كل القوى المعادية للبلاشفة في تجمع واحد ، أقام تروتسكي بعد الاجتماع الموسع ، علاقات وثيقة مع تجمع فبريود المعادي للحزب . وضاربا بقرارات الاجتماع عرض الحائط ، ذهب الى المدرسة المعادية للحزب لمؤيدي فبريود في بولونيا حيث عقد محادثات حول النضال المشترك ضد البلاشفة . وقد كتب ا. لوناتشارسكي فيما بعد ، انه أثناء وجوده في بولونيا ، كان تروتسكي « وفيما جدا معنا (اي مع مؤيدي فبريود) » (٨٢) وعرض اعطاء سلف لأعضاء المدرسة . ولم يتوقف ، في مداخلاته ، عن الافتراء على البلاشفة (٨٣) ولكن تروتسكي ، بالرغم من ذلك ، لم يستطع الوصول الى غايته . وكتب ت. كريفوف في مذكراته : « تقدم تروتسكي ببرنامج المشترك (بلاتفورم) الذي كان يعني توحيد كل الفئات ، بدءا بالتصفيوين وانتهاء بالبلاشفة مؤيدي فبريود . وكانت غالبية الاعضاء (خاصة جماعة الاورال) ضد هذا البلاتفورم ، ونسفوا اقتراح تروتسكي . » (٨٤)

وفي بولونيا ، اتفق تروتسكي مع مؤيدي فبريود على عقد مؤتمر موجه ضد البلاشفة . وكتب لينين ، فاضحا سياسة تروتسكي المفامرة ، في اوائل كانون الثاني (يناير) ١٩١١ ، قال :

(٨٢) ا. لوناتشارسكي ، الثورة الكبرى ، بتروغراد ١٩١٩ ، ص ٧٧ .
(٨٣) كان تروتسكي يقول لأعضاء المدرسة ان البلشفية كتيار سياسي ستختفي قريباً عن المسرح . وفي كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٠ ، كتب من بولونيا لاصدقائه في فيينا : « سوف تكون المعركة ضارية ، وسيلقي لينين فيها الموت . » (الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٢٨٠ ، قسم ٢ ، رقم ٢١٠٣٦) . يدحض هذا الواقع مرة اخرى تأكيدات مزيفي تاريخ الحشاش البورجوازيين ، الذين يزعمون ان تروتسكي لم يكن عدو الحزب البلشفي وقائده لينين . في كل مراحل اتاريخه ، كان الحق على لينين واللينينية وعلى الحزب البلشفي ، ميزة تروتسكي الخاصة .

(٨٤) برولينارسكايا ريفوليوتسيا ، ١٩٢٦ ، عدد ٣ (٥٠) ص ١٢٨ .

» على الرغم من القرار الواضح جدا للجنة المدرسية المعينة من الاجتماع ، والذي وضع ان اياً من المجتمعين في الحزب لا يمكنه الذهاب الى مدرسة فبريود الفتوية، فان يهوذا الصغير، تروتسكي قد ذهب اليها ودرس مع جماعة فبريود مشروع المؤتمر الذي نشرته الآن هذه الجماعة في منشور لها .

ويضرب يهوذا الصغير نفسه على صدره ، ويعلن عن أمانته للحزب ، مؤكدا انه لم يزحف اطلاقا أمام مجموعة فبريود والتصفويين . هكذا تصبغ حمرة الخجل جبين يهوذا الصغير تروتسكي . « (٨٥)

وفي نهاية سنة ١٩١٠ ، على اثر عدة أعمال تخريبية قام بها التصفويون ، مرّ الحزب بأزمة حادة ، فقرر التروتسكيون بأن الساعة قد حانت لدفن مقررات اجتماع كانون الثاني (يناير) الموسع نهائيا . فأعلن تروتسكي الدعوة لعقد مؤتمر « الحزب » ، لانشاء كتل موحد من كل العناصر المعادية للحزب ، وبالرغم من عدم تكليفه ، ومتجاوزا لجنة الحزب المركزية . وفي ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٠ ، عقد اجتماع نادي فيينا ، والقى فيه تروتسكي خطابا مليئا بالتهجم الحاقدا على البلاشفة والرابوتشاي غازيتا التي انشأوها هم ، وضد التكتل مع المناشفة - انصار الحزب . وكان تروتسكي ، في نفس الوقت ، يدعو المجتمعين باصرار للعمل النشط مع التصفويين ، محاولا اثبات انه بدون التصفويين لا يمكن توسيع الحزب « ... حتى اذا اعتبرنا انه يجب سحق التصفويين ، فمن المستحيل تطبيق ذلك ، لأن القوى غير موجودة ... التصفويون وحدهم الآن يتحركون على المسرح السياسي ، وانطلاقا من هذا الواقع ، تتوجب حمايتهم ومساندتهم والانضمام اليهم ... » (٨٦)

ودعا القرار المتخذ في اجتماع نادي فيينا الى ايجاد صندوق لتحضير ولعقد مؤتمر « عام للحزب » . وفي رسالة الى

(٨٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٣٩ .
(٨٦) ارشيف الحزب المركزي في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٢٩ ، قسم ١٢ ، رقم ١٩٦٢ ، ورقم ٦ على الجهتين .

كارينسكي ، كتبت كروبسكايا : « اي فاجر (اعذرني على التعبير) هو تروتسكي . لقد صوت في ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) في نادي فيينا (الذي يسيطر عليه التروتسكيون) على بيان ضد الرابوتشايافا غازيتا . وفي نهاية هذا القرار ... عولجت ايضا مسألة المؤتمر . وهو يدافع في الوقت الحالي بكل قواه عن هذه المغامرة ... » (٨٧)

وبذل التروتسكيون غداة الاجتماع نشاطا عمليا بغية تحضير المؤتمر . وفي ٢٥ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٠ ، اوجدت لجنة فيينا ، من أجل الدعوة لعقد المؤتمر ، وكان أعضاؤها التروتسكي سيمكوفسكي واربعة من التصفيوين (٨٨) . وتكلم تروتسكي في عدة منظمات منشفية في الخارج ، داعيا لانشاء لجان للدعوة للكونفرونس وعقد محادثات مع مؤيدي غولوس سوتسيال ديموكراتا وفريود ، والبوند ايضا ، بشأن مشاركتهم في الكونفرونس . كما حاول تروتسكي اشراك المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية الروسية في الكونفرونس . فأرسل بيان نادي فيينا الى روسيا ، في رسالة دورية تطالب بالبدء في انتخابات المندوبين للكونفرونس .

في روسيا ، كما في الخارج ، عارض البلاشفة بشدة مفامرة تروتسكي . وفي كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٠ ، كتب لينين ، « رسالة للمعهد الروسي للجنة المركزية لك ح ع ادر » ومقالا « وضع الحزب الداخلي » ، تعرض فيهما لتحرك تروتسكي المعادي للحزب بنقد لاذع . وقال لينين ان الهدف الرئيسي لتروتسكي هو « هدم المؤسسات المركزية التي يملكها التصفيويون ، وفي نفس الوقت معها الحزب ايضا كتنظيم . » (٨٩) ووصف تدخل التروتسكيين بالمغامرة الرامية الى شق الحزب . وكان تروتسكي يكتل كل اعداء الماركسية ، وكل مؤيدي الانحلال الايديولوجي . بينما كان توحيد

(٨٧) نفس المصدر ، مستودع ٢٩ ، قسم ٦ ، رقم ٣٧٧٤٥ ، ورقة ١ - ٢ على الجهتين .

(٨٨) سوتسيال ديموكراتا ، ١٣ كانون الثاني (يناير) ١٩١١ ، ملحق .

(٨٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ١٧ .

الحزب الحقيقي غير ممكن الا على أساس الجسم القاطع مع التصفيوين والاوزوفيين ، وقد جمع تروتسكي الاوزوفيين والتصفويين وخدع الحزب والبروليتاريا . وحضر المؤتمر بعيدا عن اللجنة المركزية ، وبدون قرارها ، الامر الذي يعني انشقاق الحزب .

وصرح لينين بأن التكتل الذي يحاول ان يركبه تروتسكي كان حتما سيبوء بالفشل ، كتجمع بدون مبادئ . وراح يدعو الحزب الى الوقوف الحازم ضد مغامرة تروتسكي . وفي « رسالة الى المعهد الروسي للجنة الادارة المركزية » وضع امام الحزب ثلاث مهمات مركزية : (١) التعزيز والدعم الواسع لتحالف وتجمع مجموعة بنيخانوف والبلاشفة ، من أجل الدفاع عن الماركسية ، والرد على الانحلال الايدولوجي ، والنضال ضد التصفويين والاوزوفيين . (٢) النضال من اجل اجتماع موسع ، الحل الشرعي لازمة الحزب . (٣) النضال ضد مغامرة تروتسكي الانشقاقية واللامبدئية التي تجمع بين بوترسوف وماكسيموف (بوجدانوف) ضد الاشتراكية - الديمقراطية . « (٩٠)

لاقت هذه المهام تأييدا حارا من منظمات الحزب المحلية التي أضعفت بشكل قاطع ادعاءات التروتسكيين المعادية للحزب . وبعد مناقشة قرار نادي فيينا ، رفعت لجنة الادارة في دون احتجاجا حازما بشأن الكونفرونس . وأشار القرار الذي اعتمدته الى ان مهمة الحزب الاساسية كانت تعزيز المنظمات الاشتراكية الديمقراطية المحلية ، واعادة اللجنة المركزية الى روسيا . وعلى اللجنة المركزية المرممة ان تدعو الى الكونفرونس ، واذا تعذر ذلك ، يجب ان تدعو اليه هيئة الحزب المركزية (٩١) .

باسم لجنة دون ، كتب ب. دجباريدزيه ، الذي كان في تلك الفترة في روستوف - الدون ، « رسالة مفتوحة الى هيئة تحرير برافدا فيينا » ، انتقد فيها بعنف نوايا تروتسكي المعادية للحزب . وقال ان الكونفرونس الذي يدعو التروتسكيون لعقده هو مجرم

(٩٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ١٦ .

(٩١) سوتسيال ديموكراتا ، ١٩ آذار (مارس) ١٩١١ .

يحق الحزب ، لأنه سوف يؤدي الى انشقاكه ، وبالتالي لن تكون له اية أهمية » بنظرنا (وكذلك بنظر كل التجمعات والمنظمات المحلية) ولن تكون له اية سلطة « (٩٢) . وطلب دجاباريدزيه الى يرافدا فيينا ألا تقوم بأعمال لم تكلف بها (٩٣) .

وفي ٢٠ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٠ ، تلقت منظمة الـ حـ عـ ادر في تزاريتسين ، دعوة من هيئة تحرير يرافدا فيينا للمشاركة في اعمال الكونفرانس الذي يجري تحضيره . وكتب بلاشفة المنطقة جوابا الى هيئة تحرير سوتسيال ديموكراتا بأن العمال الاشتراكيين - الديمقراطيون يعتبرون مهمتهم الرئيسية هي النضال ضد الاوتزوفية ، وخاصة ضد التيار التصفوي الذي هو « اسوأ زؤان في حقل الحزب » . وجاء في آخر الرسالة « يجب على محرري اليرافدا ان يعلموا ان الاشتراكيين - الديمقراطيين قد تجاوزوا سن تلقي الاوامر ... وهم ، في الوقت الحالي ، لا يشقون بالكلام ، ويطلبون اثبات جدوى كل ما يقترح عليهم » (٩٤) .

وطالب ف. دزرجينسكي ، في رسالة الى ل. تيزكا ، ان ترفض ادارة الاشتراكية - الديمقراطية في بولونيا وليتوانيا كل دعم ليرافدا تروتسكي ، وفضح في الصحيفة المركزية للحزب مؤامرات تروتسكي ؛ وقد كتب : « لقد حان الوقت لضرب ثرثار هؤلاء العجاجين . ان ازدراءهم للنضال الايديولوجي ضد التيار التصفوي ، والمبالغة في حجم نشاطهم الذي هو ، برأيي ، ليس سوى طعم ، سيلحقان ضررا بالفا بالحزب . اما بشأن قرارهم الاخير الذي أرسلتموه الي ، فهو يخرق التنظيم مباشرة . » (٩٥) وادان عضوا مكتب اللجنة المركزية في الخارج ، البلشفي ن. سيماشكو ، والاشتراكي - الديمقراطي البولوني س. غولدنبرغ

(٩٢) ب. دجاباريدزيه ، مقالات ، خطابات ، رسائل مختارة ، ١٩٠٥ - ١٩١٨ ، موسكو ١٩٥٨ ص ١١٨ .

(٩٣) نفس المصدر ، ص ١١٩ .

(٩٤) حزب البلاشفة في سنوات الانطلاق الثوري الجديد (١٩١٠ - ١٩١٤) ، مجموعة الوثائق ، موسكو ١٩٦٢ ص ٣٣٧ .

(٩٥) ف. دزرجينسكي ، المؤلفات المختارة ، ج ١ ، ص ٢٤١ .

(ستانيسلافا) ، بشكل نهائي ، مبادرة تروتسكي المفامرة .
وعندما اقترح التصفوي غولدمان (غوريف) باسم المكتب في
الخارج التصويت على قرار يؤيد قرار مجموعة فيينا حول الدعوة
لعقد كونفرانس « عام للحزب » ، وجه ن . سيماشكو رسالة
رسمية الى مكتب اللجنة المركزية في الخارج ، تعبر عن احتجاج
عنيف ضد هذا الاقتراح ، وتصف قرار التروتسكيين « بالمحاولة
المغامرة للحلقة في الخارج » (٩٦) . وفي ٤ كانون الثاني (يناير)
سنة ١٩١١ ، كتب تيزكا الى س . غولدنبرغ بشأن قرار التروتسكيين
انه « يمثل ليس فقط عمل سفاهة نادرة ، بل عملا غوغائيا
ايضا . » (٩٧)

وعارض المناشفة - انصار الحزب ، هم ايضا ، قرار نادي
فيينا ؛ ووصف بليخانوف ، مصرحا بأن قرار نادي فيينا يؤجج
« نار الانشقاق » ، انه من الطراز المميز لهذا « الادب » الذي لا
يبقى منه للقارئ غير صدادع عنيف . . . » (٩٨) وفشلت مفامرة
تروتسكي تحت وطأة الضربات المشتركة من البلاشفة والمناشفة -
انصار الحزب .

لقد اثبتت أعمال التصفويين والتروتسكيين ، بعد اجتماع
كانون الثاني (يناير) الموسع ، ان هدف هؤلاء هو التحطيم الشامل
للحزب الثوري . وجهدوا لتوجيه الحركة العمالية في طريق
النضال الاصلاحى ، في سرير السياسة الليبرالية البورجوازية . .
ونسف تكتل التصفويين والاوزوفيين والتروتسكيين امكانية تطبيق
مقررات اجتماع كانون الثاني (يناير) الموسع ، وعمل دوما على
تحطيم الحزب . فلقد كان مؤامرة على الحزب . .

وتعتقد الموقف بسبب ان الحزب كان يفترق الى مركز قائد
محارب ؛ وبسبب خيانة المناشفة ، كان من المستحيل دعوة مكتب
اللجنة المركزية الروسي للانعقاد ، وكانت تنتمي غالبية اعضاء

(٩٦) ارشيف الحزب المركزي في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ١٧ ، ٤

قسم ١ ، رقم ٩٣١ ، ورقة ١ على الجهتين .

(٩٧) نفس المصدر ، رقم ٩٣٥ ، ورقة ٣٦ على الجهتين . .

(٩٨) بليخانوف ، المؤلفات ، ج ١٩ ص ٣١٤ . .

المكتب في الخارج ، الى التصفويين والتوفيقيين . وقد كتب لينين في رسالة وجهها الى ريكوف ، في شباط (فبراير) سنة ١٩١١ : « ان اجتماع ١ - ١٠ الموسع قد أوقف عمل الهيئات المركزية للموس لمدة سنة ، مجمدا اياها ، ومسلما اياها مجمدة للتصفويين . » (٩٩) ووحدها صحيفة سوتسيال ديموكراتا ، حيث كان لينين يلعب دورا قياديا فيها ، خاضت النضال من اجل روح الحزب بالرغم من مقاومة التصفويين العنيفة .

لا يمكن ان يكون البلاشفة مسؤولين عن تحركات التصفويين والاوزوفيين المعادية للحزب بتشجيع تروتسكي . وقد وجد لينين مخرج الازمة الخطرة التي يعاني منها الحزب ، في الدعوة لعقد اجتماع موسع جديد للجنة المركزية في الخارج . رأى البلاشفة ان الاجتماع الموسع سوف يخلق الاجهزة القيادية القادرة على جمع كل القوى الحزبية الاصلية ، وتحضير كونفرونس لحزب عامة روسيا . وقد كتب لينين قال : « ان النضال من اجل اجتماع موسع يماثل النضال من اجل الشرعية ، النضال من اجل الحزب . ان نضال مجموعة ال **غولوس** ضد الاجتماع الموسع ، اصبح نضالا ضد مخرج الحزب من الازمة ، ضد الشرعية . » (١٠٠)

واودع البلاشفة ، في ٥ كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٠ ، مكتب لجنة الادارة المركزية في الخارج ، طبا جاء فيه ، انه وفقا لقرار الاجتماع الموسع في كانون الثاني (يناير) ، يطالبون ببيان يدعو مباشرة لاجتماع موسع للجنة المركزية . وفي كانون الثاني (يناير) ١٩١١ ، وجه لينين الى اللجنة المركزية رسالة أشار فيها الى ان الاتفاق المتخذ في الاجتماع الموسع ، بعد ان نسفه التصفويون ، يعتبر البلاشفة احرارا في النضال ضد العناصر المعادية للحزب (١٠١) . وصرح لينين ، فاضحا المؤامرة ضد الحزب : « ان اللعبة الصغيرة التي تركز على « دعوة » جماعة ال **غولوس** والتروتسكيين للمشاركة في المراكز لا تؤدي الا الى

(٩٩) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٤٨ ص ١٦ .

(١٠٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ١٣ .

(١٠١) نفس المصدر ، ص ١٤ .

جعل المقربين من الحزب عاجزين تماما ، ويكفيهم ما هم عليه من ضعف .

واذ نحرر أنفسنا من كل مسؤولية في هذه المهزلة ، سنغض النظر عن ذلك ونطبق خطنا ، في سبيل الحزب ، المرتكز على التقرب من اتباع بليخانوف، والنضال دون هوادة ضد التكتل «(١٠٢) واثبتت الحياة ان التصفويين والاوزوفيين والتروتسكيين كانوا الاعداء الذين أدانهم الحزب ، وان اية وحدة معهم لم تكن ممكنة . وكان لينين يرى ان مهمة الحركة الرئيسية تكمن في طرد العناصر المعادية للحزب . ودعا الى رص الصفوف و « ... جمع القوى المشتتة وشن النضال في سبيل حعادر نقى من كل مشييعي تأثير البورجوازية في قلب البروليتاريا(١٠٢) . يجب ان تنفذ هذه المهمة بواسطة الكونفرونس الحزبي العام الذي تقرر عقده في اجتماع كانون الثاني (يناير) ١٩١٠ الموسع للجنة المركزية لـ ح ا ع در .

(١٠٢) نفس المصدر ، ص ص ٣٨٩ - ٣٩٠ .

(١٠٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢١٧ .

الفصل الرابع

حزب لينين ضد التروتسكية
أثناء وضع الثوري الجديد

فشل مغامرة التروتسكيين «الوحدوية» المقررات التاريخية لكونفرونس براغ للحزب بصفصل الانتهازيين من الحزب

كانت الرجعية تعبت في روسيا منذ اكثر من ثلاث سنوات ، ولكنها لم تستطع ان تخنق رغبة الشعب بالتخلص من القيصرية والراسمالية . وفي سنة ١٩١٠ ، برزت أولى مظاهر دفع ثوري جديد . فاجتاحت البلاد ، في الصيف والخريف ، موجة اضرابات وتظاهرات ، وتمزز نضال الفلاحين ضد الملاك العقاريين . « فالانتعاش » الذي يتحدث عنه الجميع هو برعم صعود جديد للثورة . « (١) هكذا قال لينين .

وكان على الحزب ان يقود الحركة الثورية بسرعة . لذلك ، كان يجب الانتهاء من الازمة الحادة التي يعيشها الحزب ، نتيجة سياسة التصفويين والتروتسكيين والانتهازيين الآخرين ، والدعوة الى كونفرونس عام للحزب ، وسحق الانتهازيين وطردهم من الحزب وتعزيز وحدة صفوفه .

فناضل البلاشفة بقيادة لينين ، بلا هوادة ، لتعزيز الحزب الذي اضعفه الانتهازيون في سنوات الردة الرجعية . وكتب لينين قال : « وحدها البلشفية التي تجهل الترددات ، نحو اليمين او نحو اليسار ، تستطيع ان تضع الحزب في الطريق المستقيم . » (٢) وبالرغم من ملاحقات الشرطة ونشاط الانتهازيين الفوغائي ، تابعت منظمات الحزب المحلية نشاطها بين الجماهير الكادحة ،

(١) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٢١ ص ٤٨٠

(٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٦ ص ١٧٣ .

وعززت تكتل البلاشفة والمناشفة - مؤيدي الحزب ، وناضلت بتصميم ضد العناصر المعادية للحزب . ومورست عملية تعزيز القوى الحزبية في كل البلاد .

ولعبت الصحافة البلشفية دورا كبيرا في هذه المرحلة من اجل تعميق تلاحم الحزب . وفي ٣٠ تشرين الاول (اكتوبر) (٢١ تشرين الثاني (نوفمبر)) سنة ١٩١٠ ، ظهر في باريس العدد الاول من الصحيفة البلشفية السرية رابوتشايافازيتا ؛ كان لينين رئيس تحريرها ، وكانت لجنة التحرير تتألف من ن. كروبسكايا و س. غوينر و ب. دجباريدزى و ن. سيماشكو و س. شوميان وآخرين غيرهم . وقد عملت الرابوتشايافازيتا الكثير من اجل تعزيز وحدة الحزب وفضح التصفويين والاورتوفايين والتروتسكيين . وكانت لها جماهيرية واسعة بين العمال ، تطبع ٦٠٠٠ نسخة . ومنذ سنة ١٩١٠ حتى ١٩١٢ وصلت الرابوتشايافازيتا وسوتسيال ديموكراتا الى ١٢٥ مكانا في روسيا توزع فيها على ٣٥٦ عنوانا (٢) .

وشن تروتسكي من خلال يرافدا فيينا حملة على الرابوتشايافازيتا ، ودعا العمال الى مقاطعة جريدة الحزب هذه . ان اكثر ما آلم التروتسكيين في الرابوتشايافازيتا هو انها طرحت « النضال على جبهتين في داخل الحزب كشعار اول » (٤) وفي كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٠ ، فضح لينين في مقاله « وضع الحزب الداخلي » ، تهجمات تروتسكي على الرابوتشايافازيتا .

وفي كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٠ ، بدأت تظهر في موسكو المجلة البلشفية العلنية «ميسل» ، وفي نهاية ١٩١١ في بطرسبورغ ظهرت صحيفة بروسفيشتشينيه . وكان ظهور الصحيفة العلنية زفيزدا حدثا هاما ، وظهر اول عدد منها في ١٦ كانون الاول

(٣) الطبقة العاملة والحركة العمالية في روسيا (١٨٦١ - ١٩١٧) ، موسكو ، ١٩٦٦ ص ٢٤٢ .

(٤) ثورة الحزب الشيوعي الروسي في المستندات والوثائق ، ج ٥ ، موسكو ، ١٩٢٤ ، ص ٣٠٤ .

(ديسمبر) سنة ١٩١١ . ومحرروها هم ف. بونش - بروفيتش . ون. بوليتايف وم. اولينسكي ولك. ايريميف وس. سبانديان . وج. ستالين وم. غوركي ود. بيدني ، الخ ... وبقياة لينين ، أصبحت الصحيفة زفيذا والمجلتان ميسل ويروسفشتشينيه ، الدعاة لبرنامج وتكتيك الـ ح.ع.ادر . ولعبت دورا كبيرا في تثقيف الطبقة العاملة السياسي . فقد كانت هذه الصحف تطلعهم على النظرية الثورية والشعارات الثورية ، وتساعد على توطيد العلاقات بين المنظمات الحزبية المحلية وبين المراكز البلشفية في الخارج ، وعلى فضح التصفيوين والتروتسكيين ، وتعزيز وحدة الحزب .

ورأى لينين انه لتعزيز طاقة الحزب التضالية ، يجب تكوين ثوريين يتقنون النظرية جيدا ، وذوي ارادة صامدة ، ومتحدرين من الطبقة العاملة وجديرين بقيادة النضال ضد الانتهازين . من اجل ذلك ، نظم البلاشفة مدرسة حزبية في ربيع سنة ١٩١١ في لونجومو في ضواحي باريس . وأتى تلامذة هذه المدرسة من منظمات الحزب في المراكز البروليتارية في روسيا . لم يكن بين هؤلاء بلاشفة فحسب بل وايضا مناشفة - موالون للحزب ، وممثلون عن الاشتراكية - الديمقراطية البولونية وغيرهم (٥) .

وقدم لينين لهؤلاء ٥٦ محاضرة ؛ كما قدم تقريرا عن الوضع الراهن ، وعن الحالة في الحزب . واتسمت محاضرات لينين بالعمق العملي وبالصلة الوثيقة بالممارسة الثورية في روسيا . وكان مناضلو مدرسة لونجومو يناضلون فيما بعد من اجل تلاحم منظمات الحزب في روسيا ، ولتحضير كونفرونس عام للحزب .

كان على كونفرونس الحزب العام ان يجمع كل القوى الامينة بالفعل للحزب ويخلصه من الانتهازين . وقال لينين في شباط (فبراير) سنة ١٩١٠ : « من هنا الضرورة الاولى والملحة والحيوية للكونفرونس ... » (٦)

ولحل مسألة عمل مراكز الحزب وضرب نشاط الانشقاقيين والتصفويين والتروتسكيين ، واتخاذ القرار بالدعوة الى كونفرونس.

الحزب العام ، كان يستلزم عقد اجتماع موسع للجنة المركزية . ومن المعروف ، ان البلاشفة أصروا منذ الخامس من كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٠ ، على عقد الاجتماع الموسع في الخارج ؛ الا ان التروتسكيين والتصفويين رفضوا هذا الطلب الشرعي .

واستخدم التصفويون وحلفاؤهم اغليبيتهم في اللجنة المركزية في الخارج ، وجمدوا عمل مكتب اللجنة المركزية الروسي ، وسعوا مع مؤيديهم الى تفتيت منظمات الحزب . وبعد ان فضح البلاشفة النشاطات الانتهازية للمكتب في الخارج ، قطعوا علاقاتهم مع هذه المنظمة المعادية للحزب . وفي ١٤ (٢٧) ايار (مايو) سنة ١٩١١ ، اعلن ن . سيماشكو ، ممثل البلاشفة رسميا انه ترك هذه الهيئة .

وبما انه ، عمليا ، لم يكن مكتب اللجنة المركزية الروسي موجودا ، وبما ان المكتب في الخارج تجاهل الطلب بدعوة اللجنة المركزية الموسعة للاجتماع فورا ، اتخذ البلاشفة ، بالاتفاق مع الاشتراكيين - الديمقراطيون البولونيين ، اجراءات استثنائية من اجل الدعوة لاجتماع أعضاء اللجنة المركزية للـحزب عا ، من اجل حل مسألة كونفرونس الحزب .

وفي ١٤ (٢٧) ايار (مايو) سنة ١٩١١ ، وجه لينين ، باسم خمسة من أعضاء اللجنة المركزية ، رسالة لكل أعضاء اللجنة المركزية الموجودين في الخارج يدعوهم فيها للحضور الى هذا الاجتماع (٧) . وانعقد اجتماع أعضاء اللجنة المركزية في باريس من ٢٨ ايار (مايو) (١٠ حزيران (يونيو) حتى ٤ (١٧) حزيران (يونيو) ١٩١١) ، ترأس لينين اعماله وقدم « تقريراً عن الوضع الداخلي في الحزب » (٨) . وكان محور النقاش الدعوة لعقد كونفرونس الحزب العام . وبما انه كان من الصعوبة عقد اجتماع اللجنة المركزية الموسع ، تبنى الاجتماع مبادرة الدعوة للكونفرونس السادس للحزب في روسيا . وفي القرار المتخذ بهذا الشأن ، اشير الى ان اقتراب موعد انتخابات الدوما الرابعة ، وانتعاش الحركة العمالية ، ووضع الحزب الداخلي ، تجعل الدعوة الى كونفرونس

(٧) مختارات لينين ، ٢٥ ، ص ٨٠ .

(٨) ف. لينين، المؤلفات، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٢٠ ص ٢٦٦-٢٦٢ .

عام مسألة ملحة وعاجلة . « (٩) واجدت لجنة تنظيم المؤتمر في الخارج لتقوم بأعمال التحضير ، اضافة الى لجنة تقنية من اجل تأمين الطباعة والنشر والنقلات .

أشركت لجنة التنظيم في الخارج ، في التحضير للكونفرونس ، ممثلين عن المنظمات المحلية في روسيا، كان عليهم ان يشكلوا بأقصى سرعة تجمعا روسيا . واعتبر لينين ان مركز تحضير المؤتمر يجب ان يكون في روسيا وان يتمتع بالاستقلالية الضرورية .

واقترح التوفيقون الموجودون في الاجتماع اشراك ممثلي البرافدا التروتسكية ، وجماعة فبرود ، والبوند ، وتجمعات اخرى في الخارج ، في اعمال لجنة التنظيم في الخارج . اعترض لينين على ذلك بعنف مصرحا ان هذه التجمعات ليست « مؤهلة للعمل الا ضد الحزب ، ولاعاقه عمله ، ومساعدة الحزب العمالي العلني المستقل ، او الاوتزوفيين . » (١٠)

لعب اجتماع حزيان (يونيو) لأعضاء اللجنة المركزية دورا هاما في اعادة جمع كل القوى ضد التصفيوين والتروتسكيين والاوزوفيين ، وفي التحضير لعقد الكونفرونس العام . وقد لاقت مقررات حزيان (يونيو) مساندة بالاجماع من قبل منظمات الحزب في روسيا ، والبلاشفة الموجودين في الخارج .

واستقبل التصفيويون التروتسكيون والاوزوفيون هذه المقررات بعداء سافر . فترك مارتوف ودان هيئة تحرير سوتسيال ديموكراتا ، معلنين انهما يرفضان التعاون مع البلاشفة . لم يبق ، بعد ذهابهما ، الا هيئة مركزية واحدة في الحزب يعمل فيها البلاشفة بالمشاركة مع التصفيوين . وفي تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١١ ، ترك التصفيوي ليدر ، ممثل الاشتراكيين - الديمقراطيين البولونيين، هيئة تحرير الجريدة المركزية . فأصبحت سوتسيال ديموكراتا ، منذ ذلك الحين ، بلشفية كليا .

وشن تروتسكي حملة جديدة من الافتراءات على مقررات اجتماع اعضاء اللجنة المركزية في حزيان (يونيو) . فكانت

(٩) ا د ح ش أ س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٤٨ .

(١٠) ف. لينين، المؤلفات، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٢٠ ص ٢٧٣ .

البرافدا تصرخ « بالبونابرتية » و « بالاعتصاب » و « بالاستيلاء على السلطة » و « بالانشقاقية » الخ ... وكتبت انها تعتبر سياسة البلاشفة داخل الحزب « خاطئة جذريا » . وفي ١٧ حزيران (يونيو) سنة ١٩١١ ، تبنى تجمع فيينا قرارا يعترف فيه بمكتب اللجنة المركزية الانتهازي في الخارج كالمؤسسة الوحيدة الممثلة لكل الحزب ، وأكد له « كل تعاطفه ودعمه المعنوي » (١١) من ناحية اخرى ، قدمت هيئة تحرير البرافدا التروتسكية لمكتب اللجنة المركزية في الخارج دعما ماليا ، ودعت لايجاد لجنة تنظيم في أقرب وقت للدعوة الى كونفرونس « لكل الحزب » ما عدا البلاشفة . ومن ٢٠ آب (اغسطس) حتى ٢٣ منه سنة ١٩٢٣ ، جمع التروتسكيون والتصفويون في بيرن كونفرونسا اسموه « الكونفرونس المقرب من مكتب اللجنة المركزية في الخارج » . وقد نظمه تروتسكي ودان . وتبنوا البيان « الى كل اعضاء الحزب » الموجه ضد قرارات اجتماع حزيران (يونيو) والداعي لخلق لجنة تنظيم في روسيا من اجل الدعوة لمؤتمر تصفوي . ولكن منظمات الحزب في روسيا انصرفت عن الانتهازيين ولم ينجح هؤلاء بتركيز لجنة التنظيم خاصتهم .

فقط قسم قليل من التوفيقين في الخارج ، الذين لم يكن لهم اي دعم في منظمات الحزب في روسيا ، ايد التروتسكيين . وبعد اجتماع حزيران (يونيو) ، شكل التوفيقون في الخارج تجمع « البلاشفة - الموالون للحزب » ، (م . فلاديميروف ، س . لوزوفسكي ، ا . ليوبيموف وآخرون) . وعرض التوفيقون البلاشفة الخاص بهم في كراس عنوانه « الى كل اعضاء الحزب » اهتموا فيه البلاشفة بالانشقاقية ، ودعوا الى الدعوة لعقد مؤتمر ، بأي ثمن على أساس وحدة كل الاتجاهات في الحزب ، اي عمليا ، على أساس البرنامج التروتسكي « لتجميع » كل التيارات . وأصدر ، فيما بعد ، تجمع « البلاشفة - الموالون للحزب » صحيفة في الخارج زابارتيو ، وفي روسيا صحيفة ايدنستفو ، بالتعاون مع جماعة بليخانوف .

(١١) ليستوك غولوساسوتسيال - ديموكراتا ، ١٩١١ ، ٢٥ حزيران (يونيو) .

وفي كتابه « بصدد فئة جديدة من التوفيقين الصالحين » المنشور في سوتسيال ديموكراتا في تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩١١ ، انتقد لينين بلاغفورم توفيقبي باريس ، مظهرا انه لا يوجد اي فرق بين التوفيقين والتروتسكيين ، وان التوفيقين مثل التروتسكيين لا يجمعهم شيء بالبلشفية : « لا توجد اية موضوعة لا يردد حولها هؤلاء الزاعمون انهم بلاشفة (والذين هم في الواقع تروتسكيون متناقضون) اخطاء تروتسكي . » (١٢) ودعا لينين البلاشفة ، مظهرا مرة اخرى مخاطر التوفيقية ، لجمع كل قواهم في النضال من اجل الدعوة السريعة للكونفرونس .

لم يستطع البلاشفة الموجودون في لجنة التنظيم في الخارج الوصول الى روسيا لأن التوفيقين استولوا على هذه اللجنة ، وعلى اللجنة التقنية ، وحالوا بكل الوسائل دون التحضير لمؤتمر الحزب وبذريعة « إعادة جمع » كل الفئات ، طالبوا بقطع التحالف بين المناشفة - الموالين للحزب والبلاشفة . وتردت الاحوال الى درجة رفض التوفيقيون تزويد البلاشفة بالمال اللازم لحاجات الحزب ، وخاصة لاصدار سوتسيال ديموكراتا . وكتب ا. بياتنيتسكي ، الذي كان حينذاك مسؤولا عن ايصال المنشورات من الخارج الى روسيا ، قال : « ... أصر ليوفا (فلاديميروف) عضو اللجنة التقنية ، ألا أرسل السوتسيال ديموكراتا الى روسيا ، واقترح في نفس الوقت ، ايصال المذكرة الاعلامية التي أصدرتها اللجنة التقنية في الخارج ... وما ان اقتنع بأني لن اوقف ارسال سوتسيال ديموكراتا الى روسيا ، حتى صرح لي بأن اللجنة التقنية ستوقف عن تأمين الوسائل المالية من اجل النقل . » (١٣)

لم تنجح محاولات التوفيقين لعرقلة عمل البلاشفة لتحضير المؤتمر مباشرة بعد اجتماع حزيران (يونيو) ، فأرسل ج. اوردجونيكيدزه (سيرجو) و ا. شوارتز (سيميون) و ب. بريسلاف (زاخار) بصفتهم مفوضين مطلقي الصلاحية لايجاد لجنة تنظيم روسية . وحيثما كان يذهب هؤلاء كانت منظمات

(١٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٦٣ .

(١٣) ا. بياتنيتسكي ، مذكرات بلشفي ، موسكو ١٩٥٦ ، ص ١٥٧ .

الحزب تعود الى الحياة ، وينتظم عمل الحزب من جديد ، ويبدأ التحضير للمؤتمر .

حاول التروتسكيون منع ايجاد لجنة تنظيم في روسيا . وكانوا ينشرون كافة انواع الاكاذيب عن اللجنة ، ويجهدون لاقناع مناضلي الحزب المحليين ، بأن البلاشفة يعقدون مؤتمرا انقساميا ، وأتهم ينبذون كل عمل شرعي ، ويضطهدون مناضلي المنظمات الشرعية . حاول التروتسكيون اقناع المناشفة - انصار الحزب ان يرفضوا كل مشاركة في لجنة التنظيم الروسية ، والمشاركة في تحضير مؤتمر التصفيين الذي أسموه كونفرونس « كل الحزب » . ولممارسة سياستهم الفوضوية ، استعان التروتسكيون بالعناصر الاشد عداء للبلاشفة . وفي تقريره عن عمل لجنة التنظيم في روسيا ، كتب اوردجونيكيدزه : « يقيم تروتسكي كل من استطاع ضدنا . » (١٤) ولاقى نشاط التروتسكيين الاستفزازي مقاومة صامدة من كل المنظمات ، وهكذا حاول احد عملاء تروتسكي ، في منظمة باكو للحداد ، اقناع الاعضاء بعدم المشاركة في خلق لجنة التنظيم الروسية ولكنه لاقى معارضة جازمة . وفي ايلول (سبتمبر) ١٩١١ ، كتب س. شاوميان الى ن. كروبسكايا : « علمت اليوم ان احد اتباع البرافدا (التروتسكي) من لجنة التنظيم الثانية قد وصل ، فهو بالطبع لن يصل الى شيء . » (١٥) وكذلك لم يستطع العملاء التروتسكيون التوصل الى غاياتهم في كييف وروستوف وبيكاتيرينوسلاف ، وفي مدن اخرى .

وفي ٢٩ ايلول (سبتمبر) ، افتتحت في باكو الجمعية العامة للجنة التنظيم الروسية . وشارك فيها ممثلو منظمات الحداد في باكو ، وتفليس وبيكاتيرينورغ وكييف وبيكاتيرينوسلاف . وكان من بين حضور المؤتمر س. شاوميان و س. سبانداريان ، والمبعوث المكلف من لجنة التنظيم في الخارج ، ج. اوردجونيكيدزه وكان صوته في الكونفرونس استشاريا . وتحولت الجمعية الى لجنة التنظيم الروسية لعقد مؤتمر

(١٤) ج. اوردجونيكيدزه ، مقالات وخطب ، ج ١ ، موسكو ١٩٥٦ ص ٢١ .
(١٥) س. شاوميان ، الرسائل ١٨٩٦ - ١٩١٨ ، منشورات ارمينيا ١٩٥٩ ، ص ١٦٤

الحزب ، وأقرت نداء الى منظمات الحزب المحلية « للمساهمة ، بكل الوسائل ، في قضية نهضة حزبنا ، وانتخاب مندوبين بسرعة الى كونفرونس الحزب ، واحياء عمل الاشتراكيين - الديمقراطيين على الصعيد المحلي . » (١٦) وقد قرر المجتمعون ان تطلع لجنة التنظيم الروسية بالتحضير للكونفرونس وبالتالي تكون اللجنة في الخارج واللجنة التقنية خاضعتين للجنة التنظيم الروسية ، ولا تستطيعان القيام بأية خطوة دون موافقتها(١٧) .

لقد تعاون البلاشفة والمناشفة - الموالون للحزب من اجل خلق لجنة روسيا للتنظيم ؛ وتجدر الاشارة هنا الى ان هذا العمل قد حصل دون مشاركة بليخانوف . فحجم اخطاء المناشفة لم يساعده في الظرف الدقيق ان يقطع نهائيا ورسميا مع التصفويين . وكتب لينين في رسالة الى غوركي : « بليخانوف يتذبذب ، هو دائما هكذا ، عندما يقترب القطع ، انه مثل المرض . » (١٨) وأيدت منظمات الحزب بحرارة قرارات لجنة روسيا للتنظيم . وبدأت في كل مكان انتخابات المندوبين للمؤتمر . وكان خلق مركز للحزب مخول بسلطة واسعة في روسيا ، حدثا كبير الاهمية في حياة الـ ح ع ادر ؛ فقد وضع حدا لأزمة « التوحيد » في الحزب . وكتب لينين : « لقد رفعت الراية كل روسيا ، وتتجه الحلقات العمالية نحوها ، واي هجوم معاد للثورة لن ينال منها بعد الان . » (١٩) ولكنه كان يجب ايضا قبل عقد الكونفرونس القيام بعمل تنظيمي جبار ، وتجنب ملاحقات الشرطة السياسية القيصريّة ، والرد على هجمات التصفويين والثروتسكيين والتوفيقيين وانتهازيين آخرين .

واتخذ الثروتسكيون مواقف معادية لمقررات لجنة التنظيم في روسيا ، مصرين كما في السابق على جمع كل اكنتل والفئات في حزب واحد . وظهر العدد الثاني والعشرون من برافدا ثروتسكي بعد شهر من لجنة التنظيم ، لازما الصمت حول مقرراتها . ولكن

(١٦) ح ش أ س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٥٣ .

(١٧) نفس المصدر ، ص ٢٥٤ .

(١٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٦ ص ١٧٤ - ١٧٥ .

(١٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٣٥٣ .

العدد كان ينشر المواد المدافعة عن جماعة فبريود والتصفويين . وفي هذه المناسبة ، كتب لينين : « بالنسبة لتروتسكي ، هذه اللجنة غير موجودة ... وجود مركز الحزب الروسي المشكل من الاغلبية الساحقة من المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية الروسية ! او بالاحرى ايها الرفاق ، هل تروتسكي ومجموعته الصغيرة في الخارج الذين هم عدد غير مهم بالنسبة للمنظمات الاشتراكية - الديمقراطية الروسية ؟ » (٢٠)

بينما كانت منظمات الحزب في روسيا تستعد لكونفرونس الحزب العام ، عاد التروتسكيون الى الضجيج في صحيفتهم حول « حرية التحالف والتنظيم » جاهدين لاقتناع العمال بأن ذاك هو مطلبهم الطبقي الاساسي في المرحلة الراهنة . وقد كتب لينين بأن تروتسكي كان يغطي عمليا انتهازية الاوتزوفيين والتصفويين . واطلق التوفيقيون في لجنة التنظيم في الخارج الحملات الحانقة على لجنة التنظيم في روسيا ، واتهموها بالانقسامية وبالعداء للمنظمات القومية ، وبعدم مراقبة التوجيهات . وفاضحا نشاط التوفيقين المعادي للحزب ، كتب ج. اوردجونيكيدزه الى هيئة تحرير سوتسيال ديموكراتا بأن لجنة التنظيم الروسية « سوف تدعو للكونفرونس العام للحزب بالرغم من كل جهود معارضيه . اما بالنسبة للجنة التنظيم في الخارج واللجنة التقنية ، فبعد اعمالهما الاخيرة ، أصبحتا غير موجودتين بالنسبة للمنظمات الروسية . » (٢١)

ورغبة منهم في عدم تحمل مسؤولية اعمال التوفيقين المعادية للحزب ، ترك البلاشفة لجنة التنظيم في الخارج واللجنة التقنية في تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩١١ . وقد سقطت اللجنتان تحت ضربات البلاشفة ، وتبعهما مكتب اللجنة المركزية التصفوي في الخارج ، حيث زال من الوجود . ان سياسة التروتسكيين والتوفيقين « التوحيدية » التي لم تركز على اي مبدأ قد فشلت .

(٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٣٦٤ .

(٢١) ج. اوردجونيكيدزه ، مقالات وخطب ، ج ١ ، ص ٣٢ .

واشار لينين الى ان سياسة التوفيق ، « في غضون سنة ونصف السنة . . . قد لاقت فشلا تاما : فهي لم « تصالح » احدا ، ولم تخلق اي شيء في اي مكان ، وقد تأرجحت عاجزة من جهة الى جهة ، واستأملت لذلك تهانيء التفصويين . » (٢٣) لم يتبع الحزب التروتسكيين والتوفيقيين بل تبع البلاشفة ولينين في طريق التلاحم وفقا لمبادئ الماركسية الثورية . وبقي التروتسكيون والتوفيقيون كما كانوا ، حفنة من المتأمرين في الخارج ، منقطعين عن الواقع الروسي ، ولا يجمعهم شيء بحزب الطبقة العاملة الثوري .

وساعد خلق لجنة التنظيم الروسية ، والعمل النشط لمنظمات الحزب في روسيا ، على توحيد وتعزيز القوى البلشفية في الخارج . وعقد في باريس ، في ٢٧ كانون الاول (ديسمبر) حتى ٣٠ منه ، كونفرانس التجمعات البلشفية في الخارج ، افتتحه لينين بخطاب ، كما قدم تقريرا عن الوضع في الحزب . واعطى لينين تحليلا عميقا لنضال الحزب ضد الانتهازيين بعد اجتماع كانون الثاني (يناير) الموسع للجنة المركزية ، واطهر ان التصفويين يخلقون حزبا جديدا ، ويعطاون عمل منظمات الحزب ، ويخرون وحدة الطبقة العاملة ، مساعدين في ذلك البورجوازية . وطالب لينين صراحة بفصل التصفويين من الحزب ، فقال : « اننا على ارض حزبين . . . » (٢٣) وانتقد بحدة في تقريره ، التروتسكيين والتوفيقيين والاوزوفيين الذين كانوا يساعدون التصفويين على خداع العمال . وقال ان عزل هذه المجموعات المعادية للحزب هي مهمة البلاشفة هذه القوة الثورية الوحيدة في الحزب . وعندما صرح ا. بوبوف (انطونوف) ان منظمة البلاشفة ليست « لا فئة ولا حزبا » ، واقترح تسميتها « اتحاد الاشتراكيين - الديمقراطيون » او « الجناح اليساري للحزب » ، قال لينين : « اقتراح انطونوف هو من النزعة التروتسكية ؛ لا يوجد اشتراكيون - ديمقراطيون آخرون غير البلاشفة . » (٢٤) وقد أقر الكونفرانس ان البلاشفة

(٢٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .

(٢٣) مختارات لينين ، ٢٥ - ص ١٠٩ .

(٢٤) مختارات لينين ، ٢٥ ، ص ١٠٩ .

والمناشفة - الموالين للحزب بعدهم ، هم الذين يشكلون الحزب .

واقر المؤتمر القرار الذي اقترحه لينين ، والذي يحيي مقررات لجنة التنظيم الروسية ، ويعلن مشاركته في كونفرونس الحزب المقبل ، وانتخب الكونفرونس لجنة تنظيم الحزب في الخارج ، وكان من أعضائها ا. آرمان و ن. كروبسكايا و ن. سيماشكو . م . فلاديميرسكي .

بفضل نشاط البلاشفة من اجل تعزيز الحزب في روسيا وبفضل نضالهم المرير ضد التصفيوين والتروتسكيين والاوزوفيين ، والتوفيقيين ، جرى كونفرونس الحزب السادس الذي عقد في كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ في براغ . تمثلت في هذا الكونفرونس كل المراكز البروليتارية الكبيرة في روسيا ، اي مندوبو ٣٧ مدينة (٢٥) وتشكل الكونفرونس شرعيا بصفته « الكونفرونس العام لـ الحزب ، الهيئة العليا في الحزب » (٢٦) .

عندما دعي بليخانوف الى الكونفرونس ، رفض المشاركة في اعماله بحجة انه لا يمثل كل منظمات الحزب . ودعي ايضا غوركي الى الكونفرونس ولكن المرض منعه من الحضور فأرسل للمشاركين فيه رسالة تحية حارة (٢٧) .

ووجهت جماعة من المندوبين الى الكونفرونس رسائل للمنظمات الاشتراكية - الديمقراطية الوطنية ، ولهيئة تحرير برافدا تروتسكي . ولمجموعة « فبرود » ، ولبعض المنظمات الاخرى ، تدعوهم للمشاركة في الكونفرونس . ولكن القيادات في المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية الوطنية رفضت ارسال مندوبيها بالرغم عن رأي القاعدة .

(٢٥) ونفرونس عامة روسيا لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي الروسي ، ١٩١٢ ، باريس ، ص ٧ .
(٢٦) الح ش أ س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٧ .
(٢٧) م . غوركي ، المؤلفات ، ج ٢٩ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .

كما ان القرار « حول غياب مندوبي المراكز الوطنية الى الكونغرس العام للحزب » اشار الى ان هذه المراكز الوطنية تتحمل المسؤولية الكاملة عن هذا التغييب . وكلف المؤتمر اللجنة المركزية اقامة علاقات طبيعية مع المنظمات الوطنية ، وعبر عن ثقته بانه بالرغم من كل العوائق « فالعمال الاشتراكيون - الديمقراطيون في كل القوميات الروسية سوف يناضلون بأخوة ، جنبا الى جنب ، من اجل القضية البروليتارية ، وضد كل اعداء الطبقة العاملة » (٢٨) ويكذب هذا الواقع بوضوح تأكيدات التروتسكيين بأن البلاشفة قد فصلوا من الحزب المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية القومية .

وقد رفض ايضا توفيقو باريس ، وأعضاء « فبرود » والتروتسكيون ، المشاركة في الكونغرس . وبينوا بذلك رفضهم للعمل الى جانب ممثلي المنظمات الاشتراكية - الديمقراطية الروسية ، كما ظهروا أعداء حقيقيين للحزب الثوري .

ان اعمال الكونغرس الذي كانت له اهمية مؤتمر حزبي ، جرت في جو من المناقشة الجدية والرفاقية للمسائل الاساسية المطروحة على البلاشفة في تلك المرحلة . وكانت كل الاعمال بقيادة لينين الذي قدم تقارير عن المسائل الرئيسية في جدول الاعمال ، وهو الذي صاغ ايضا مشروعات المقررات الهامة .

وقدم لينين في تقريره « حول المرحلة الراهنة ومهام الحزب » ، تحليلا لوضع وتكتيك الحزب في ظروف المد الثوري الجديد . ويشدد القرار ، الذي اتخذ على اساس هذا التقرير ، على منظمات الحزب لتعزيز الحزب السري ، ولوحدة الطبقة العاملة واتحاد البروليتاريا والفلاحين ، وللعن حركة الجماهير الثورية « تحت راية شعارات الحزب المطبقة كليا » (٢٩) .

وعمل كونغرس براغ على احياء وتعزيز الحزب الماركسي السري ، وتخليصه من الانتهازيين ، وعلى تشكيل هيئة الحزب القيادية - اللجنة المركزية . وكتب لينين بعد الكونغرس الى

(٢٨) إل ح ش أ س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٧١ .

(٢٩) إل ح ش أ س ، في الوثائق والمقررات ، ج ١ ، ص ٢٧٣ .

غوركي : « واخيرا ، نجحنا ، بالرغم من هؤلاء التصفويين القدرين ،
بإعادة الحياة الى الحزب والى لجنته المركزية » (٢٠) .
لقد قدم كونفرونس براغ حصيلة نضال البلاشفة سنين
عديدة ضد الانتهازيين ، من اجل خلق حزب من طراز جديد ، هو
حزب اللينينية . ونظرا الى ان التصفويين الملتفين حول المنشورات
العنلية ناشازاريا وديلو جيزني ، قد قطعوا منذ زمن بعيد مع
ال ح ع ادر ، على الصعيدين الفكري والتنظيمي ، وشكلوا حزبا
عليا جديدا ، اعلن المؤتمر ان « كتلة ناشازاريا وديلو جيزني ، قد
وضعت نفسها ، من خلال سلوكها ، منذ زمن بعيد خارج
الحزب » (٢١) .

واولى الكونفرونس اهتماما كبيرا لعمل الحزب في الخارج .
فالتروتسكيون وأعضاء « فبريود » والبوند ، الذين انفصلوا عن
ال ح ع ادر وكانوا يمارسون ضده نشاطا هداما ويساعدون التصفويين
على ايجاد حزب جديد اصلاحي ، قد لاقوا من الكونفرونس نقدا
قاسيا .

واصر لينين على خوض نضال حاسم ضد الكتل المعادية للحزب ،
وعلى فضح التروتسكيين . وقد قال في احدى مداخلاته في
الكونفرونس « ما هو رئيس التوفيقين ، تروتسكي ؟ هذا
السيد ... تحت شكل ادب سري للحزب ، يسرب خفية
وبالتهرب ، الفكر التصفوي الى الوسط العمالي الروسي . كان
يجب فضح ذلك . ولم يكن من بد ، ايضا ، من اظهار الذين
يمارسون لعبة تروتسكي اراديا او لا اراديا ... انه صراع حتى
الموت يجابهنا اليوم ولا يجدي نفعا التحسر والشكوى » (٢٢) .
واشار المندوبون ، في المداخلات ، الى انه من خلال اعمالهم
لصالح التصفويين قد رمي التروتسكيون ، منذ زمن بعيد ، خارج
الحزب .

نقض الكونفرونس القرار الخاطيء الذي اتخذته الاجتماع الموسع

(٢٠) . ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ١١ .

(٢١) ال ح ش أ س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٨٣ .

(٢٢) تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، ج ٢ ، ص ٣٦١ - ٣٦٢ .

في كانون الثاني (يناير) ١٩١٠ بشأن الاتفاق مع البرافدا التروتسكية . وطالب الكونفرونس بشن نضال حاد ضد كل أعداء الحزب ، ومساعدتهم ، ودعا الى تلاحم كافة العناصر في الخارج الامينة فعلا للحزب . وقد اعترف بضرورة وجود منظمة موحدة في الخارج للحزب تقوم بكل الاعمال ، تحت رقابة اللجنة المركزية . وثبت المؤتمر لجنة منظمات الد ح ع ادر في الخارج ، المنظمة الاشتراكية - الديمقراطية الروسية الوحيدة في الخارج . اما بالنسبة للتكتلات في الخارج ، « التي لا تخضع للمركز الروسي للعمل الاشتراكي - الديمقراطي ، اي للجنة المركزية ، وتزرع الفوضوية من خلال علاقات خاصة بروسيا من وراء اللجنة المركزية ، فلا يجوز لها استعمال اسم الد ح ع ادر » (٢٢) . هذا ما جاء في القرار « حول منظمة الحزب في الخارج » . كان يعني هذا عمليا ان التروتسكيين ، وجماعة «فريود» و «الفولوس» ، والتوفيقيين واليوند وغيرهم من التجمعات والمجموعات الضئيلة المعادية للبلاشفية ، قد فصلت من صفوف الد ح ع ادر .

هكذا ظهر كونفرونس براغ ، الحزب من الانتهازيين . كان ذلك الانتصار الكامل لخط لينين الهادف الى القطع مع الانتهازيين . وبوجودهم مع المناشفة في صفوف الد ح ع ادر ، شكل البلاشفة في الواقع حزبا مستقلا بقيادة لينين ، له منطلقه الخاص ، وتكتيكه الثوري الخاص ، ومركزه البلاشفي ؛ وقال لينين : « منذ سنة ١٩٠٣ حتى ١٩١٢ ، بقينا مع المناشفة ، أحيانا لعدة سنوات ، بالاسم في نفس الحزب الاشتراكي - الديمقراطي ، دون ان نتوقف محاربتهم على المستوى الايديولوجي والسياسي كعملاء لتأثير البورجوازية على البروليتاريا ، وكانتهازيين » (٢٤) .

لو لم يتطهر الحزب من الانتهازيين ، ويعزز وحدته ، لما كان ممكنا انتصار الثورة البروليتارية واقامة ديكتاتورية البروليتاريا . وقد كتب لينين سنة ١٩٢٠ ، بالاعتماد على تجربة الثورتين الروسية والمجرية : « اذا أبقت في صفوفها اصلاحيين ومناشفة ، لا تستطيع

(٢٣) الد ح ش أ س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٨٦ .

(٢٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣١ ص ٦٨ .

الثورة البروليتارية ان تنتصر ، **ولا تستطيع** الصمود . هذه مسلمة
 مبدئية ... هذا اعتبار محدد « (٢٥) .

لقد كان لطرده الانتهازيين شأن عالمي كبير ، لقد كان ، بالنسبة
 لكل العناصر الثورية في احزاب الاممية الثانية ، مثالا للنضال
 المبذول من اجل وحدة الحزب البروليتاري الثوري ضد عملاء
 البورجوازية في الحركة العمالية . واعتبر لينين انه يجب على كل
 حزب ماركسي ان يضع لنفسه قانونا يبعد بموجه من الحزب
 القادة الاصلاحيين ، ويستبدلهم بأناس ثوريين حقا . وقد كتب
 « ان مسألة استبدال القادة المجرين الاصلاحيين ، او الوسطيين
 بمبتدئين ، ليست مسألة خاصة لا تتعلق الا ببلد واحد في مرحلة
 معينة ، بل هي مسألة عامة تتعلق بكل ثورة بروليتارية ... » (٢٦).

ومع ان البلاشفة كانوا قد حسموا مع الاصلاحيين ، على
 الصعيد التنظيمي ، الا انهم لم يديروا ظهورهم ابدا للعمال الذين
 تبعوا الاصلاحيين . وطالما طالب لينين بأن يوضح لهؤلاء العمال ،
 خطر السياسة الانتهازية ، من خلال الاحداث الملموسة . وقد
 كتب : « يجب التوجه الى العمال الروس المرتبطين ب **فيريود**
 و **البرافدا** من خارج قيادات هذه الكتل وضدها ، هذه السياسة
 التي مارستها ، والتي تمارسها وسوف تمارسها البلشفية بالرغم
 من كل العقبات » (٢٧) .

بعد ان تقرر طرد الانتهازيين من الحزب ، شكل كونفرونس
 براغ الاجهزة المركزية التي كان قد هدمها الإنتهازيون ؛ وانتخب
 اللجنة المركزية وعلى رأسها لينين . ومن اجل قيادة العمل اليومي
 في روسيا ، اوجد مكتب اللجنة المركزية الروسي . وشكل
 الكونفرونس ايضا هيئة تحرير الجريدة المركزية للحزب ، **السوتسيال**
ديموكراتا . واعترف الكونفرونس بـ **الرابوتشايا غازيتا** جريدة
 رسمية للجنة الحزب المركزية .

جمع الكونفرونس كل منظمات الحزب السرية في روسيا تحت

(٢٥) نفس المصدر ، ص ٣٩٨ .

(٢٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣١ ص ٤٠٢ .

(٢٧) نفس المصدر ، مجلد ١٧ ص ٢٧٧ .

قيادة اللجنة المركزية المنتخبة . وفي ظروف النمو الثوري كان ذلك يساهم في تعزيز دور الحزب القيادي في الحركة العمالية . وجاء في وثيقة الكونفرونس : « كل من هو حي ، كل من يرغب في خدمة قضية تحرير الطبقة العاملة ، ينضم مجددا تحت راية الحزب العادل المجيدة . كل من هو ضعيف الفكر ، كل من يتردد ، يذهب الى الجانب الاخر من الحاجز ؛ الحزب ، يسير الى الامام ويجتاز كل المصاعب التي تعترض سبيله » (٢٨) .

لقد عززت مقررات كونفرونس براغ انتصار مبادئ اللينينية الثورية في انشاء الحزب البروليتاري ، ممارسة تأثيرا كبيرا على نضاله من اجل ديكتاتورية البروليتاريا ، وظهرت لكل العناصر الثورية في الاحزاب الاشتراكية الاوروبية الغربية مثالا من الجراة والامانة للمبادئ .

وما ان انتهى كونفرونس براغ حتى نشرت اللجنة المركزية وثائقه ، وارسلتها الى روسيا . وكذلك عاد اعضاء الكونفرونس واعضاء اللجنة المركزية الى بلادهم ليشرحوا مقررات الكونفرونس ، وليقوموا بأعمال التنظيم .

وايدت منظمات الحزب ، في كل مكان ، مقررات كونفرونس براغ . ويذكر ا. اونوفرييف ، احد عمال بطرسبورج المندوبين الى الكونفرونس فيقول : « اينما سنحت الفرصة لي للتكلم عن كونفرونس براغ ، الذي كان رئيسه وملهمه فلاديمير ايليتش لينين ، كان العمال يؤيدون مقرراته بحماس ، ويطرحون العديد من الاسئلة عن اعماله . وبالطبع ، كان العمال في كل اجتماع يسألونني عن لينين » (٢٩) .

منذ شهر شباط (فبراير) حتى منتصف نيسان (ابريل) ١٩١٢ ، ايدت مقررات كونفرونس براغ ، منظمات الحزب في بطرسبورج وموسكو وتفليس وايناكيفو واوديسا ونيكولايف

(٢٨) مؤتمر عامة روسيا لحزب العمال الاشتراكي - الديمقراطي الروسي ، ١٩٢٠ ، ص ١١ - ١٢ .

(٢٩) ا. اونوفرييف ، لقاءات مع لينين (ذكريات مندوب الى كونفرنس الحزب في براغ) ، موسكو ١٩٦٦ ، ص ٢٨ .

وروستوف وسامارا وساراتوف وريفا ويكاتيرينبرغ ... وأيد
البلاشفة في الخارج سياسة الحسم مع الانتهازين . وكتب
اينيسا آرمان في تقريرها عن اعمال لجنة تنظيم الـ ح ع ادر في
الخارج ، ان البلاشفة في الخارج « قد ايدوا الكونفرونس
بالاجماع وكذلك مقرراته ومراكز الحزب التي اختارها » (٤٠) .
اهتاج التصفيويون والتروتسكيون ، المطرودون من الحزب ،
ضد مقررات كونفرونس براغ . وراحوا يشيعون الاكاذيب عن « لا
شرعيته » وعن « طابعه التكتلي » . وفي شباط (فبراير) سنة
١٩١٢ ، كتبت كروبسكيا الى سامارا ان تروتسكي « بدأ نقاشا
مسعورا » بشأن الكونفرونس وان الغولوس سوتسيال ديموكراتيا
« تنشر بامتنان هذا النقاش على ورقة خاصة » (٤١) .

كانت برافدا تروتسكي تقنع قراءها بأن كونفرونس براغ ، كان
يتميز بتركيب محدود، وحيد الجانب من حيث اختيار المشتركين،
وانه كان اجتماعا خاصا لمؤيدي لينين . وهيئة التحرير التروتسكية
تأسف لعدم دعوة ممثلي الغولوس سوتسيال - ديموكراتيا ومنظمات
تصفوية اخرى الى الكونفرونس . وقد نشر تروتسكي مقالا
بعنوان « ضربة سيئة للحزب » تكلم فيه عن « اغتصاب السلطة »
من قبل البلاشفة ، وعن « الطابع اللاشعري » و « عدم جدوى »
كونفرونس براغ ، الذي لا يمكن ان يمارس أدنى تأثير على عمل
منظمات الحزب الروسية (٤٢) .

(٤٠) Istoriticheski Arkhiv ١٩٦١ ، عدد ٢ ، ص ١١٢ .

(٤١) لينين وسامارا ، وثائق مختارة ، كوبيشيف ١٩٦٦ ، ص ٤٦٦ .

(٤٢) يستعيد مزيفو تاريخ الـ ح ش أ س البورجوازيون تأكيدات التروتسكيين .
فـ شارندروف متباكيا على عزل التروتسكيين من الحزب ، يردد اكاذيبهم ،
بان كونفرونس براغ قد دعي اليه من قبل البلاشفة ، ومن قبل زعيمهم ،
خارقين كل هيئات الحزب ، وفوق ارادة اللجنة المركزية ، وانه لم يكن له
الحق في عزل التروتسكيين والمناشفة (W. Scharndorff, Die Geschichte
وفي الواقع فقد دعي الكونفرونس وفقا لقرارات اجتماع كانون الثاني (يناير)
الموسع للجنة المركزية (١٩١٠) ، ووفقا لكونفرونس حزيران (يونيو) لاعضاء
لجنة الـ ح ع ادر المركزية . اذن لا يمكن التكلم عن خرق الانظمة الحزبية .
وقد تمثلت اكثر منظمات الحزب اهمية في الكونفرونس ، وقد حضر له .

ومحاولة منهم لضرب اعتبار مقررات كونفرونس براغ ، راح التروتسكيون يثيرون الضجيج حول عدم وجود منظمات حزبية في نيكولايف وبطرسبورج وبيكاتيرينوسلاف وكازان وتفليس وغيرها من المدن التي ارسلت مندوبين . لكن البلاشفة تصدوا للتروتسكيين وكذبوا افتراءاتهم . في ٢ (١٥) شباط (فبراير) ١٩١٢ ، كتبت كروبسكايا بأن منظمة نيكولايف « قد اتخذت القرار بالالتزام بمقررات الكونفرونس بالرغم من الدعاية التي وجهها التروتسكيون الذين جاءوا الى المدينة اثناء هذا الكونفرونس. » (٤٢) عندما علم بلاشفة موسكو بادعاءات التروتسكيين القائلة بأن ممثلهم (البلاشفة) في الكونفرونس لم يكن بلشفيا ، بل عضوا في الحزب الاشتراكي البولوني ، اعلنوا مباشرة في رسالة وجهوها الى هيئة تحرير سوتسيال - ديموكراتا ، ان كل ذلك كان كذبا مشينا من بدايته حتى النهاية(٤٤) .

وجهد التروتسكيون ايضا للطعن بمندوب تفليس ج. اوردجونيكيدزه مؤكدين انه قد عيّن من لدن عدد ضئيل من الاشخاص ، وانه لا توجد منظمة للحداد في تفليس ؛ وأوضح بلاشفة تفليس ، بالوقائع الملموسة ، كل لا معقولة هذه التأكيدات ؛ ومشية الافتراءات عن بلاشفة ما وراء القفقاس ، كانت برافدا تروتسكي تؤكد ان ممثل البروليتاريا القفقاسي الوحيد ، هي لجنة القفقاس التصفوية . وفي الواقع ، كانت تلك مجموعة من المناشفة المثقفين التصفويين الذين لا يتمتعون بأي دعم من الطبقة العاملة القفقاسية ومن منظمات الحزب في القفقاس . وقد كتب س. سبانداريان عن لجنة القفقاس في تقريره الى كونفرونس براغ قال « . . . ان لجنة المنطقة لا تمارس اي عمل سري ، اما بشأن عملها العلني ، فهو يعني التخلي المعيب عن التكتيك والخط البروليتاريين . . . ان ادعاءاتها للتكلم باسم البروليتاريا القفقاسية مضحكة » (٤٦).

-
- البلاشفة والمناشفة - انصار الحزب ، الذين حضروا ايضا كونفرونس براغ .
 (٤٣) الثورة البروليتارية ، ١٩٤١ ، رقم ١ ، ص ٥٩ .
 (٤٤) سوتسيال - ديموكرات ، ٤ (١٧) حزيران (يونيو) ١٩١٢ ، الملحق .
 (٤٥) نفس المصدر .

- (٤٦) س. سبانداريان ، مقالات ورسائل ووثائق ، موسكو ١٩٥٨ ، ص ٢٧٦ .

كان يجب الافتراء على البلاشفة لظهارهم كنتكتلين ، ولاظهار
التصفويين المطرودين من الحزب « عناصر ثمينة من الدح عادر »
وقد طالب تروتسكي بالحاح بضرورة ذهاب البلاشفة الى كونفرونس
التصفويين ، وشرح سبب طرد هؤلاء من الحزب . وكان تروتسكي
يسأل : « من الذي اولاكم الرقابة المطقة على كل الميول الاخرى
في الحزب ؟ من الذي اعطاكم مفتاح الحزب كما يعطى للمنتصر
مفتاح المدينة ؟ من الذي اعطاكم الحق بترك البعض يدخلون وباخراج
آخرين ؟ » .

وكعدو لدود لمؤتمر براغ ، استعمل تروتسكي كل طاقاته لتنظيم
حلف كل القوى المعادية للحزب ، في حزب عمالي ستوليبيني . الا
ان مغامرة التروتسكيين « التوحيدية » هذه ، قد باءت هي ايضا
بالفشل .

البلاشفة يحطمون تكتل آب (اغسطس) التروتسكي انتصار البلشفية على الانتهازية والوسطية في الحركة العمالية الروسية

وقد أزعبتهم نجاحات البلاشفة ، ورغبوا بأي ثمن التشهير
بكونفرونس براغ ، قرر التصفويون بمبادرة من تروتسكي عقد
كونفرونس « عام للحزب » خاص بهم ، للرد على الكونفرونس
البلشفي .

وفي كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٢ ، وفي احدى مدن
الحدود الروسية ، عقد البوند ، بموافقة تروتسكي ، اجتماعا لعدة
مجموعات انتهازية ، وأوجدوا لجنة تنظيم من اجل عقد كونفرونس
« عام للحزب » يجب ان يشارك فيه ممثلو « كل التجمعات والمنظمات
في الحزب بغض النظر عن انتمائها لهذا او ذاك من التيارات » (٤٧) .
وأرسلت البرافدا التروتسكية مندوبها فورا الى لجنة التنظيم .
وقام تروتسكي بحملة صاحبة لعقد الكونفرونس مهاجما كل الذين

« (٤٧) كراس لجنة التنظيم من اجل عقد كونفرونس الحزب العام ٢٠ ايار (مايو) ،
٢ حزيران (يونيو) سنة ١٩١٢ .

ينادون بعدم دعوة التصفيين اليه . وقد كتب : « لا يمثل التصفيون شيئا آخر غير فئة من حزبا (حزبان) القديم ... ولا يحق لاحد ان يقف معترضا طريقهم » (٤٨) . وقد حصل تروتسكي على خمسة آلاف مارك من ادارة الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالماني ، لتنظيم كونفرونس التصفيين .

وراح تروتسكي يستعجل اصدقاءه لعقد الكونفرونس ، بأسرع وقت ، معلنا اياه « مؤتمر الحزب » . وكتب دان الى مارتينوف قبل الكونفرونس بوقت قليل : « يعد تروتسكي « اتباعه » بأن يكون « اكثر دهاء » من لينين ، وأخبرك بأكثر ما يكون من السرية ان تروتسكي قد راسلني منذ شهرين (ورجاني الا اخبر احدا بذلك) ويقول ان فكرة تدور في رأسه ، نظرا الى عقد كونفرونس لينين ، فمن الافضل ان تكون تسمية الكونفرونس الذي سنعقده ... مؤتمر الحزب » . وفي معرض انتقاده التصفيين بالميوعة وعدم النشاط ، هددهم تروتسكي بتركهم لخلق « تركة أخرى » . فموقف تروتسكي في الواقع ، فيما يتعلق بكل مسائل الحياة السياسية والداخلية في الحزب ، يتمثل كليا مع مواقف التصفيين . فذلك ما يعترف به أولئك انفسهم . وكتب مارتينوف الى تروتسكي : « لا تقبلوا بتسوية في مناقشة مسألة التنظيم ، ولا تقبلوا بطرد تصفوي واحد من الحزب ... اما فيما يتعلق بالمسائل السياسية الهامة ، فلا تتنازلوا ابدا عن برنامج حد ادنى يوضع لمصلحة « وحدة العمل » ... وما تكتبه في فورفارت ، فأني تصفوي يستطيع توقيعه ... فمن المسلم به ، انه الان في الحزب لدينا كل المسائل الجارية الهامة تكتيكات متعارضان . نحن واياك ندافع عن تكتيك ، ولينين عن تكتيك آخر » (٤٩) .

ولقد صرح تروتسكي بأن الروح الانقسامية كانت غريبة عن كونفرونس التصفيين ؛ ذاك ، ليخفي تحت قناع « الروح الحزبية » غاية التصفيين الحقيقية وهي خداع الطبقة العاملة الروسية . وفي كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٢ ، أرسل دان الى مارتينوف

(٤٨) بيان براغدا فيينا ١٥ (٢٨) حزيران (يونيو) ١٩١٢ .

(٤٩) بروليتارسكايا ريفوليوتسيا ١٩٢٧ ، عدد ١ (٦٠) ص ١٦٢ - ١٦٤ .

قرارات عدة جمعيات تصفوية في روسيا . وتشهد هذه الوثائق كلها على رغبتهم باستبدال منظمات الحزب السرية ، في كل مكان ، بأندية سياسية عمالية علنية ، وبتشكيل مجموعة مركزية للمبادرة ، تتحول فيما بعد ، الى لجنة مركزية تصفوية (٥٠) .

هكذا كان التصفيون ، الذين دافع تروتسكي بحرارة عن كل مخططاتهم ، يتحضرون ليس لتوحيد كل الاشتراكيين - الديمقراطيين ولكن لاعلان حزب علني اصلاحي . وقد كتب لينين مقيما التكتل الانتهازي الذي شكله تروتسكي : « قاعدة هذا التكتل واضحة ؛ للتصفيون كل الحرية بالدفاع » كما في السابق « عن خطهم في جيفوييه ديبلو وناشازاريا بينما يقدم لهم تروتسكي من الخارج تغطية جملة « الثورية » التي لا تكلفه شيئا ولا تلزمهم هم بأي شكل » (٥١) .

كانت لجنة التنظيم التي أوجدها التروتسكيون ، وهللو لها ، عاجزة تماما . وقد رفض الاشتراكيون - الديمقراطيون البولونيون وحتى « البلاشفة الموالون » (٥٢) المشاركة فيها . وكذلك صرح بليخانوف ، الذي دعي مرارا للمساهمة في اعمالها ، بأن التصفيون يدعون لاجتماع جمعية تأسيسية لانشاء حزب جديد ، وقد رفض هو ايضا الدعوة . في النهاية ، لم تضم لجنة التنظيم سوى التصفيون وجماعة « فريود » ، والتروتسكيين وممثلي البوند والجنة المركزية للاشتراكية الديمقراطية الليتوانية . والاشتراكيون - الديمقراطيون الليتوانيون هم وحدهم الذين كانوا يمثلون قوة حقيقية . ولكن يجب ان نأخذ بعين الاعتبار ، ان المنظمات المحلية الليتوانية لم تكن تدعم الخط التصفي للجنة حزبها المركزية . وقال اوردجونيكيدزه في كونفرونس براغ ، انه عند الليتوانيين ، كان المركز شيئا والعمال شيئا آخر . اما بقية المنظمات المساهمة في لجنة التنظيم فلم تكن تتمتع بأي دعم ابدا في الحركة العمالية .

(٥٠) أرشيف الحزب المركزي في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٢٤١ ، قسم ٢ ، رقم ٢١٢٢٧ ، ورقة ١ - ٤ .

(٥١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٨ ص ١٧ .
(٥٢) البلاشفة الموالون او البلاشفة التوفيقيون او البلاشفة انصار الحزب .

الروسية . وبينَ لينين ان ذلك ليس سببا للاستخفاف من هجمات
التصفيين المعادية للحزب . وقد كتب الى اعضاء مكتب اللجنة
المركزية في روسيا ؛ اوردجونيكيدزه ، وسبانداريان وستاسوفا ،
في أوائل نيسان (ابريل) ١٩١٢ : « يجب النضال بشكل عنيف
وجدي ومنظم . يجب القيام بجولة عامة ، وفصح تدجيل التصفيين
في كل مكان » (٥٢) .

كان مندوبو كونفرونس براغ واطعاء اللجنة المركزية لل
حزب ادر ، يبذلون عملا كبيرا في منظمات الحزب المحلية لشرح مقررات
الكونفرونس ، ونتيجة ذلك ، لم ترسل أية من منظمات روسيا
ممثلين الى لجنة التنظيم التصفوية .

وبفضل عمل البلاشفة التوضيحي الاعلامي ، لاقى العملاء الذين
أرسلهم تروتسكي الى منظمات روسيا مقاومة حادة . وفي أوائل
شهر نيسان (ابريل) ١٩١٢ ، حاول التروتسكي ا. لوفيه اقناع
منظمة كييف بالمشاركة في كونفرونس التصفيين . فرفضت منظمة
كييف عروض التروتسكيين مصرحة انها لن تؤيد الانشقاق في الحزب .
وكتب اعضاء لجنة كييف في رسالتهم الى هيئة تحرير سوتسيال
- ديموكراتا : « منذ مدة وجيزة حضر الى هنا « برافدي » ،
يتجول في كل مكان جاهدا « لانتزاع » ، حيثما استطاع ، قرارا
لصالح كونفرونس البوند والتصفيين . وفي كييف ، حيث المنظمة
على اطلاع جيد لذلك ، لاقى استقبالا يليق به » (٥٤) .

كذلك فشلت محاولة لوفيه في اوديسا . ولم يحصل عميلا
التصفيين ن. برديتشيفسكي و ا. بايكس ، على أية نتيجة في
حوض دونيتز وفي ييكاتيرينوسلاف . ورفضت منظمة خاركوف
بشدة تقديم اي دعم للتروتسكيين . وعندما لم يحصلوا على شيء
في سامارا ، حاول التروتسكيون اقناع بعض العمال بالحضور الى
الكونفرونس ولكنهم لم ينجحوا في ذلك ايضا . وقد جاء في احد

(٥٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ٢٢ .

(٥٤) بلاشفة اوكرانيا في مرحلة ما بين الثورتين الاولى والثانية الديمقراطية -
البورجوازية في روسيا (حزيران (يونيو) ١٩٠٧ - شباط (فبراير) ١٩١٧)
مجموعة وثائق ومواد ، كييف ، ١٩٦٠ ، ص ٤١٢ .

تقارير شرطة سامارا : « عرض على كايروفيتش وميخايل (الاسم غير معروف) من عمال مطبعة لفسن ، الذهاب الى كونفرونس الاشتراكيين - الديمقراطيين في المانيا ، ولكنهم رفضوا » (٥٥) .

ورفض بلاشفة تساريتسين هم ايضا ، بشكل قاطع ، المشاركة في كونفرونس التصفيويين . ورفضت منظمة بوليسييه حجج التروتسكيين ، معلنة استحالة العمل المشترك الا على اساس الاعتراف باللجنة المركزية المنتخبة من كونفرونس براغ (٥٦) . ولما عاد التصفيوي غولدمان (غوريف) الى بطرسبورج ، عشية كونفرونس آب (اغسطس) ، أعلم تروتسكي انه « وجد غيابا تاما للحلفاء » . وان التصفيويين فقط يستطيعون الذهاب الى الكونفرونس (٥٧) .

وتشهد كل هذه الوثائق على سقوط التروتسكيين السياسي وعلى قطيعتهم الكاملة مع الحركة العمالية الروسية . وفيما عدا ممثلي بعض « تجمعات المبادرة » التصفوية ، لم يستطع عملاء لجنة التنظيم خداع احد ؛ ولما لم تلاق دعم المنظمات الحزبية الروسية ، فقد حكم عليها بالجمود . وعوضا عن كونفرونس ممثل لكل روسيا ، لم تنجح الا في تنظيم اجتماع لأناس منقطعين بغالبيتهم عن عمل الحزب في روسيا .

عقد كونفرونس التصفيويين من ٢٥ حتى ٢٨ آب (اغسطس) سنة ١٩١٢ في فيينا . من ٢٩ مندوبا لديهم ٣٠ تفويضا (١٨ يحق لهم التصويت الاجرائي و ١٢ صوتا استشاريا) كانوا جميعهم تقريبا من المهاجرين . لم تمثل منظمات روسيا الا بمندوبي التجمعات التصفوية من سيباستوبول ، وكراسنويارسك ، ومن نقابة بحارة البحرية التجارية للبحر الاسود . كانت تفويضات كثير من المندوبين وهمية لأن احدا لم ينتخبهم . ومن المعروف ان تروتسكي اعطى عملاءه توجيهها بالحصول على تفويضات بأي وسيلة . لهذا السبب عمد التروتسكيون ، غالبا ، الى جمع شخصين او ثلاثة في بعض المناطق ، وجعلهم يتدبون باسمهم مندوبين الى الكونفرونس .

(٥٥) موجز تاريخ منظمة الـ ح ش اس في كوبييتشيف ، كوبييتشيف ، ١٩٦٠ ، ص ١٤٣ .

(٥٦) رابوتشاي غازيتا ، ١٢ آب (اغسطس) سنة ١٩١٢ .

(٥٧) ب. اكسلرود و ا. مارتوف ، مراسلات ، ج ١ ، ص ٢٥٠ .

فحصل مارتوف ، مثلاً ، وهو الذي كان يمثل « مجموعة مبادرة » في موسكو دون ان يعرفه احد ، على تفويض كهذا .
وكان احد الاستفزازيين يمثل تجمع سيباستوبول التصفوي ، كما علم فيما بعد ؛ وفي ايلول (سبتمبر) سنة ١٩١٢ ، في اخبارية مطلقة السرية ، اعلم مركز الشرطة وزير الداخلية بأن مندوب سيباستوبول هو متعاون مع الشرطة ويمثل منظمة وهمية (٥٨) ولزيادة عدد المشاركين في الكونفرونس ، دعي اربعة من المندوبين بأصوات استشارية من الحزب الاشتراكي البولوني (ليفيكا) وهو ليس منظمة في ال ح ع ادر . وبحكم تركيبه القليل العدد ، لم يشكل كونفرونس آب (اغسطس) كونفرونسا عاما للحزب ، كما اقترح تروتسكي ، بل « كونفرونسا لمنظمات ال ح ع ادر » .

ودافع المقرر في المسائل الاساسية ، تروتسكي ومارتوف وليبير ، بأشكال مختلفة ، ولكن بنفس الصلابة والروحية ، عن وجهات نظر التصفويين . ومنذ بداية الكونفرونس ، اثناء مناقشة تقرير نشاط لجنة التنظيم ، أعلن المقرر ان اللجنة لم تكن لديها فكرة اعادة احياء ال ح ع ادر القديم ، فهو غير موجود ، وانه يجب اعتبار الكونفرونس الحالي مؤتمرا تأسيسيا . ويبين هذا التصريح ، على اكمل وجه ، ان جمل تروتسكي عن « الوحدة » و « التعاون » ر « غياب الطابع التكتلي » ، لم تكن الا ستارا تخفي وراءه نوايا التصفويين الحقيقية .

وتحاشى الكونفرونس مناقشة قضايا الساعة السياسية ، غير انه بالغ كثيراً في مسألة انتخابات دوما الدولة الرابع . وهكذا من اصل ١٦ جلسة في الكونفرونس ، خصصت ٥ منها لمناقشة جدول الاعمال ، ولتقارير أعضاء لجنة التنظيم ، وجلسة واحدة للنظام الداخلي ؛ وخمس جلسات للتقارير حول الحملة الانتخابية ، وعولجت المسائل الاخرى في خمس جلسات (٥٩) .

لم يعالج المساهمون في الكونفرونس تحليل وضع البلاد السياسي ولا المسألة الزراعية . وصرح باسوك (ميلينيفسكي)

(٥٨) الارشيف المركزي لثورة اكتوبر مستودع ٥٥ قسم ١٩١١ رقم ٥ ورقة ٩٠
(٥٩) بروليتارسكايا ريفوليوتسيا .

مندوب « سبيلكا » ، ان مسألة الارض لم تعد مطروحة ، وان
الدعاية بين الفلاحين لا تدخل في اطار مهام الاشتراكية -
الديمقراطية .

وترك الكونفرونس ، في الواقع ، ايضا ، المطالبة بجمهورية
ديمقراطية وتذبذب تروتسكي ، في تقريره حول هذا الموضوع ،
محتجا بأن الاشتراكيين - الديمقراطيون في النمسا لا يطالبون
بالجمهورية ، وان الاشتراكيين الانجليز لا ينادون الا بتصفية مجلس
اللوردات ، وان الاشتراكيين - الديمقراطيين الالمان يرفعون شعار
« لتسقط سياسة غليوم الشخصية » ! وهكذا كان يوحي بأن شعار
الجمهورية الديمقراطية فارغ من المعنى ، ويجب استبداله بالانتخاب
العام . وقد ذهب البوندي موفيتش ابعده من ذلك مؤكدا ان
الديماغوجيين وحدهم الذين يحركون امام انف الحكومة « خرقة
حمراء » هم الذين يطرحون شعارات ثورية . وقد اراد تروتسكي ان
يذكر المتكلمين بالخطر لأن « تطرف البرغماتية في السياسة » يمكن
ان يضر القضية ، بيد انه لم يقف معارضا هذه التأكيدات ابدا .

بعد دفن شعار الجمهورية الديمقراطية ، قدم الكونفرونس
شعار « حرية التنظيم » الاصلاحي ، كمطلب اولي (٦٠) .

وقد ذهب الكونفرونس الى ابعده ما نادى به البوند ، فاعترف
بالشعار القومي الرجعي عن الاستقلالية الثقافية والوطنية الذي
يتناقض مع مبادئ التضامن الطبقي لجماهير العمال ، الاممية
البروليتارية (٦١) .

وحمل مشروع البرنامج الانتخابي الذي صاغه تروتسكي
ومارتوف وليبير وبرون ، طابعا تصفويا واضحا . وكانت مطالبه
الاساسية : انتخاب عام و « حرية التنظيم » واعادة النظر بالتشريع
الزراعي لدوما الدولة الثالثة . وقد رفضت شعارات برنامج
الحج ع ادر الثورية . وفي البلافورم المعتمد من الكونفرونس ، لم
ترد كلمة واحدة عن تحضير الجماهير لثورة جديدة . واقترح أحد
المشاركين في الكونفرونس ان تستبدل العبارة « الضفط العام على

(٦٠) بيان عن مؤتمر منظمات الح ع ا د ر ، فيينا ، ١٩١٢ ، ص ٣٥ .

(٦١) نفس المصدر ، ص ٢١ .

القيصرية » في المقررات بكلمة « تمرد » ، ولكن ما يترتب عن اعترض بشدة وصرح بأن كلمة « تمرد » قد فقدت قدرها عندنا » .

وكان ايضا قرار الكونغرس « حول الاشكال التنظيمية لبناء الحزب » ، ذا طابع تصفوي . فقد رفض الكونغرس مبدأ الحزب السري ، ووقف مع « الحزب المنفتح » . وأكد تروتسكي في الكونغرس ان الحزب السري عودة للماضي ، لمرحلة « اللامساواة الاجتماعية التامة » . اما الان ، فستطيع الطبقات المالكة ان تنظم شرعيا ، وهذا الطابع الاجتماعي الشرعي للطبقات المالكة يخلق بالضرورة حركة اجتماعية بروليتارية شرعية » . ولكن تروتسكي لم يتساءل فيما اذا كانت هكذا « حركة اجتماعية بروليتارية شرعية » اي حزب ، تستطيع ان توجد في ظل القيصرية . ان القرار المتخذ من الكونغرس « حول الاشكال التنظيمية لبناء الحزب » كان يدعو منظمات الحزب « للتكيف مع الاشكال والاساليب الجديدة للحركة العمالية المنفتحة » (٦٢) . وقد اظهر لينين نهائيا هزال هذا القرار في مقاله « حزب غير شرعي وعمل شرعي » .

وتشكل في المؤتمر تكتل من القوى المعادية للحزب ، سمي تكتل آب (اغسطس) . وانتخب أعضاؤه منه المركز القيادي ، لجنة التنظيم . ووجهوا الى الاممية الثانية رسالة شتموا فيها مقررات كونغرس براغ ، وطلبوا من قادة الاممية الانتهازيين ، التدخل في « القضايا الروسية » ، واعلنوا انهم مستعدون للقبول بوساطة المكتب الاشتراكي الدولي « من اجل احياء وحدة التنظيم مع اجزاء الـ ح ع ادر الاخرى » (٦٣) . كانت تلك محاولة جديدة من التصفويين للاعتماد على الاممية الثانية في الصراع ضد الحزب الماركسي الثوري في روسيا .

وكانت نتائج كونغرس آب (اغسطس) بفجملها مخزية . توقعوه « توحيدا » لم يوحد احدا غير التصفويين وشكليا فقط . وفيما يختص بالصحف القوية التصفوية (البرافدا التروتسكية وغولوس سوتسيال ديموكرات) فلم توضع ، حتى رسميا ، تحت

(٦٢) بيان عن مؤتمر منظمات الـ ح ع ا د ر ، ص ٢٨ .

(٦٣) بيان من مؤتمر منظمات الـ ح ع ا د ر ، ص ١٧ .

قيادة لجنة التنظيم . ولم تتوقف المناوشات حتى في قلب التكتل نفسه . فما ان تشكل حتى عاد تكتل آب (اغسطس) فتفتت . وغادر ممثل مجموعة فريود الكونفرونس قبل نهايته . واصطدمت التصريحات التصفية من المشاركين بمقاومة الاشتراكيين - الديمقراطيين الليتوانيين . ورفض الاشتراكيون - الديمقراطيون البولونيون ، منذ البداية ، الاشتراك في التكتل الذي يتشكل . ولم يدعم بليخانوف ايضا الكونفرونس ، واعلن انه لا يمثل منظمات روسيا ، وان نتائجه تعيسة ، ومقرراته « تفوح منها الديبلوماسية من بعيد » (٦٤) .

وهكذا فتكتل آب (اغسطس) الذي شكله تروتسكي كان اتحادا بلا مبادئ ، يتألف من قوى معادية للحزب ، غايتها محاربة البلشفية . كان محاولة لخلق حزب وسطي بورجوازي - صغير في روسيا يتخلى عن مبادئ برنامج وتنظيم الماركسية (٦٥) ، وبانقطاعه عن الحركة العمالية كان مصير تكتل آب (اغسطس) ، الفشل . منذ شهر ايار (مايو) سنة ١٩١٢ ، بينما كان التصفيويون يحضرون كونفرونسهم ، أشار لينين الى ان التكتل الذي ينظمه تروتسكي محكوم عليه مسبقا بالفشل المهيب ، ذاك انه يرتكز « على انعدام المبادئ والخيب والجمال الجوفاء » (٦٦) . كان حتميا هذا الفشل ، ذاك ان تكتل آب (اغسطس) لم يتمتع

(٦٤) ج. بليخانوف ، المؤلفات ، ج ١٩ ، ص ٤٢٢ .

(٦٥) يؤكد اليوم الزيفون البورجوازيون ان تكتل آب (اغسطس) قد اوجده التروتسكيون من اجل انقاذ وحدة الحزب ، مقابل سياسة ابلاشفة الانشقاقية . ويكتب ، في هذا الموضوع ، براهم فيقول ان لينين مخطيء في تصنيف تروتسكي مع التصفيوين ، لانه ، بحسب رايه ، ناضل تروتسكي دائما من اجل وحدة الحزب ويقول : « مرة اخرى ، حاول تروتسكي بواسطة التكتل المسمى آب (اغسطس) ان ينقذ وحدة الحزب . »

(Brahm Trotzkijs Kampf un die Nachfolge Lenins 45-46).

لكن الوقائع تشير بوضوح الى ان تروتسكي كان يشارك كليا في مواقف برنامج وتكتيك التصفيوين . وانه عدو غير متردد للحزب البلشفي مع انه قنّع آراءه باشعارات الوسطية . ولم يكن تكتل آب (اغسطس) الذي اوجده يرمي الى الحفاظ على وحدة الحزب ولكن الى تنظيم الانتهازيين للنضال ضد الحزب .

(٦٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٨ ص ١٧ .

بدعم الجماهير العمالية الروسية ومنظمات الحزب . فلم تعترف بقرارات كونفرونس آب (اغسطس) .

الا ان التكتل كان يشكل خطرا على الحركة العمالية الثورية . فقد كان للتصفيوين بعض التأثير على المثقفين وحرفيي المدن ، وعلى العمال محدودي الوعي والذين جاءوا حديثا من الريف دون ان يعرفوا الصراع الطبقي البروليتاري . وكان تكتل آب (اغسطس) ، من ناحية اخرى ، مدعوما من قيادة الاممية الثانية . لذا دعا لينين البلاشفة الى النضال الحازم ضده . وأشار كونفرونس كراكوفيا للجنة المركزية لـ « ح ع ادر » ، في مقرراته « عن الموقف من التصفيوين والوحدة » ، ان كونفرونس آب (اغسطس) ١٩١٢ ، كان في الحقيقة مؤتمرا تصفويا ، وانه بعد الكونفرونس ، استمرت الصحيفتان ناشازاريا ولوتش في تشديد دعايتهما التصفوية : « لهذا جاء في القرار ، ان احدى مهام الحزب تكمن في النضال ضد تجمع التصفيوين في ناشازاريا ولوتش ، وفي توضيح الضرر العميق الذي تسببه دعايتهما للجماهير العمالية » (١٧) .

وتتابع المد الثوري الجديد . وكانت مجزرة لينا (نيسان ابريل) ١٩١٢) اشارة لانطلاقة جديدة للحركة الاضرابية للطبقة العاملة ، وللتوترات بين الفلاحين ، وفي الحربية البحرية .

وتطورت الحركة الثورية تحت شعارات الحزب البلشفي : « فليسقط الحكم الملكي القيصري ! » ، « عاشت الجمهورية الديمقراطية » ، « يوم العمل من ثمان ساعات » ، « مصادرة كل اراضي الملاك العقاريين » ، « عاشت الاشتراكية ! » ونقل الحزب الى الحركة العمالية روحه القتالية ، ومعنى التنظيم ؛ « وكان يجمع كل القوى الثورية في البلاد ضد القيصرية . ولاكمال مهامه الثورية بنجاح كان عليه ان يسحق تكتل آب (اغسطس) نهائيا ، وان يعزل عن الطبقة العاملة الانتهازيين ، الذين حاولوا جر الحركة الثورية نحو الاصلاحية واخضاع البروليتاريا لتأثير البورجوازية الليبرالية .

ومنذ شتاء سنة ١٩١٠ ، فتح التصفيوين والتروتسكيون في

(١٧) ال ح ش ا س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٩٨ .

بـطرسبورج « حملة عرائض » : كان على العمال ان يقدموا الى الدوما الرجعية عرائض تطالب « بحرية التنظيم » . عارض البلاشفة هذه الحملة بعنف موضحين للعمال ان التوجه الى الدوما لن يؤدي الا الى زرع الاوهام عند الجماهير حول التشريع وبعدها عن النضال الثوري . وقد وصف كونفروئس براغ في قراره حول « حملة العرائض » بالشؤم على الحركة العمالية . وأشار القرار الى أن شعار « حرية التنظيم » ، معزولا عن مجمل المطالب السياسية للطبقة العاملة ، يعني عمليا « النضال الليبرالي من اجل تحديد نظام ٣ حزيران (يونيو) بمساعدة تحسينات جزئية » (٢٨) .

مع ان حملة العرائض لم تدعمها الطبقة العاملة ، وجمدت بفعل فشلها التام ، حاول التصفويون والتروتسكيون مرارا ان يفرضوا على البروليتاريا شعار « حرية التنظيم » الذي كانوا يقدمونه كمطلبها الاول . وأكد تروتسكي بأن مطالبة العمال « بحرية التنظيم » كان في اساس احداث لنا ، والانطلاقة الثورية بمجملها .

وسخر لينين من تأكيدات تروتسكي هذه ، فكتب : « لا شيء اكذب من الزعم الليبرالي الذي يستعيده تروتسكي بعد التصفويين في برافدا فيينا ، الزعم الذي يدعي « ان النضال من اجل حرية التنظيم هو في اساس مأساة لنا ، كما في صلب الصدى القوي الذي حصل في البلاد » . لم تكن حرية التنظيم ، لا المطلب الخاص ولا المطلب الاساسي في اضراب لنا . وليس غياب حرية التنظيم ابدا هو ما اظهرته مجزرة لنا ، ولكن غياب الحرية ... الضامنة ضد الاستفزازات والاستعباد والتعسف (٢٩) .

وشرح الحزب للعمال ان التأكيد بإمكانية الحصول على حريات ديمقراطية في ظل القيصرية ، يعني خداع الجماهير . وأكد لينين مرارا الى انه من السخف والحماقة ، في ظل الاوتوقراطية ، مطالبة نيكولا رومانوف ودوما المائة - السود « بحرية التنظيم » ، وان الثرثارين الليبراليين فقط يستطيعون تركيز التحرك الثوري على هذا الشعار . وقال لينين : « يجب الضرب في المركز ، ومهاجمة

(٢٨) ال ح ش س ، في الوثائق والمقررات ... ج ١ ، ص ٢٨٢ .

(٢٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٨ ص ١٠١ - ١٠٢ .

السوء في الجذور ، وتحطيم كل النظام ، كل الحكم القيصري ،
والمائة السود في روسيا » (٧٠) .

وجهد التصفيون والتروتسكيون لمنع تزايد حركة الاضرابات
في البلاد وكانت صحيفة لوتش تؤكد بأن كثرة استعمال الاضراب
تفقد هذا السلاح معناه السياسي والاجتماعي ، وانه لا يجب التهور
في « جموح الاضراب » . وفي كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٢ ،
كتب لينين الى غوركي : « يخوض التصفيون في هذه اللحظة
الهجوم ضد الاضرابات الثورية ! لقد وصلوا الى هذا الحد ! » (٧١)
وكانت لدى التروتسكيين احكام خاطئة حول الوضع في البلاد ،
وينفون الامكانات الثورية للبروليتاريا والفلاحين الكادحين ، زاعمين
ان الثورة في روسيا غير ممكنة الا في حال حرب اوروبية ، او في
حال انتصار الثورة في المانيا . وكان تروتسكي ، سنة ١٩١٢ ، قد
صرح في مقاله « الوضع في البلاد ومهامنا » : « يجب ألا نتوقع انه
في السنتين المقبلتين ، ستسير الجماهير مجددا في طريق الاضرابات
العامة والانتفاضات ؟ كلا ، لا نظن ذلك ... بالطبع ، اذا ما اندلعت
قريبا حرب اوروبية تنجر القيصرية اليها ، او اذا ما قامت ثورة
بروليتارية مفتوحة في المانيا ، فسوف يجرنا التيار الاوروبي نحن
ايضا » .

هكذا اذن برأي تروتسكي ، بما ان الثورة لم تكن مطروحة
بالافاق ، فيجب ان نناضل من اجل المطالب الاكثر مباشرة ، من
اجل « حرية التنظيم » وليس الانجراف في « جموح الاضرابات » .
اذا كانت الثورة في روسيا تتوقف على حرب اوروبية ، او ثورة
المانية ، فعلى العمال الروس ، منطقيا ، ان ينتظروا الحرب او الثورة
الالمانية . تلك كانت استنتاجات انتهازية واستسلامية ، تحكم على
الطبقة العاملة بالانتظار السلبي ، وباجهاض النضال الثوري .

وقدر الحزب البلشفي الوضع في البلاد بشكل مختلف ، في
مقالات لينين « الانطلاق الثوري » و « شعارات كونفرونس الح عادر
الروسي في كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٢ وحركة ايار » ،

(٧٠) نفس المصدر ، ص ١١٤ .

(٧١) نفس المصدر ، مجلد ٣٥ ، ص ٥٩ .

التصفيون ضد الاضرابات الثورية الجماهيرية » ، « فهل يمكن لشعار « حرية التنظيم » ان يشكل قاعدة الحركة العمالية الان ؟ » ، « اول ايار (مايو) البروليتاريا الثورية » ، وغيرها . . . فضع المواقف الانتهازية للتصفيون والتروتسكيين ، وأعطى تحليلا علميا للوضع في البلاد ، وسلح الحزب بالنظرة الماركسية لأفاق الثورة في روسيا .

بعد ان حلل بعمق الحركة الثورية، التي كانت تتطور في البلاد، خرج لينين في حزيران (يونيو) سنة ١٩١٣ بالاستنتاج التالي : « في روسيا ازمة سياسية على صعيد الامة كلها ؛ وهي ازمة تطل بالضبط قواعد تنظيم الدولة ، بما فيها نقاطها التفصيلية ، وقد وصلت الى اساس البناء ولا أحد أجنته ، او احدى طبقاته » (٧٢) . لم يكن ممكنا حل اي من المشكلات السياسية والاجتماعية الاساسية المطروحة في البلاد الا بالثورة ، وليس بالاصلاحيات الجزئية التي يقترحها التصفيون والتروتسكيون . وفي هذه الظروف، كانت مهمة حزب البروليتاريا الثوري تكمن برفع مستوى تكوين الجيش السياسي للثورة الى ابعد الحدود ، وتوسيع دفع الجماهير الثوري .

وفي خضم تصاعد الحركة الثورية ، كانت المنظمات البلشفية ، وفقا لتعليمات لينين ، تخوض نضالا فعالا لاستقطاب الجماهير ، ولجمعها حول البلاتفورم الثوري للحد من حاد، كما كانت تفضح الطابع الضار للاوهام الاصلاحية التي نشرها منظمو تكتل آب (اغسطس) . ولعبت البرافدا ، الجريدة الباشفية اليومية العلنية التي انشأها لينين في ٢٢ نيسان (ابريل) (٥ ايار (مايو) ١٩١٢) دورا هاما في هذا النضال .

وبدا التصفيون حربهم على البرافدا . وكتب ن. بوليتايف، احد منظمي الصحيفة ، في مذكراته ، انه مباشرة بعد ان اعانت صحيفة زفيزدا خبر ظهور البرافدا القريب « شد التصفيون والمناشفة على اسنانهم وشنوا حملة على الصحيفة الجديدة » (٧٣) .

(٧٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٩ ص ٢٣٣ .

(٧٣) البرافدا ، ٥ ايار (مايو) ١٩٢٥ .

وقام التصفيون ينظمون ، في الشركات والمصانع والاندية والنقابات ، اجتماعات علنية، يوضحون فيها ان حق اصدار صحيفة عمالية لا يعود الا اليهم وحدهم ، ولا يحق ذلك للبلاشفة بأي شكل من الاشكال .

وبدا تروتسكي ايضا حملة افتراءات على **البرافدا** من الخارج ، وطالب حتى بضرورة تغيير اسم الصحيفة وحجته انه يصدر هو في فيينا ورقة ملفوف تروتسكية تحمل نفس الاسم . فرفضت هيئة تحرير البرافدا قطعاً ادعاءات تروتسكي .

ضحخ التروتسكيون ، قدر مستطاعهم ، الخبر القائل ان **برافدا** لينين لم تصدر بفضل الاموال التي جمعها العمال ولكن بفضل « مساعدات غامضة المصدر » . وقد تأثر لينين بعنف من كذب تروتسكي فكتب : « ... هذا المتآمر والتصفوي يكذب يسارا ويمينا » (٧٤) . وكتب ناصحا هيئة تحرير البرافدا بأن تجيب في زاوية « صندوق الرسائل » : « على تروتسكي (فيينا) : انك تتحمل مشقة توجيه رسائل دسائس وتشويش دون جدوى . فنحن لن نجيب عليها » (٧٥) .

واصدر التصفيون ، لمعارضة البرافدا البلشفية ، صحيفة يومية علنية هي لوتش في ايلول (سبتمبر) ١٩١٢ . وكان تروتسكي مساهما بارزا فيها . وكانت لوتش تقدم نفسها كجريدة « للماركسيين المتبايني الميول » ، وعمليا ، كان التصفيون والتروتسكيون فقط الذين يحررونها . وعندما لم يستطع التروتسكيون عرقلة البرافدا البلشفية ، بدأوا بحملة تهدف الى ضمها الى لوتش ، واخضاعها الى رقابة النقابات التي كان لا يزال في هيئاتها القيادية العدد الكبير من التصفيين . واراد التروتسكيون والتصفيون ايضا تحويل البرافدا الى جريدة للتصفيين . وأشار لينين مرارا فاضحا نوايا تروتسكي ، الى انه من المستحيل ، في اي حال ، اتحاد البرافدا البلشفية مع لوتش الانتهازية .

وبقيادة لينين ، اصبحت البرافدا عمليا جريدة اللجنة المركزية

(٧٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ٣٠ .

(٧٥) نفس المصدر .

للحزب البلشفي تراقب . وكانت اللجنة المركزية للحزب البلشفي تراقب وتوجه البرافدا بصورة دائمة . وكان يعمل في لجنة تحريرها مناضلون في الحزب وصحفيون متمرسون ؛ ويصوغ لينين شخصيا عدة مواد للبرافدا ، وكانت المقالات الاساسية التي تشكل وجه الصحيفة من انتاجه . ومن سنة ١٩١٢ حتى ١٩١٤ نشرت اكثر من ٢٨٠ مقالا للينين (٧٦) . ولعبت البرافدا دورا حاسما في تعزيز الحزب البلشفي ايدولوجيا وتنظيما ، وفي اكتساب الجماهير الى جانب الآراء البلشفية وسحق تكتل آب (اغسطس) المعادي للحزب . وطالب لينين بأن تخوض هيئة تحرير البرافدا نضالا دون شفقة ضد التصفيوين والتروتسكيين ومجموعات اخرى انتهازية ، وبأن تطبق بشكل دائم مقررات كونفرونس براغ بشأن القطيعة النهائية مع الانتهازيين ، وقد تصدى بشدة ضد رأي بعض أعضاء هيئة التحرير الخاطئ والقائل بأن البرافدا كجريدة « شعبية » ، لا يجوز ان تجادل التصفيوين ، فكتب يقول : « للبرافدا دور قيادي حقا ، يجب الدفاع عنها بشرف ، يجب القول بوضوح وبهدوء وصلابة ، ضد التصفيوين » (٧٧) .

فرسائل لينين الى هيئة تحرير البرافدا، واعادة تنظيم الصحيفة في ربيع ١٩١٣ ، بناء على قرار اجتماع كراكوفيا للجنة المركزية لكح عادر الموسع مع متفرغي الحزب ، وتعزيز هيئة التحرير بالكادر الحزبي المتمرس ، ساهمت كل هذه العوامل في تعميق النضال في الصحيفة ضد التصفيوين والتروتسكيين وانتهازيين آخرين . وساعدت البرافدا ، التي كانت تناضل ضد الانتهازيين ، الحزب البلشفي على جمع اربعة اخماس البروليتاريا الواعية في البلاد حول بلانفورم الصحيفة . وكان ذلك انتصارا ساحقا للبلشفية . وكان تأثير البرافدا من العمق بحيث ارغم اعداء البلشفية على الاعتراف به . وقد قال تروتسكي سنة ١٩١٤ : « لا يمكن الشك بأن غالبية العمال الروس ، خاصة في بطرسبورج ، يتجمعون اليوم حول البرافدا ... » (٧٨) كان يعني هذا ، في الواقع ، ان منظم تكتل آب

(٧٦) ف. لوجينوف، لينين والبرافدا ١٩١٢ - ١٩١٤، موسكو ١٩٦٢ ، ص ٢٣٦ .

(٧٧) ف. لينين، المؤلفات، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ٣٥ - ٣٦ .

(٧٨) بوربا ١٩١٤ ، العددان ٧ - ٨ ، ص ٤ .

يعترف بهزيمته .

وحقق الحزب البلشفي نصرا هاما على تكتل آب (اغسطس) ،
أثناء انتخاب المجلس العمالي في دوما الدولة الرابعة في تشرين
الثاني (نوفمبر) ١٩١٢ . وقد ركز البلاشفة حملتهم الانتخابية
حول مقررات كونفرونس براغ و « بلاتفورم ال ح ع ادر الانتخابي »
الذي صاغه لينين .

وجاء الحزب البلشفي الى الدوما من اجل استعمال هذا المنبر
لنشر الافكار الاشتراكية ، وفضح سياسة القيصرية المعادية للشعب
وكما كتب لينين : « وبكلمة ، لتحضير جيش المحاربين الواعين للثورة
الروسية الجديدة » (٧٩) دعا بلاتفورم البلاشفة الانتخابي الجماهير
الى تصفية الاوتوقراطية ، واقامة جمهورية ديمقراطية ، وتحديد
يوم العمل بثمان ساعات ، ومصادرة كل اراضي الملاك العقاريين
الكبار . اما تكتل التروتسكيين والتصفويين فقد تقدم من
الانتخابات ببرنامج الانتخابي المعتمد في مؤتمر آب (اغسطس) .

هكذا ، تجابه ، في الانتخابات ، برنامجان ؛ احدهما ثوري من
وضع لينين والاخر اصلاحي تصفوي . وبهذا الصدد كتب لينين :
« يريد الحزب الاشتراكي - الديمقراطي ان يستخدم الانتخابات
ليثبت مرة اخرى بين الجماهير الفكرة بأن الثورة ضرورية ، وان
انطلاقا ثوريا بدأ يظهر بالتحديد . . . والتصفويون يستخدمون
الانتخابات ليبشروا من خلالها لصالح الاصلاحات التشريعية
ولاضعاف فكرة الثورة » (٨٠) .

واظهرت نتائج انتخابات دوما الدولة الرابعة ان الفالبيية
الساحقة من الطبقة العاملة ، تدعم سياسة الحزب البلشفي .
وارسلت المحافظات الصناعية السبع الاساسية الى المجلس العمالي
ممثلين بلاشفة . وكانت المحافظات ، التي انتخبت الى الدوما
بلاشفة ، تعد اكثر من مليون عامل ، بينما التي مثاها مناشفة لا
تعد اكثر من ١٣٦ الف . مما يوضح بمن تضع البروليتاريا الروسية
ثقتها .

(٧٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٥١٨ .

(٨٠) نفس المصدر ، مجلد ١٨ ص ٣٩٤ .

وطرحت بشكل حاد ، مع الدفع الثوري ، مشكلة الوحدة السياسية للطبقة العاملة . واثناء الحملة الانتخابية وبعدها ، استعمل الانتهازيون ، بقيادة تروتسكي ، شعار الوحدة ديماغوجيا ، وجددوا اتهامهم للبلاشفة بالانشقاقية . وكان تروتسكي يتكلم دائما بالوصول « الى الوحدة بتجاوز كل العوائق » . وذلك مضاربة بشعار شعبي بين العمال ، ومحاولة لخداع الجماهير بقصد فصلها عن الحزب البلشفي . وفي الواقع ، كان مفهوم التروتسكيين عن الوحدة يعني تصفية الحزب الثوري ، والسعي الى « وحدة » الثوريين والانتهازيين بتشكيل كتل « فوقي » من خلف ظهر الطبقة العاملة .

وفي مقالاته : « الوحدة » ، « بصدد الوحدة » ، « خرق الوحدة من خلال صيحات : عاشت الوحدة » وغيرها ، أظهر لينين ان الوحدة هي فعلا ضرورية للطبقة العاملة ، لأنها سلاحها الاساسي في صراعها ضد المستغلين . الا ان وحدة الطبقة العاملة تعني قبل كل شيء وحدة طليعتها ، ووحدة حزبها السياسي ، القائمة على الاعتراف بالنظرية ، والبرنامج ، والتكتيك والتنظيم الثوريين . وقد كتب يقول : « الوحدة شيء عظيم وشعار عظيم . ولكن ما تحتاجه القضية العمالية هي وحدة الماركسيين ، وليس وحدة الماركسيين مع أعداء ومزيفي الماركسية » (٨١) .

لا يمكن لوحدة الطبقة العاملة ان تنشأ الا على الاعتراف بالحزب السري وبالنظرية الثورية . وقد اعترف كونفرونس كراكوفيا للجنة المركزية لك حعادر ، كشعار وحيد بالوحدة من القاعدة ، بدءا بلجان المؤسسات ، وتجمعات الاحياء لكي يستطيع العمال بأنفسهم مراقبة « ما اذا كان معترفا فعلا بالمنظمة السرية ، ما اذا كانت الجماهير متأهبة لدعم النضال الثوري والتكتيك الثوري » (٨٢) . وبالارتكاز على شعار الوحدة من القاعدة ، جمع الحزب البلشفي الطبقة العاملة لتناضل ضد الاوتوقراطية .

وخلافا عن الاكاذيب التروتسكية التي تحمل مسؤولية « انشقاق »

(٨١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٢٤١ .

(٨٢) ال حشراس ، في الوثائق والقرارات ... ج ١ ، ص ٢٩٨ .

الطبقة العاملة للبلاشفة ، أظهرت الوقائع التي ذكرها لينين ان الغالبية الساحقة من الطبقة العاملة قد تجمعت حول الحزب البلشفي ، وهكذا في دوما الدولة الثانية ٤٧٪ من النواب كانوا بلاشفة ، و ٥٠٪ في الدوما الثالثة ، و ٦٧٪ في الرابعة . وفي سنتي ١٩١٢ - ١٩١٣ كان هناك ٢٨٠١ تجمعاً عماليا يساعدون البرافدا البلشفية باشتراكهم ، مقابل ٧٥٠ فقط يساعدون لوتش . ويستنتج لينين : « اين تجتمع غالبية العمال الواعين حول قرارات واضحة ومحددة ، توجد وحدة آراء وعمل ، ويوجد فكر للحزب ، وباختصار ، يوجد حزب » (٨٣) .

وقد اظهر لينين معتمدا على وقائع لا يمكن دحضها ان وحدة الطبقة العاملة لم تتحقق فعلا الا بفضل البلاشفة ، وان التصفيوين وتروتسكي « بقطيعتهم مع التنظيم السري وعن العمال المنظمين ... هم اسوأ المنشقين » (٨٤) .

وفي سنوات الصعود الثوري ، بالاعتماد على المبدأ اللينيني عن الجمع بين النشاطين السري والعلمي ، قام البلاشفة بعمل فعال في المنظمات العلنية للطبقة العاملة : نقابات ، تعاونيات ، مؤسسات ثقافية وتأمينات ، حيث حولوا هذه المؤسسات الى نقاط ارتكاز للحزب ، وطردها منها التصفيوين .

واعتبر التصفيويون هذه المنظمات العلنية معقلا لهم ، وافترضوا على البلاشفة الذين - حسب زعمهم - يرفضون العمل في هذه المؤسسات . فكتب لينين : « لا شيء أفدح خطأ من التصديق بأن الاشتراكيين - الديمقراطيين الموالين للحزب يرفضون العمل » العلني « ؛ بالعكس ، حتى في هذا العمل هم اقوى من التصفيوين » (٨٥) .

ان كونفرونس بورونين للجنة المركزية الموسعة لك حجاج في ايلول (سبتمبر) ١٩١٣ ، الذي تبني قرارا خاصا « حول العمل في المؤسسات العلنية » ، كان يدعو كل الحزب لتعزيز نشاطه في

(٨٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٣٥١ .

(٨٤) نفس المصدر ، ص ١٦٥ .

(٨٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٥٥٣ .

المنظمات العلنية للطبقة العاملة ، « وللوصول الى ان تصبح كل من هذه المؤسسات معقلا للحزب الاشتراكي - الديمقراطي » (٨٦) .

والمثال المقتنع لنشاط البلاشفة في المنظمات العلنية هو عملهم في النقابات ، فقد كان التروتسكيون والتصفويون يطوبون نظرية « حياد » النقابات واسقلاليتها تجاه الحزب ، وهذا ما يعني فعلا اخضاع النقابات لتأثير البورجوازية . واتخذ البلاشفة بحزم موقفا مضادا لنظرية حياد النقابات ، وصرح الحزب بأن النقابات عليه ان تدافع عن وجهة نظر طبقية وتعمل تحت قيادته .

وعندما اقتنع العمال بأن التصفويين يعيقون نضالهم ضد الاوتوقراطية ، راحوا يطردونهم من قيادات النقابات وينتخبون ممثلين من الحزب البلشفي . فكسب البلاشفة ، بين ١٩١٢ - ١٩١٤ ، غالبية قوية في كل نقابات البلاد تقريبا .

وتدل هذه الغالبية في قيادات النقابات ، وسيطرة البرافدين في منظمات علنية اخرى ، والاشتراكات المدفوعة لصندوق الصحافة البلشفية ، على تأثير الحزب البلشفي الواسع على جماهير العمال ، وعلى الفشل الذريع الذي مني به التروتسكيون والتصفويون . وقد كتب التصفوي ف. بولكين في ناشازاريا : « عبثا كان ظننا ، نحن التصفويون بأن جماهير العمال كانت معنا ... فلا تزال البلشفية هي الناطقة باسمها ، وهي ايديولوجيتها ... بقيادة البلاشفة ، سقط التصفويون ... في كل الهيئات القيادية ... واحدة بعد الاخرى ، وانتقلت المؤسسات العلنية من التصفويين الى البلاشفة ... وخطوة فخطوة ، تبعد البلشفية المناشفة من مواقع كانت تبدو كما لو انه بالمستطاع أخذها ... » (٨٧)

لقد اوصل المد الثوري في البلاد وانتصار البلشفية في الحركة العمالية ، تكتل آب (اغسطس) الى الهزيمة ، واصبحت « هيئة اركان » التصفويين بدون فرق جنود ورفضت الجماهير العمالية برنامجها الاصلاحى . وعندما تأكد من ان تكتل آب (اغسطس) لا يمارس اي تأثير فعلي على الحركة العمالية في روسيا ، اعلن

(٨٦) ال حشراس ، في الوثائق والقرارات ... ج ١ ، ص ٢١٤ .

(٨٧) ناشازاريا ، ١٩١٤ ، العدد ٦ ، ص ٤٥ - ٤٧ .

تروتسكي ، سنة ١٩١٣ ، انه ترك هيئة تحرير لوتش وناشازاريا ، وأصدر ، في شباط (فبراير) ١٩١٤ ، مجلة « غير قنوية » هي بوربا . وكتب لينين في مقال : « تفتت تكتل آب » : « لم ينجح الموحدون الشهيرون حتى في الاتحاد فيما بينهم وقد ولد **اتجاهان** سميا اتجاها آب (اغسطس) : الاتجاه اللوتشي (ناشازاريا ، سفيرنايا ، رابوتشايافازيتا) والاتجاه التروتسكي (بوربا) (٨٨) . اما بلاشفة ليتونيا ، الذين ناضلوا سنوات ضد القيادة التصفوية ، للاشتراكية الديمقراطية على الارض الليتونية (١.١.١٠) فقد سدّدوا رصاصة الرحمة لتكتل آب (اغسطس) . وطالبت منظمات الحزب المحلية اللجنة المركزية لل (١.١.١٠) ان تترك تكتل آب (اغسطس) وان تدعو للمؤتمر الرابع للاشتراكية - الديمقراطية الليتونية . وحاولت اللجنة المركزية عرقلة عقد المؤتمر : فأعلنت عندئذ المنظمات المحلية المنشقية لل (١.١.١٠) انها ستدعو للمؤتمر ضد ارادة اللجنة المركزية. فاضطرت قيادة الحزب ان تبدأ بتحضير المؤتمر . وقد ساعد لينين بلاشفة ليتونيا في تحضير المؤتمر . وفي ايار (مايو) سنة ١٩١٣ ، كتب « مشروع برنامج للمؤتمر الرابع للاشتراكية - الديمقراطية على ارض ليتونيا » حيث صاغ المهام الاساسية للاشتراكية - الديمقراطية الليتونية في النضال ضد التصفويين . وفي نهاية سنة ١٩١٣ ، التقى لينين في برلين وفي باريس بقيادة الاشتراكية - الديمقراطية الليتونية : ج. جيرمان ، و ج. جيبسليس ، و ج. برزنيس - زيميليس ، وتحدث معهم عن مؤتمر حزبهم المقبل (٨٩) .

عقد مؤتمر الاشتراكية - الديمقراطية الليتونية الرابع في كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٤ في بروكسل ، وشارك فيه لينين . وقد ساعد بلاشفة ليتونيا على وضع خط تكتيكي سليم ، ومشاريع مقررات ، وقدم تقريرا عن علاقات الاشتراكية - الديمقراطية في ليتونيا مع ال ح ع ادر والكتلة الاشتراكية - الديمقراطية في الدوما . وساهمت مشاركة لينين في اعمال المؤتمر ، في تقوية البلاشفة

(٨٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ١٦٢ .

(٨٩) مذكرات نوار ليتونيا عن لينين - ريفا ١٩٥٩ ، ص ٣٥ - ٣٦ .

الليتونيين اثناء المؤتمر وبعده .

ووصف مؤتمر الاشتراكيين - الديمقراطيون الليتونيون التيارات
التصفوي بالبورجوازي ، وقرر ترك تكتل آب (اغسطس) . كان
ذلك انتصارا عظيما للبلاشفة الليتونيون . وقد كتب لينين عنهم انهم
« سدّدوا ضربة قاضية الى تكتل آب (اغسطس) التصفوي » (٩١) .
وبعد مفادرة الاشتراكيين - الديمقراطيون الليتونيون ، انهيار تكتل
آب نهائيا . وهكذا انتهت مغامرة التروتسكيين « التوحيدية » ، فلم
يستطيعوا خلق حزب انتهازي وسطي في روسيا .

وبعد ان اصيبوا بهذه الهزيمة الساحقة ، لم يترك تروتسكي
النصر ضد الحزب البلشفي ولم يقطع مع التصفويين . وبعد تركه
المجلة التصفوية ناشازاريا ، كتب تروتسكي في شباط (فبراير)
١٩١٣ قال : « اظن أن لا ضرورة للتفسير بأن ذهابنا من ناشازاريا
ليس قطيعة مع التصفويين ... » (٩٢)

وفي ٢٥ شباط (فبراير) سنة ١٩١٣ ، وجه تروتسكي الى ن.
تشخيدزيه رسالة يدعو فيها النواب المناشفة في دوما الدولة الرابعة
لاتخاذ موقف ضد الشعار اللينيني ؛ الوحدة من القاعدة ، ولاصدار
بيان منشفي يطالب بتحطيم « حتى القواعد اللينينية » (٩٣) لا اكثر
ولا اقل . وتابعت المجلة التروتسكية بوربا دفاعها عن البرنامج
التصفوي لتكتل آب (اغسطس) . وقد كتب تروتسكي ان مجلته
تعتمد « على الافكار العظيمة الموضوعة في آب (اغسطس) سنة
١٩١٢ » (٩٤) . وفي مقال : « خرق الوحدة بالصياح : عاشت
الوحدة » ، اظهر لينين ان وراء جمل تروتسكي المفخمة عن « غياب
الفئات » ، وعن « الوحدة » ، تختفي نظرات تصفوية ومحاولة لايقاع
العمال في الخطأ .

وكذلك ، اشار ا. سفيردولوف الى الطابع التصفوي في مجلة

(٩٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٣٧٨ .

(٩١) ب. اكسلرود و ا. مارتوف ، مراسلات ، ج ١ ص ٢٧٤ .

(٩٢) ج. ستالين ، التروتسكية أو اللينينية ؟ موسكو ١٩٢٤ ، الملحق ص ٢٩ - ٣٢

(٩٣) بوربا ١٩٤١ ، عدد ١ ، ص ٦ .

(٩٤) ن. جورديانيا ، تصفوي .

تروتسكي . وقد كتب الى ك. نوفغورودتسيغا - سفيردولوف في ٢٩ حزيران (يونيو) ١٩١٤ : « بوربا هي جريدة تروتسكي التي لجأت اليها جماعة فبريود ، وان (كوستروف) (٩٥) ، ولا يمكن لمواقفهم كلها ان تعطي شيئاً مختلفاً عما يفعله التصفيون « (٩٦) . لقد فضح البلاشفة الجملة التروتسكية ، كما رفضها منطق النضال الثوري ذاته . وفي حزيران (يونيو) ١٩١٤ ، نظرا لغياب الدعم الجماهيري والتأثير في الجماهير ، توقفت بوربا عن الصدور .

وهكذا ، خلال المد الثوري الجديد ، انجز البلاشفة بقيادة لينين عملا عظيما لتعزيز وتلاحم الحزب، وسحقوا انتهازيي اليمين واليسار دفاعا عن نقاء الماركسية الثورية . وفي ظروف السرية المطلقة ، بالرغم من الاضطهاد القاسي ، نجح البلاشفة في عقد كونفرونس عام للحزب، واجتماعين موسعين للجنة المركزية لدعاء للمناضلين الحزبيين . وكانت لجنة الحزب المركزية تجتمع دوريا ، وتتعرض المنظمات المحلية ، وكان الحزب يصدر بكميات كبيرة الصحف العلنية والسرية ، ومجلات ، وكراريس ، وبيانات تنشر الافكار الثورية بين الجماهير ، وتجمعها حول الحزب البلشفي . والبلاشفة يجمعون بمهارة بين العمل السري والعمل العلني .

وصار الحزب قوة سياسية محددة من خلال تمكنه من النظرية الماركسية - اللينينية . فقد جمع حول شعارات كونفرونس براغ الغالبية الساحقة من الطبقة العاملة ، واحتل طليعة كل القوى الثورية في البلاد . وفي المؤتمر التاسع للحزب الاشتراكي العمالي المجري ، قال امين عام اللجنة المركزية في الحشراس ليونيد بريجنيف : « انه لأمر صعب الوصول الى الطليعة في قيادة الشعب . يستلزم ذلك الامانة الثابتة للماركسية - اللينينية ، ولقضية الطبقة العاملة ، ولقضية الشعب الشفيل ، ويستلزم فكراً ثاقبا وتوجيها ثابتا وروحا مبدئية ، وفي نفس الوقت ، مرونة تكتيكية وجلدا وهذوءا، لتجاوز كل المصاعب والمنعطفات التاريخية المفاجئة » (٩٦) .

(٩٥). سفردولوف ، مختارات ، ج ١ ، موسكو ١٩٥٧ ، ص ٢٨١ - ٢٨٢ .
(٩٦) ل. بريجنيف ، خطاب في المؤتمر التاسع للحزب الاشتراكي العمالي المجري، البرافدا ، ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٦٦ .

وكانت للحزب البلشفي بفضل تربية لينين ، كل الصفات الضرورية لتوجيه المد الثوري الجماهيري وتوجيهه نحو ثورة جديدة .

لينين يفضح مناورات تروتسكي المعادية للبلشفية على الصعيد الدولي

لم يكن لينين يعزل الصراع ضد الانتهازية في قلب الـ ح ع ادر ، عن الصراع ضدها على الصعيد الدولي . وكان قد كتب في مؤلفه « ما العمل ؟ » : « ... الفايون الانجليز ، والمينيسترياليست الفرنسيون ، والبرنشتاينيون الالمان ، والنقديون الروس ، جميعهم يشكلون عائلة واحدة ، وجميعهم يتبادلون التهاني ، ويتعلمون بعضهم من البعض الاخر ، ويشنون حملات مشتركة ضد الماركسية « الدوغماتية » ... » (٩٧)

وخاض لينين ، منذ بداية نشاطه الثوري ، نضالا لا هوادة فيه ضد الانتهازية العالمية . وكان يتابع تطور الحركة العمالية العالمية ، ويقلقه كثيرا تصاعد الميول الانتهازية . وفي عدة رسائل ومقالات ، ومن منبر المكتب الاشتراكي العالمي حيث كان يمثل الـ ح ع ادر ، كشف لينين خيانة القادة الانتهازيين الذين ، حسب تعبير كلارا زيتكين ، « كانوا يريدون تحويل الاشتراكية - الديمقراطية الى كلب صالون هاديء من نوع اشتراكي - قومي او اشتراكي - ليبرالي ، كلب صغير يقدم يده بتهذيب الى كل البورجوازيين المتعفين » (٩٨) . وكان لينين قد لمس خطر الوسطية قبل الحرب العالمية الاولى . وكانت سياسة التعايش السلمي مع الانتهازيين والوسطيين غريبة عنه . وقد اكد ضرورة خوض النضال بلا شفقة ضدهم حتى القطيعة التامة معهم على الصعيد التنظيمي .

وخلال سنوات الردة الرجعية والمد الثوري الجديد ، كان كاوتسكي وقادة الاممية الثانية الاخرون يقدمون كل عون ممكن للتصفويين وللتروتسكيين ضد الحزب البلشفي . ومدح كاوتسكي ،

(٩٧) ف.د. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٥ ص ٢٥٩ (تعليق) .

(٩٨) «Glorieuses bolcheviques» ، موسكو ١٩٥٩ ، ص ٦٢ .

وهو الفارق في الانتهازية ، الافكار الإصلاحية ، مؤكدا دون كل ، ان على الاشتراكية - الديمقراطية ان تتحاشى كل ما يمكن « ان يؤدي بالبورجوازية واتباعها الى حالة هياج معاد للاشتراكية » (٩٩) . وكان يدعو للتعايش السلمي بين الانتهازيين والثوريين في حزب واحد ، ولم يكن يناضل ضد التحريفية التي كانت تقرض الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية . وحاول تروتسكي ، بمساعدة التروتسكيين ان يفرض على الـ حـ عـ ادر ، اسوأ التقاليد الانتهازية في الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية . وكان ينفي امكانية قيام ثورة جديدة في روسيا ، ولا يعترف بالاشكال الاقتصادية لنضال الطبقة العاملة . وقد ارتكزت وحدة الكاوتسكيين والتروتسكيين على أساس ايديولوجي مشترك وهو : الاعتراف اللفظي بالماركسية ومحاربتها عمليا . وكان تروتسكي يعتبر كاوتسكي « الرئيس الروحي » للبروليتاريا ، ويرجع الى سلطته في كل شاردة وواردة . وتفاخر البرافدا التروتسكية « بالتجربة الاوروبية » ، وتنادي للتطبيق الميكانيكي في روسيا ، كافة أشكال التكتيك الانتهازي والعلاقات في داخل الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الاوروبي .

وأعار انتهازيو الاممية الثانية كبير اهتمامهم لتروتسكي ولؤيديه ، وقدموا لهم دعما ماديا هاما للعمل ضد الحزب . وفتح الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالمانى وأحزاب اخرى من الاممية الثانية صفحات صحفهم ومجلاتهم للتروتسكيين . وكان تروتسكي ، بدعم من كاوتسكي ومن وسطيين آخرين ، يشن حملات الافتراء على البلاشفة في اجهزة نشر الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية للاممية الثانية .

وفي ٢٨ آب (اغسطس) سنة ١٩١٠ ، يوم افتتاح مؤتمر كوبنهاغن للاممية الثانية ، نشرت صحيفة فوروارتس مقالا بدون توقيع عنوانه « الاشتراكية - الديمقراطية في روسيا » ، « من مراسلنا الروسي » ؛ كان تروتسكي كاتبه . وعرض فيه الحالة في الـ حـ عـ ادر وكأنها مزربة جدا ، وحمل بحق على اجهزة الحزب المركزية . وفي ٢ ايلول (سبتمبر) ، وبناء على اقتراح من لينين ،

(٩٩) ك. كاوتسكي ، طريق السلطة ، موسكو ١٩٥٩ ، ص ٦٩ .

وجهه باسم الـ حـ عـ ادر الى اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالمانى احتجاجا يشير الى ان رسالة تروتسكي تلحق الضرر بالحركة الاشتراكية - الديمقراطية في روسيا » ، وتشكل خرقا ، لا سابق له ، للتضامن والتآخي الامميين بالنسبة للاشتراكية - الديمقراطية الروسية « (١٠٠) . وعلى اثر ذلك ، كتب لينين مقال « كيف يقدم بعض الاشتراكيين - الديمقراطيون الاممية عن الحالة في الـ حـ عـ ادر » الذي نشر في صحيفة سوتسيال - ديموكرات في ايلول (سبتمبر) سنة ١٩١٠ .

لم يعط القادة الاشتراكيون - الديمقراطيون الالمان اي انتباه لاحتجاجات الثوريين الروس . وقد نشرت المجلة النظرية الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ، دي نيو زائت ، في ايلول (سبتمبر) ١٩١٠ ، مقالا لتروتسكي بعنوان « الاتجاهات في تطور الاشتراكية - الديمقراطية الروسية » وبعده ، مقالا لمارتوف « المناقشة البروسية والتجربة الروسية » وكلاهما يشوه تاريخ الحركة الثورية في روسيا ، وآفاق الثورة الروسية ، والصراع داخل الـ حـ عـ ادر .

وعندما كتب لينين للمجلة ذاتها مقالا مطولا ردا على تروتسكي ومارتوف ، رفض المسؤولان عنها كاوتسكي وورم نشره . وفي ٢٤ ايلول (سبتمبر) (٧ تشرين الاول (اكتوبر)) سنة ١٩١٠ ، كتب لينين الى الاشتراكي - الديمقراطي البولوني ، ي . مارشيفسكي : « من المؤلم للغاية الا يرى كاوتسكي وورم ، الخزي والسطحية في مقالات كمثل مقالات مارتوف وتروتسكي ... انها فضيحة حقيقية ان يكذب مارتوف وتروتسكي دون عقاب ، وان يكتب هجاءات بصفة مقالات صغيرة « علمية !! » (١٠١)

بعد ان رفضت هيئة تحرير دي نيو - زائت نشر مقال ضد مارتوف وتروتسكي ، كتب لينين مقالا على حدة ضد تروتسكي وارسله الى كاوتسكي « (١٠٢) ، ونجehl مصر هذا المقال . وقد فصح لينين اكاذيب تروتسكي ومارتوف في مقال « المعنى التاريخي للصراع

(١٠٠) ف . لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٤٧ ص ٢٩٧ .

(١٠١) ف . لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٤ ص ٤٤٤ .

(١٠٢) ف . لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ١٩ ص ٤٣٧ .

داخل الحزب في روسيا» الذي نشر في ايار (مايو) سنة ١٩١١ .
 لقد رفض لينين تماما تأكيدات تروتسكي ومارتوف التي تزعم
 ان نضال البلاشفة ضد المناشفة ناتج عن تراحم بين المثقفين الماركسيين
 للتأثير على « البروليتاريا غير الناضجة سياسيا » ، وأثبت ان
 الخلافات بين البلاشفة والمناشفة ، يكمن اساسها في المحتوى
 الاقتصادي لثورة الروسية . وفضح المقال مزاعم تروتسكي
 ومارتوف حول تخلف وغياب نضوج البروليتاريا الروسية . وكتب
 لينين : وحدها البروليتاريا تستطيع ان تكون قائدة الثورة ، وحدها
 « أمنت لنفسها دورا قياديا في المعركة من اجل الحرية والديمقراطية
 كعامل محدد للنضال من اجل الاشتراكية . واكتسبت ، في سبيل
 كل الطبقات المسحوقة والمستقلة في روسيا ، فن قيادة نضال
 الجماهير الثوري ، هذا النضال الذي بدونه لا يمكن في اي مكان
 في العالم الوصول الى شيء جدي في طريق تقدم الانسانية » (١٠٢) .
 ولقد حاول تروتسكي ادخال مفاهيمه الوسطية ليس في روسيا
 فحسب ، انما في البلدان الاخرى ايضا . وهكذا في بلغاريا ،
 وبتشجيع من كاوتسكي ، جهد تروتسكي في تحقيق الوحدة بين
 حزب الاشتراكيين المنكمشين على ذواتهم (تيسنياكي) مع الاشتراكيين
 المنفتحين (« اوبشتشيديلتسي ») (١٠٤) .

كان حزب تيسنياكي ، بقيادة د. بلاغوييف ، الذي يجمع في
 صفوفه عناصر ثورية ، بالرغم من بعض نقاط الضعف (نقص في
 المرونة السياسية ، رفض امكانيات الفلاحين الثورية) ، كان يتبع
 البلاشفة الروس ، ويناضل ضد الانتهازية ، في سبيل حزب
 ماركسي مستقل ، وفي سبيل الاممية البروليتارية . اما حزب
 اوبشتشيديلتسي ، فكان يجمع كل العناصر المعادية للماركسية ،
 ولم يؤيده العمال لانه كان في الواقع حزبا بورجوازيا ، وكما كتب
 د. بلاغوييف « من العيار الفارق في السوقية » (١٠٥) .
 اثار النشاط الثوري لحزب تيسنياكي ، وعلاقته بالبلاشفة ،

(١٠٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٦ ص ٤١١ - ٤١٢ .

(١٠٤) تاريخ الحزب الشيوعي البلغاري ، موسكو ١٩٦٠ ، ص ١٠١ - ١٠٢ .

(١٠٥) سوسيال ديموكرات ، ١٣ (٢٦) كانون الثاني (يناير) ١٩١١ .

حقد التروتسكيين وانتهازيي الاممية الثانية . وفي صيف سنة ١٩١٠ ، وباسم المكتب التصفوي للجنة المركزية للحداد في الخارج ، شارك تروتسكي في اعمال مؤتمر الاشتراكيين المنفلقين على ذواتهم « تيسنياكي » ، محاولا الوصول الى جعلهم يتخلون عن البرنامج والتكتيك الثوريين ، وليتقاربوا من ال « اوبشتشديلتسي » وبعد المؤتمر ، في خريف ١٩١٠ ، نشر في المجلة الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ديركامبف ، مقالا شوه فيه تاريخ الحركة العمالية البلغارية ، ووجه الافتراءات ضد الاشتراكيين المنفلقين مهددا اياهم بكل اشكال العقوبات من قبل الاممية الثانية .

وفي ٣١ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩١٠ ، كتب د. بلاغوييف الى هيئة تحرير سوتسيال - ديموكرات بشأن تروتسكي : « انه يهددنا حتى بالمحكمة الاممية بسبب اشارتنا في صحيفة حزبنا رابوتنيتشيسكي فيستنيك انه « كان يستحق محاسبة الحزب على معلومات خاطئة في الصحافة الالمانية حول قضايا الحزب الروسي » ؛ انه حانق جدا علينا الان ، ونظن انه في كل مكان سيضع لنا عصيا في الدواليب » (١٠٧) .

وفي كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١١ ، نشر د. بلاغوييف في السوتسيال - ديموكرات ، مقالا بعنوان « الاشتراكية في البلقان » (١٠٨) فضح فيه افتراءات تروتسكي على الحركة العمالية البلغارية ، وأشار الى أن الجهود « التوحيدية » التي بذلها تروتسكي لعبت لعبة البورجوازية وكان بإمكانها ان تلحق ضررا بالغا بالحركة العمالية ، هكذا رفض « اليتسنياكيون » البلغار كل محاولات تروتسكي واستمروا اوفياء للرأية الثورية .

بعد كونفرونس براغ ، شن تروتسكي مجددا حملة افتراءات على البلاشفة . وايد القادة الانتهازيون للاممية الثانية باصرار اعمال تروتسكي المفامرة والمعادية للحزب .

(١٠٦) لينين والحركة العمالية العالمية . مذكرات ، ج١ موسكو ١٩٤٣ ، ص ١١٣ .
(١٠٧) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٢٨ قسم ٣ رقم ٣٦٤٧١ .

(١٠٨) سوتسيال ديموكرات ، ١٣ (٢٦) كانون الثاني (يناير) ١٩١١ .

وفي ١٢ آذار (مارس) ١٩١٢ ، عقد في باريس كونفرونس للتجمعات المعادية للحزب : غولوس ، فبريود ، التروتسكيون ، المناشفة والتوفيقيون . وتبنى كونفرونس باريس ، متهما البلاشفة باغتصاب السلطة في الحزب ، قرارا مضادا لقرارات كونفرونس براغ ، ودعا المنظمات الحزبية المحلية لعدم الاعتراف بالاجهزة المركزية التي انتخبها كونفرونس براغ . وأرسل نص القرار الى المكتب الاشتراكي الدولي ، ثم أرسله الامين العام ك. هيسمان الى كل الاحزاب الاشتراكية في اوروبا الغربية والى لينين ايضا .

وأجاب لينين هيسمان ان المجموعات المعادية للحزب التي اتخذت هذا القرار ، تحتج على كونفرونس براغ للحزب ، لا تمثل احدا في روسيا وليس لها فيها اي تأثير . وكتب : « انه لمن السهل جدا التصويت على قرار مفتر في باريس ، بقدر ما هو صعب تحقيق شيء فعال في روسيا . وعلى كل حال ، صحيح انه لا باريس ولا فيينا ... لهما الحق بالتكلم باسم روسيا » (١٠٩) .

وارسل لينين ، باسم اللجنة المركزية للـ ح ع ادر ، الى المكتب الاشتراكي الدولي تقريرا رسميا يفضح فيه الطابع الافتراضي لقرار باريس الانتهازي ، ويشرح الوضع الحقيقي في الحزب ، مشيرا الى ان كونفرونس براغ كان يجمع الفالية المطلقة لمنظمات الحزب الموجودة في روسيا ، وانه كلف بوظائف هيئة الحزب العليا . ومعلنا فيما بعد طرد التصفيوين من الحزب ، اعلن لينين ان الـ ح ع ادر لا يتحمل اية مسؤولية لسلوك التجمعات المعادية للحزب في الخارج ، وان المكتب الاشتراكي الدولي يجب ان يمر في كل علاقاته مع الحزب باللجنة المركزية المنتخبة في كونفرونس براغ (١١٠) . وبناء على اصرار لينين ، ارسل هذا التقرير الى كل الاحزاب الاشتراكية لينشر في الصحافة . وبالرغم من ذلك استمر الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالماني بنشر افتراءات تروتسكي .

وفي ٢٦ آذار (مارس) ١٩١٢ ، ظهر في صحيفة فوروارتس مقال غير موقع بعنوان « حياة الحزب الروسي » متخما بالاكاذيب

(١٠٩) . ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ٢٠ .

(١١٠) . ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٧ ص ٥٠٩ - ٥١٢ .

حول كونفرونس براغ . وفي ٢٨ آذار (مارس) كتب لينين الى اوردجونيكيدزه وسبانداريان وستاسوفا : « نشرت فوروارتس في ٢٦ آذار (مارس) ، مقالا عنيفا ومشينا بحق الكونفرونس باسم هيئة التحرير . انه من تروتسكي ، وهذا واضح . فهناك معركة منيفة حول الكونفرونس » (١١١) . وقد كذب لينين ادعاءات تروتسكي في المقال : « تكتم فوروارتس والوضع في الـ حـ عـ ادر » ، وارسله الى هيئة تحرير هذه الصحيفة ؛ ولكن ادارتها الانتهازية رفضت نشره . عندئذ عمدت هيئة تحرير سوتسيال - ديموكرات الى طبع مقال لينين في كراس منفصل وارسلته الى ستمائة عنوان في المانيا : الى هيئات تحرير الصحف الاشتراكية - الديمقراطية ، الى المكتبات ، والى منظمات الحزب المحلية (١١٢) . كان المقال يعالج مقررات كونفرونس براغ ، ويبين حقيقة ما كان عليه الوضع في الحزب .

وطالب لينين من البلاشفة ان يبلغوا الاشتراكيين في الخارج حقيقة الوضع في الحركة العمالية الروسية ، ويفضحوا اكاذيب التروتسكيين والتصفويين في الصحافة الاجنبية ، وان يقفوا بشكل حاسم ضد تدخل قادة الاممية الثانية الانتهازيين في شؤون الـ حـ عـ ادر الداخلية . واعطى لينين نفسه مثالا في ذلك ، فكتب المقالات ، وقدم تقارير للعمال الاجانب ، واعلم في الوقت المناسب المكتب الاشتراكي الدولي بالوضع في الحزب دون ان يترك بدون جواب اي هجوم معاد للحزب من التصفويين والتروتسكيين . . .

وقامت الصحافة الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ، التي واجهت مقررات كونفرونس براغ بشكل عدائي ، بدعاية صاخبة لمقررات كونفرونس آب (اغسطس) التصفوية . وساعدت قيادة الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالمانى تروتسكي في نشر مواد الكونفرونس واضحة تحت تصرفه مطبعة فوروارتس (١١٣) ١٩١٢ ، نشرت الصحيفة الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ليزيغر

(١١١) ف. لينين ، المؤلفات باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ١٨ .

(١١٢) بروليتارسكايا ريفوليوتسيا ، ١٩٢٥ ، عدد ٥ (٤٢) ، ص ١٢٢ .

(١١٣) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٤٥١

قسم ١ رقم ٢١٣٨٧ ، ٢١٣٨٨ .

فولكزيتونغ مقالا غير موقع عن كونفرونس آب (اغسطس) للتصفويين
يضلل الاشتراكيين - الديمقراطيين الالمان ويشوه الطابع الحقيقي
للتكتل التروتسكي الذي تشكل في الكونفرونس .

وتلبية لاصرار لينين، نشرت ذات الصحيفة في ٩ تشرين الاول
(اكتوبر) ١٩١٢ ، مقالا كتبه باسم اللجنة المركزية لـ حـ عـ ادر جاء
فيه : « نرى ان لا بد من الاشارة الى ان الكونفرونس المذكور لم
يكن في الواقع ابدا كونفرونس منظمات الحزب الروسية » (١١٤) .
وبيّن ان المراكز العمالية الروسية لم تكن ابدا ممثلة في الكونفرونس،
وان رغبة مجموعات الخارج التي تكلمت باسم الـ حـ عـ ادر ، كانت
محاولة خداع للاشتراكيين - الديمقراطيين الالمان . وتابع يقول :
« نحن نحتج بشدة ونشير الى ان اخباريات التصفويين المجهولة
سوف تخدع الرفاق الالمان طالما لا يصر هؤلاء على ان يتكلم
« المخبرون » علنا بأسمائهم الشخصية وأبائاتهم بين ايديهم » (١١٥)

وساعد قادة الاممية الثانية ايضا تكتل آب (اغسطس) في
الحملة الانتخابية لدوما الدولة الرابعة . واعتبر كاوتسكي المهمة
الاساسية في الحملة الانتخابية هي « جمع الاخوة الاشتراكيين
الاعداء » (١١٦) . وجهد كاوتسكي ، متدخلا ، بدون حرج ، في
شؤون الـ حـ عـ ادر ، لاجبار البلاشفة ، من خلال نفوذه ، على التخلي
عن مقررات كونفرونس براغ وعلى « التأخي » مع التصفويين .

وبمبادرة من تروتسكي، حاولت قيادة الاشتراكية - الديمقراطية
الالمانية في ايلول (سبتمبر) ١٩١٢ في برلين عقد كونفرونس
لـ ١١ « مركزا » و « تجمعا » انتهازيا . كان على هذا الكونفرونس ،
في الاساس، ان يحقق وحدة الاشتراكية - الديمقراطية الروسية،
ويوزع ٨٠ الف مارك المقدمة من قيادة الاشتراكية - الديمقراطية
الالمانية للحملة الانتخابية . ووصف لينين هذه المحاولة بمناورة هي
غاية في الفباوة قام بها تروتسكي (١١٧) .

(١١٤) البرافدا ، ٢١ نيسان (ابريل) ١٩٦٣ .

(١١٥) برافدا ، ٢١ نيسان (ابريل) ١٩٦٣ .

(١١٦) لوتش ، ٢ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٢ .

(١١٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ٣٧ .

ووجه لينين ، مناهضا بشدة دعوة هذا الكونفرونس ، الى قيادة
 الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالماني رسالة باسم اللجنة المركزية
 لـ حـ عـ ادر وهو عالم مسبقا ان ادارة الحزب الاشتراكي - الديمقراطي
 في المانيا ، لن تنشر الرسالة ، فنشرت السوتسيال - ديموكرات
 سنة ١٩١٢ باللغة الالمانية ، كراس لينين « الوضع الحالي في
 انـ حـ عـ ادر » الذي ارسل من مراكز المناطق والاحياء الى كافة هيئات
 تحرير الصحف الاشتراكية - الديمقراطية ، والى مندوبي مؤتمر
 الحزب في هيمنيتز . وأشار لينين مجددا الى ان كل « المراكز »
 و « التجمعات » في الخارج التي تعمل بمساعدة قيادة حزب
 الاشتراكية - الديمقراطية في المانيا لعقد كونفرونس « توحيدى »
 ليست لها اية صلة مع الحركة العمالية ، ولن يحول اي كونفرونس
 « الى وحدة **الصفر** التصفوي في الحركة العمالية الروسية » (١١٨) .
 وحذر لينين قيادة الحزب الاشتراكي - الديمقراطي في المانيا ،
 ان المال الذي تنوي اعطائه للتصفويين سوف يستخدم لتنظيم
 صحيفة تصفوية ، ولخلق حزب جديد مناهض لـ حـ عـ ادر . وبعد
 احتجاجات لينين العنيفة ، ألقى الكونفرونس التجمعات الانتهازية
 في الخارج. غير ان قسما كبيرا من المال اعطي لتكتل آب (اغسطس) .
 ودعا لينين البلاشفة للنضال ضد الانتهازيين والوسطيين في
 الحزب الاشتراكي - الديمقراطي الالماني الذي يساعد التروتسكيين
 في اعمالهم المعادية للحزب . وانتقد بحدة كامينييف الذي أصر على
 ان يكون البلاشفة اكثر لينا مع الانتهازيين ؛ والا فهؤلاء سوف
 : « يستفزون » و « يفضبون » . ورد لينين على كامينييف ، قال :
 « **علينا** بالضرورة ان نناضل ضد الالمان ، وقد بدأنا ذلك ، ا -
 » (بالمجهول « + ب) من خلال هيمنيتز . . . (١١٩) الحرب على
الطريق ، وانت تقوم بدور الساذج : سيستفزون ، وسيفضبون .
 اننا لا افهمك ! » (١٢٠)

-
- (١١٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ١٨ ص ٢٢٤ .
 (١١٩) المقصود كتابات لينين « مجهول فورواتس » والوضع في الـ حـ عـ ا.د.ر. «
 » الوضع الحالي في الـ حـ عـ ا.د.ر. » .
 (١٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، طبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٤٨ ص ١٢١ .

لم يمنع فشل كونفرونس « المراكز » الانتهازية في الخارج ، من تدخل قادة الاممية الثانية في شؤون الـ ح ع ادر الداخلية . وفي كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٣ ، بحث اجتماع المكتب الاشتراكي مسألة « الشؤون الروسية » ؛ وقد بحثت بسرعة وبدون تحضير . واستعمل التصفيون الحاضرون كل الامكانيات لمهاجمة الحزب البلشفي . وقدم كاوتسكي تقريراً عن القضايا الروسية فقال انه لا يوجد في روسيا حزب اشتراكي - ديمقراطي مكتوبة له الحياة ، وان الاشتراكية - الديمقراطية القديمة قد ماتت . يتوجب اذن خلق حزب جديد في روسيا على نمط احزاب الاممية الثانية الاشتراكية .

احتج ممثل الحزب البلشفي م . ليتفينوف بشدة مشيراً الى انه يوجد في روسيا حزب اشتراكي - ديمقراطي ثوري يحظى بمساندة الطبقة العاملة ، ولن يقبل البلاشفة بأي تحالف مع الانتهازيين (١٢١) .

غير ان المكتب الاشتراكي الدولي كلف اللجنة التنفيذية بتنظيم كونفرونس للاشتراكيين - الديمقراطيين الروس لـ « تبادل آراء » حول الخلافات . وعبر لينين عن رأيه بهذا القرار وبمداخلة كاوتسكي ايضاً ، في اجتماع المكتب الاشتراكي الدولي ، في المقالات « بصدد مقررات المكتب » ، « قرار جيد وخطاب سيء » ، « خطأ غير مقبول لكاوتسكي » .

واحتج لينين على تأكيدات كاوتسكي الكاذبة ، ووصف ، في رسالة لانييسا آرمان ، مداخلة كاوتسكي انها « مخجلة مهينة . مشوهة وجاهلة . . . » (١٢٢) لم يكن يقبل حتى بفكرة امكانية تدخل المكتب الاشتراكي الدولي في القضايا الداخلية البحتة للحزب البروليتاري الثوري الروسي . ودعا لينين كل العمال الروس الى التعبير عن رأيهم من تدخل انتهازيي الاممية الثانية في شؤون الـ ح ع ادر . وكان لينين يقول : يجب على المكتب الاشتراكي الدولي سماع الصوت الحقيقي للعمال الروس وليس وشوشات التصفيون .

(١٢١) بروليتارسكايا برافدا ، ٨ (٢١) كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٣ .
(١٢٢) ف . لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٤٨ ص ٢٥٤ .

وفي كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٤ ، قابل لينين في بروكسل
١٠. فندرفلد ، رئيس المكتب الاشتراكي الدولي . وفي الحديث
معه حول مسألة الوحدة مع التصفيين ، قال لينين ، حسبما يقول
١. بويوف : « لن نبعث ولن نقترح ولن نناقش اي حل للمساومة
... لن نقوم بأي تنازل ايدولوجي » (١٢٣) . وصرح لفندرفلد ، ان
على كل فئة ان تعرض علنا آراءها ، وتعرف كيف تجيب عنها امام
الطبقة العاملة .

وفي ٣١ كانون الثاني (يناير) ١٩١٤ ، ارسل لينين الى هيسمان
« تقريرا الى المكتب الاشتراكي الدولي » وفيه يصرح مرة اخرى ان
الحزب البلشفي بعد ان قطع على الصعيدين الايدولوجي والتنظيمي
مع التصفيين والتروتسكيين وانتهازيين آخرين ، لن يقبل اي
« اتحاد » او « مصالحة » معهم . وكتب : « بما اننا جمعنا ، خلال
سنتين ، الغالبية الساحقة من التجمعات العمالية الاشتراكية -
الديمقراطية ، نعلن مطالبنا بأن يعترف بمنهجنا التنظيمي . لا
يمكننا ان نعود عنه » (١٢٤) .

وأثار قرار المكتب الاشتراكي الدولي بعقد كونفرونس حول
« القضايا الروسية » ، غضب التروتسكيين والتصفيين ، فشنوا
حملة حقيقية على الحزب البلشفي . وفي ١٣ كانون الثاني (يناير)
١٩١٤ ، كتبت كروبسكايا الى ف. كاسباروف : « ان مداخلة
المكتب الدولي قد اعادت الحياة لكل انواع الجيف ؛ فالذين توكوا ،
منذ زمن بعيد ، كل عمل ، كالتوفيقيين وشركاهم ، بدأوا يتحركون
الآن ويستعدون ، بمشاركة المكتب ، لتحديد مصير الحزب » (١٢٥)

وبدأت الصحافة التصفية تحضير الكونفرونس . وفي ١٥
كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٣ ، طالبت جريدة التصفيين
نوفايا رابوتشاييا غازيتا ، في المقال « عشية الاممية » ، بوضع
برنامج تكتيكي وتنظيمي ، يتمكن في اطاره كل تيار من متابعة خطه
بحرية في نفس الحزب الواحد . كتبت الصحيفة : « ... يجب

(١٢٣) ذكريات عن لينين ، ج٢ ، موسكو ١٩٦١ ، ص ١٢١ .

(١٢٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٧٧ .

(١٢٥) الارشيف التاريخي ١٩٥٧ ، عدد ١ ، ص ١٦ .

أن يكفل هذا البرنامج ، لغير اللينينيين امكانية شاملة ، في حدود الاشتراكية الديمقراطية الوحيدة ، للقيام بالدعاية ولخوض النضال من أجل اشتراكية - ديمقراطية منفتحة « (١٢٦) . وفي كانون الثاني (يناير) سنة ١٩١٤ ، نشر مارتوف في ناشازاريا مقاله « تدخل الاممية ووحدة الاشتراكية - الديمقراطية » . وكان يطالب عمليا بالاعتراف ببرنامج تكتل آب (اغسطس) ، مصرحا بوضوح انه « لا يمكن ان يقوم اتفاق على أساس الاعتراف بـ ١٩٠٥ » (١٢٧) . ويعني هذا ان على البلاشفة ان يتخلوا عن برنامجهم وتكتيكهم الثوريين ، وان يتبنوا المواقف الاصلاحية . اما المجلة التروتسكية بوربا ، التي دعت لمتابعة مبادرة الاممية الثانية التوحيدية بجدية ، فقد ايدت كليا وجهة نظر التصفيوين .

علق التصفيويون والتروتسكيون آمالا كبيرة على رحلة فندرفلد الى سان بطرسبورج في ايار (مايو) - حزيران (يونيو) ١٩١٤ ، لانه اراد ، كما زعم ، دراسة ميول الطبقة العاملة الروسية ميدانيا وموضوعيا . كان يهدف فندرفلد في الحقيقة الى « توحيد » البلاشفة والتصفويين . ومن خلف ظهر البلاشفة ، اتفق مع التصفويين على اعتراف هؤلاء غير المشروط بالمكتب الاشتراكي الدولي كحكم اعلى في شؤون الاشتراكية - الديمقراطية الروسية . وقال مارتوف بوضوح لفندرفلد ان التصفويين مستعدون للاعتراف مسبقا بالبرنامج « التوحيدي » الذي يضعه المكتب الاشتراكي الدولي (١٢٨) .

لكن رحلة فندرفلد لم يكللها النجاح . وحسب اقتراح لينين ، دعاه النواب البلاشفة الى هيئة تحرير البرافدا وبينوا له بالوقائع من هو الذي يحظى بعطف الطبقة العاملة في روسيا . وقال ج. بتروفسكي ، النائب البلشفي في دوما الدولة الرابعة ، لفندرفلد انه كان يجب درس الطبقة العاملة في روسيا « ليس من خلال وشوشات أشخاص في الخارج » ، وان على مؤتمر الاممية المقبل

١ (١٢٦) نوافيا رابوتشايا غازيتا ، ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٣ .

٢ (١٢٧) ناشازاريا ١٩١٤ ، عدد ١ ، ص ٢٤ .

٣ (١٢٨) ب. اكسلرود و ا. مارتوف ، مراسلات ، ج ١ ، ص ٢٩١ .

ان يهتم ليس « بالمصالحة » ، ولكن بأساس المسألة ، وبأن اتحاد البلاشفة « مع هيئة اركان جنرالات المثقفين بدون جيوش » هو من المستحيل . واستعلم فندرفلد عن تركيب المنظمات العمالية العلنية ، وعن نشاط الثواب في دوما الدولة ، وزار هيئات تحرير الصحف ، واضطر للاعتراف بأن غالبية الطبقة العاملة في روسيا تتبع البلاشفة .

فضح لينين حملة التصفيين والثروتسكيين على الحزب البلشفي تحت رعاية القيادة الوسطية في المكتب الاشتراكي الدولي ، ودعا الحزب للرد على الانتهازيين الروس والاجانب . وكتب في كانون الثاني (يناير) ١٩١٤ لاينيسا آرمان : « . . سنحضر كما يبدو موجة جديدة من الفكر التوفيقي الأبله الذي سيستعمله المكتب الاشتراكي الدولي حتما من اجل مسرحية هزلية على غرار الاجتماع العام في ١ - ١٩١٠ . ولكننا الان ثابتون على أقدامنا وسنفضح هذه السفالة » (١٢٩) .

غير ان سلطة الاممية الثانية كانت لا تزال كبيرة ، ورفض المشاركة في الكونغرس كان يمكن ان يفهمه العمال خطأ . ووفقا لتعليمات اللجنة المركزية للـ ح ع ادر ، بحث قرار المكتب الاشتراكي الدولي في منظمات الحزب ، ونشرت مواد المناقشة في البرافدا .

وفي ١٧ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٣ ، نشرت البروليتارسكايا برافدا بتوقيع « تجمع ماركسيين منظمين » القرار حول قرار المكتب الاشتراكي « (١٣٠) » ، صيغت فيه بوضوح الخلافات بين البلاشفة والتصفويين ، والشروط التي بموجبها يصبح الاتحاد ممكنا . وأشار القرار الذي كتبه لينين الى ان المنظمات العمالية الروسية وحدها التي يجب ان تمثل ولا الحلقات في الخارج .

وحضر لينين تقرير اللجنة المركزية الذي سيقدم في الاجتماع ، ووضع كل التعليمات لوفد اللجنة المركزية ، وتباحث تفصيليا مع كل المندوبين . وشرح في رسائله لاينيسا آرمان ، كيف يجب ان يكون تكتيك الوفد الى الكونغرس ، وما هي المواد التي كان لا بد

(١٢٩) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٤٨ ص ٢٥٢ .

(١٣٠) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، ٢٤م ص ٢٢٣ - ٢٢٥ .

من استخدامها في المناقشة .

والفكرة الأساسية عند لينين هي ان الانتهازيين الاجانب ، كانوا من كانوا ، ليس لهم الحق ان يفرضوا قراراتهم على الحزب البلشفي . وكتب لاينيسا آرمان : « ملاحظة . نحن حزب مستقل . تذكر ذلك جيدا . لا يملك احد الحق بأن يفرض علينا ارادة الآخرين ، ولا يملك المكتب الاشتراكي الدولي هذا الحق هو ايضا . فاذا حصلت تهديدات ، فتلك ثرثرة ليس الا » (١٢١) . وقد اوضح لينين دائما ان على البلاشفة ان يذهبوا الى كونفرونس المكتب الاشتراكي الدولي ليفضحوا الطابع الانتهازي لتكتل آب (اغسطس) فقط .

وارسلت اللجنة المركزية لك ح ع ادر وفدا الى الكونفرونس يتألف من ا. آرمان و م. فلاديميرسكي و ا. بوبوف ، ولم يذهب لينين . وقد كتب ي. غانيتسكي ، فيما بعد : « اذكر أنني حاولت اقناعه بأن يشارك هو شخصا في الكونفرونس ، فسلطته كانت تعني الكثير ، ويمكن ان تؤثر على المناشفة باتجاه تغيير في التكتيك . لكن ايليتش كان يسخر من سذاجتي ويقول : « لو قرر المناشفة ان يتبعونا لما كان عليهم عقد الكونفرونس . فهم يريدون فقط شتمي امام الاممية . لن اوفر لهم هذه المتعة . ثم ماذا تفيد اضاءة الوقت ، فمن المستحسن الاهتمام بقضايا جدية بدلا من الثرثرة ... » (١٢٢) وبدأ المؤتمر في ٣ (١٦) تموز (يوليو) سنة ١٩١٤ في بروكسل ، واستمر ثلاثة أيام . وتلا اينيسا آرمان تقرير اللجنة المركزية لك ح ع ادر الذي صاغه لينين .

اعطى التقرير تحليلا دقيقا وواضحا للوضع في الاشتراكية - الديمقراطية الروسية . وكتب لينين ، واصفا الخلافات بين البلاشفة والتصفويين : « ليس خلافا يتعلق بالتنظيم ، او بالنهج الذي يجب اتباعه لبناء الحزب ، بل هو خلاف حول مسألة وجود الحزب . اذن ، لا يمكن البحث هنا بأية مصالحة ، بأي اتفاق وبأية تسوية » (١٢٣)

(١٢١) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٤٨ ص ٢١٦ .

(١٢٢) ذكريات عن لينين ، ج ١ ، موسكو ١٩٥٦ ص ٥٣٤ .

(١٢٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٠ ص ٥٣٠ .

وقد حدد التقرير ١٤ شرطا للاتحاد . جاء فيه : « ان الوحدة ليست ممكنة الا اذا كان التصفيون مستعدين للقطع نهائيا مع كل تكتيكهم ، والامتناع عن كونهم تصفيين » (١٢٤) .

منذ بداية أعمال الكونفرونس ، تكتل انتهازيو روسيا واوروبا الغربية ضد البلاشفة . ومن خلال التبشير « بالوحدة » ما بين البلاشفة والمجموعات الانتهازية ، اعلن قادة الاممية الثانية عمليا تصفية الحزب البلشفي . وقد كتبت كرويسكايا في رسالة لها الى المكتب الروسي للجنة المركزية للـ ح ع ادر قالت : « طالب مارتوف بمساواة كل التجمعات الموجودة في الكونفرونس . ولم تبحث اطلاقا مسألة معرفة من عنده الاغلبية . . . كان كل شيء قد قرر سلفا بالاتفاق مع اكسلرود وتروتسكي وروزا وشركا هم » (١٢٥) .

وجهد كاوتسكي وفندرفلد ووسطيون آخرون من المكتب الاشتراكي الدولي لفرض شروطهم للوحدة على البلاشفة . وأيد ، بدون تحفظ ، بليخانوف ومارتوف واكسلرود ، ممثلي الوسطية الدولية . وكان تروتسكي يعمل بجهد ، مثل كل مرة ، ليثبت انه خارج الكتل المتصارعة ، ولكنه في الواقع ، كان يؤيد كليا وسطي الاممية الثانية والتصفيين .

ودعم الاشتراكيون - الديمقراطيون الليتونيون البلاشفة ، مما اثار حفيظة تروتسكي . وعندما اتهم ممثل البوند الاشتراكيين - الديمقراطيين الليتونيين انهم يدعمون الـ ١٤ شرطا التي اقترحتها البلاشفة للوحدة ، وبكونهم المسؤولين عن « الانشقاق » صرح تروتسكي : « صحيح تماما » (١٢٦) . وكان تروتسكي ، في كواليس الكونفرونس ، ينظم كل الحملات الهجومية على البلاشفة . ولكنه رفض ، ليخفي وجهه الحقيقي ، ان يتكلم في الكونفرونس ، مع انه عرض عليه مرتين . وصوت تروتسكي الى جانب قرار المكتب الاشتراكي الدولي مع سائر الانتهازيين .

(١٢٤) نفس المصدر ، ص ٥٤٧ .

(١٢٥) الارشيف التاريخي ١٩٥٨ ، عدد ٦ ص ٢٨ .

(١٢٦) س. شاوميان ، « لينين وكونفرونس بروكسل التوحيدي » ، استوريا ،

الاتحاد السوفياتي ١٩٦٦ ، عدد ٢ ص ٢٧ .

وكما هو معلوم ، كان من المتوقع في قرار المكتب الاشتراكي الدولي في كانون الاول (ديسمبر) سنة ١٩١٣ ، ان يقتصر الكونفرونس على تبادل وجهات النظر . بيد ان منظمي الكونفرونس طرحوا على التصويت قرار كاوتسكي الذي يؤكد فيه انه لا توجد في روسيا عقبات جدية أمام وحدة الاشتراكيين - الديمقراطيين . وجاء في القرار : « لا تفترض الماركسية الثورية اليوم ابدا الانقسام ، بل على العكس ، فهي تتطور بصورة افضل في قلب حزب موحد » (١٢٧) وفي الواقع ، كانت تلك محاولة لضرب مقررات كونفرونس براغ للحد من عداوة بصدد فصل الانتهازيين من الحزب .

ولقد واجه الوفد البشفي كل حملات الانتهازيين ، ورفض البلاشفة بحزم التصويت على قرار كاوتسكي ، بالرغم من التهديدات والاهانات . ودافعوا بصلافة عن الاراء التي عبّر عنها تقرير اللجنة المركزية للحد من عداوة الذي صاغه لينين . كما صوتت الاشتراكيون - الديمقراطيون الليتونيون الى جانب البلاشفة ضد القرار .

نجح القرار بفضل أصوات التصفيين والتروتسكيين وأتباع بليخانوف وانتهازيين آخرين . وأعطى كونفرونس بروكسل « التوحيد » الحياة ، مكان تكتل آب (اغسطس) الى تكتل سمي بـ ٣ تموز (يوليو) ، « اي كما أشار لينين ، للتحالف الحاصل في بروكسل في ٣ - ٧ سنة ١٩١٤ بين لجنة التنظيم وتروتسكي وروزا لوكسمبورغ وأليكسينسكي وبليخانوف والبوند والقوقازيين والليتونيين ولويكا والمعارضة البولونية ، الخ... » (١٢٨)

اتخذ أعضاء تكتل ٣ تموز (يوليو) قرارا بتوجيه نداء « الى كل عمال روسيا » صاغه بليخانوف ومارتوف وتروتسكي . كان النداء يستعيد الافكار الاساسية في قرار كاوتسكي الذي اعتمده المكتب الاشتراكي الدولي . ولم يتمكن تكتل ٣ تموز (يوليو) من القيام بأي عمل ملموس ، وبسبب انقطاعه عن الحركة العمالية في روسيا ، ما يرح ان تفتت مثل تكتل آب (اغسطس) . رفض البلاشفة مقررات كونفرونس بروكسل ، ولم يقبلوا بأي

(١٢٧) ١. كريغوفغوز ، الاممية الثانية ، ١٨٨٩ - ١٩١٤ ، موسكو ص ٤٥٨ .

(١٢٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١١٢ .

اتفاق مع الانتهازيين ، مظهرين ، مرة اخرى ، كيف يجب ان يخاض النضال من أجل نقاء النظرية الماركسية ، ومن أجل وحدة صفوف الحزب . وفي ظروف غاية في التعقيد ، في عشية الحرب الامبريالية ، انقذ البلاشفة ، بقيادة لينين ، الحزب من انحلال انتهازي ، ودافعوا عن برنامجهم وتكتيكهم الثوريين ، مظهرين للبروليتاريا العالمية ، صلابته التي لا تلين ، وفكره المبدئي ، وعدم تهادنه مع اعداء الماركسية .

واعتبر الحزب البلشفي ، النضال ضد الانتهازية والدفاع عن الماركسية الثورية ، واجبه الاممي الرئيسي . وكتب لينين في تشرين الاول سنة ١٩١٤ : « تكمن مهمتنا ، في الوقت الحالي ، في خوض نضال كامل ومعلن ضد الانتهازية الدولية ، وضد الذين يموهونها . . . انها مهمة اممية ، وهي تقع علينا ، ولا يتحملها احد غيرنا . ولا يمكننا التهرب منها » (١٢٩) . كان نفوذ سياسة الحزب البلشفي الثورية الثابتة تكبر اكثر فأكثر بين صفوف البروليتاريا العالمية . بعد رد كل هجمات الانتهازيين والوسطيين ، وبعد اسقاط كل عملائهم في الحركة العمالية الروسية ، قاد الحزب اللينيني بثبات الجماهير الكادحة في روسيا على طريق الثورة . وتجاوبت سياسته مع المصالح الحيوية للطبقة العاملة ولكل الشغيلة .

الفصل الخامس

نضال الحزب الباشيغى ضد التروتسكية
أثناء الحرب العالمية الأولى
وثورة شباط (فبراير) في روسيا

تكتيك الحزب البلشفي في الحرب العالمية الاولى . نقد لينين المناهض لشعارات تروتسكي التكتيكية .

تابع الحزب البلشفي ، اثناء الحرب العالمية الاولى ، اعداد البروليتاريا بنشاط لمجابهات جديدة مع القيصرية . وقد حدد الحزب موقفه من المسائل الاساسية لنضال البروليتاريا الطبقي ، تلك المسائل التي طرحت من زوايا جديدة في ظروف الحرب ، وكان الحزب ايضا قد قاد نضال الجماهير ضد الحرب والقيصرية . والراسمالية . وكان على البلاشفة ان يدافعوا عن خطهم الاستراتيجي والتكتيكي ويكرسوه بصراع عنيف ضد الاشتراكية الشوفينية . والوسطية وضد الانعزالية « اليسارية » .

كانت الحرب محكا للمنطلقات النظرية وللنشاطات العملية لكل الاحزاب الاشتراكية – الديمقراطية وقادتها . وكان الموقف من الحرب هو الخط الفاصل في الاشتراكية – الديمقراطية بين الثوريين والانتهازيين .

وكان الحزب البلشفي ، بقيادة لينين ، هو الذي يوجه الاتجاه الثوري في قلب الاشتراكية – الديمقراطية الروسية والعالمية . وقد نشبت الخلافات ، واتخذت الغالبية من الاحزاب الاشتراكية – الديمقراطية في الاممية الثانية ، مع المناشفة والاشتراكيين الثوريين في روسيا ، موقف المدافع المفضوح عن الامبريالية . وسقطت الاممية الثانية . وتحولت انتهازية زمن السلم الى اشتراكية شوفينية مرتبطة مباشرة بالبورجوازية الامبريالية .

ومحددا كافة قوى الاشتراكية – الديمقراطية الروسية والعالمية ، اشار لينين الى الاتجاهات التالية : الشوفينيون .

(الاشتراكيون الوطنيون) وأصدقائهم المتحمسون (الوسطيون)
والمعادون للشوفينية (الثوريون الامميون المنسجمون) (١) . وفي
الكتابات العديدة التي صدرت في تلك الفترة حلل لينين بعمق
الجذور الاجتماعية والسياسية للاشتراكية - الشوفينية ، وكذلك
أسباب سقوط الاممية الثانية ، وشرح سبب تخليها عن النضال
الطبيقي وانتقالها الى التحالف المكشوف مع البورجوازية الامبريالية .
وكتب لينين ان الاشتراكية - الشوفينية ليست ظاهرة عارضة
فهي ذات جذور في خصوصيات المرحلة الامبريالية : البورجوازية
التي تنهب وتستغل البلدان المستعمرة ونصف المستعمرة ، تستطيع
ان تحتوي الفئة العليا من الطبقة العاملة .

كان قادة الاشتراكية - الشوفينية الغربيون : بيسولاتي ،
فندرفلد ، غويد ، سمبات وشيدمان وغيرهم . . . وكان في روسيا :
اكسلرود ، بليخانوف ، ليفينسكي ، بوترسوف . وكان شعار
الاشتراكيين - الشوفينيين « الدفاع عن الوطن » ، ويدعون العمال
للتعاون مع بورجوازية بلدانهم . وهكذا كان بليخانوف يؤكد انه
في ظروف الحرب يجب ان تكون سياسة الطبقة العاملة والبورجوازية
سياسة « تعاون في الاتحاد عندما يطرح الدفاع عن البلاد ضد
هجمات من الخارج » (٢) .

وصف البلاشفة الاشتراكيين - الشوفينيين بأسوأ خونة للطبقة
العاملة، ودعوا لمحاربتهم بلا هوادة . كان الاشتراكيون - الشوفينيون
المموهون او الوسطيون أخطر أعداء البروليتاريا . وفي سنوات
الحرب ، كما في السابق ، بقي كاوتسكي احد قادة الوسطية على
المسرح العالمي . وكان تروتسكي ومارتوف زعيمي التيار الوسطي
في روسيا .

وعبرت الوسطية في ظروف الحرب عن تردد البورجوازية
الصفيرة بين الاشتراكية - الشوفينية ، ومسألة البورجوازية -
الصفيرة . لم تكن تعلم ما اذا كانت ستنضم للبروليتاريا ام
للبورجوازية . بينما دافع الاشتراكيون - الشوفينيون علنا عن

(١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ١٤٢ - ١٤٣ .

(٢) ج. بليخانوف ، المؤلفات ج. ٢ ، ص ١٣ .

مصالح البورجوازية الامبريالية ، وكان الوسطيون ، بتطبيقهم نفس السياسة هم ايضا يزينونها بالجميل « اليسارية » . وكخدم امناء للبورجوازية كانوا يستخدمون، لتحويل الجماهير عن النضال الثوري وخداعها عن طريق المطالب الوهمية « بالسلام العادل » و « بنزع السلاح العام » . لم يكن الوسطيون من مؤيدي الثورة الاشتراكية الموجهة ضد حكوماتهم ؛ اذن لم يدعوا للثورة ، ولم يقوموا بأي عمل ثوري بين الجماهير ، واكتفوا باغراقها بكلام الواعظ الثوري جدا . وحاول التروتسكيون فرض الاراء الوسطية على الطبقة العاملة في روسيا بأمل موازنة الخط الثوري للحزب البلشفي .

تابع تروتسكي في باريس ، خلال هذه السنوات ، الصراع ضد الحزب البلشفي بقيادة لينين (٣) . وفي كل المسائل الحيوية الملحة المتعلقة بالحرب والسلام والثورة ، كان برنامج التروتسكيين يتعارض مع برنامج البلاشفة . وكانت آراء المناشفة - التروتسكيين تنشر أثناء الحرب في صحيفة غولوس ، في باريس ، وفيما بعد في ناشبي سلفو وكتب لينين بهذا الصدد قال : « تأسس في باريس صحيفة ناشبي سلفو (غولوس سابقا) ، بمساعدة مارتوف وتروتسكي خاصة اللذين يرعبان الربط بين الدفاع الافلاطوني عن الاممية ، والمطالبة المطلقة بالوحدة مع ناشازاريا، لجنة التنظيم او كتلة تشخيدزيه » (٤) نشرت هذه الصحف مقالات ومداخلات القادة الاشتراكيين - الشوفينيين والوسطيين ، أمثال فندرفلد وكاوتسكي ويليخانوف واكسلرود واليكسينسكي الخ... وكان من بين أعضاء هيئة التحرير المساهمين المقربين في ناشبي سلفو؛ مارتينوف، أستروف، لارين،

(٣) مزيف تاريخ ال ح.ش.ا.س ، التروتسكي ا. دويتشر ، حاول الايحاء بان أثناء الحرب لم تحصل بين لينين وتروتسكي خلافات مبدئية ، انما فقط خلافات مؤقتة في وجهات النظر ، وان تروتسكي كان في الواقع مستمدا لمقاطعة المناشفة ، والوقوف بجانب البلاشفة (ا. دويتشر ، تروتسكي ، النبي المسلح (١٨٧٩ - ١٩٢١) الجزء الاول ص ٢٩٥) وثبتت الوقائع عكس ذلك . فائناء الحرب ، تابع تروتسكي ، كما في السابق ، عداؤه للبلشفية . واعترف بنفسه ان صحيفته ناشبي سلفو تخوض نضالا ايدولوجيا ضد اللينينيين (ناشبي سلفو ، ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥) .

(٤) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .

بيهر وفلاديميروف وأنطونوف - أوفسينكو ، وريازانوف .
وليوناشارسكي وبوكروفسكي ولوزوفسكي وزاليفسكي ومانويلسكي .
كان التروتسكيون الإعداء اللداء للموضوعة التي صاغها لينين
عن الامبريالية والثورة الاشتراكية ؛ وكانوا ينشرون الآراء الكاوتسكية
عن « ما فوق الامبريالية » ، ونظرية « الثورة الدائمة » التي
فضحها البلاشفة منذ ١٩٠٥ - ١٩٠٧ . أراد التروتسكيون معارضة
شعارات البلاشفة ؛ « اسقاط الحكومة » و « تحويل الحرب
الامبريالية الى حرب اهلية » ، بشعاراتهم : « السلم بأي ثمن »
و « لا انتصار ولا هزيمة » ، هذه الشعارات التي لم تعبأ بمصالح
البورجوازية وكانت تؤدي الى اهمال الثورة . وتابعوا ، تحت شعار
« الاممية » ، السعي من اجل « اتحاد » الانتهازيين والثوريين في
حزب واحد . كان هذا المطلب يخفي حلم كل الانتهازيين الراغبين في
تصفية الحزب البلشفي .

كان يجب لف الجماهير حول شعارات ثورية ، وتعبئتها ضد
الاولتوقراطية والراسمالية ؛ وعلى الحزب البلشفي ان يستهلك
سقوط الاشتراكية - الشوفينية والوسطية .

وفي مقالاته ؛ ما العمل الان » و « سقوط الاممية الافلاطونية »
« عن سقوط حكوماتنا في الحرب الامبريالية » ، « بصدد خطوط
الثورة » ، « بصدد شعار الولايات المتحدة الاوروبية » ، « برنامج
السلم » ، « الامبريالية وانشقاق الاشتراكية » ، وفي مؤلفات
اخرى مختلفة ، فضح لينين طابع بلاثفورم التروتسكيين المعادي
للماركسية ، وحدد طبيعتها البورجوازية الصغيرة وظهر الخط الذي
تمثله على نضال البروليتاريا الطبقي . وفضح البلاشفة ، في
سوتسيال ديموكرات ، ومنشورات اخرى متعددة ، الطابع الواسطي
للموضوعات التروتسكية . في هذا الصراع العنيف ضد الاشتراكيين
- الشوفينيين والوسطيين ، كان الحزب البلشفي ، منذ بداية
الحرب ، قد وضع التكتيك الوحيد الثوري الحقيقي الذي يضمن
اسقاط الاولتوقراطية وانتصار الثورة الاشتراكية .

كانت الحرب العالمية الاولى حرب غزو شنها امبريالو كل
البلدان . فقد سجل بلوغ التناقضات الامبريالية المستعصية اوجها
الاقتصادية منها والسياسية . وظهرت الحرب العجز الاساسي

اللامبريالية كنظام اقتصادي وسياسي ، لا يمكن ان يستمر الا من خلال اثاره الحروب والويلات التي تدفع الجماهير الشعبية ثمنها . ويؤدي قانون التطور المتفاوت للراسمالية الاحتكارية الى تعديل في نسبة القوى الاقتصادية والعسكرية والسياسية بين مختلف البلدان ومجموعات البلدان . واصبحت دوائر التأثير التي كانت تتقاسمها سابقا اتحادات الاحتكارات والبلدان في تناقض مع ميزان القوى الجديد . من هنا الصراع الذي تحاول البورجوازية ان تحسمه بالحرب .

وفي مؤلفاته التي كتبها اثناء الحرب العالمية الاولى ، اوضح لينين الاسباب الاقتصادية والسياسية للحرب وحدد طابعها . وكتب لينين ان هذه الحرب هي الاستمرار للسياسة التي تتبعها البورجوازية الامبريالية . انها حرب « بين نخاسين يتزاحمون على ماشيتهم ويريدون اطالة وتعزير العبودية ايضا » (٥) . وسعت بورجوازية البلدان المتحاربة الى تحييد الطاقة الثورية لدى الطبقة العاملة ، وانهاك التناقضات الطبقة الاشد خطرا ، وبث الشوفينية والقومية . وشكلت الاستنتاجات التي اخرجها لينين حول اسباب وطابع الحرب العالمية الاولى ، الاساس الايديولوجي الذي ساعد على وضع تكتيك الحزب البلشفي مؤمنا المخرج الثوري للحرب الامبريالية ، واسقاط الاوتوقراطية ، وانهاء سيطرة البورجوازية . وحدد لينين المستلزمات التالية لوضع تكتيك الحزب : يتوجب ، حسب رايه : « (١) باسم المنظمة صياغة ... راي عن وضع المرحلة والتكتيك ... (٢) وضع شعار للمعركة في المرحلة المحددة . (٣) وصل الاول بالثاني في نشاط الجماهير البروليتارية وطيعتها الواعية » (٦) .

ان أولى الوثائق التي تحدد موقف الحزب البلشفي من الحرب ، كانت كتابات لينين ؛ مهام الاشتراكية - الديمقراطية الثورية في الحرب الاوروبية (موضوعات عن الحرب) ، وبيان اللجنة المركزية للحداد الذي اعتمد الموضوعات اساسا له ، وكان عنوانه : « الحرب والاشتراكية - الديمقراطية الروسية » . وانطلاقا من تحليل طبقي

(٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٢ ص ٢١٧ .

(٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٥٤ .

للحرب العالمية ، صاغ بيان اللجنة المركزية بدقة ، شعار البلاشفة التكتيكي الاساسي : تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية ، على انه « الشعار الوحيد الصحيح ... النابع من ظروف الحرب الامبريالية بين بلدان بورجوازية عالية التطور » (٧) وهذا الشعار وثيق الصلة بشعار « هزيمة حكومة بلاده في الحرب الامبريالية » ، الذي صاغه لينين لمعارضة الاشتراكيين - الشوفينيين الذين طرحوا شعار « الدفاع عن الوطن » .

اوضح البيان اسباب سقوط الاممية الثانية محللا جوهرها الاشتراكي - الشوفيني ، ومحددأ مهمة خلق أممية بروليتارية جديدة ، الاممية الثالثة . ومن جهة اخرى ، اشار الى ان خلق أممية ثورية لن يعترضه الاشتراكيون - الشوفينيون المفضوحون وحدهم ، بل العناصر المترددة ايضا التي تحاول تبرير خيانة قادة الاممية الثانية وترغب في رؤيتها حية من جديد .

لقد لعب بيان اللجنة المركزية لدعاء دورا اساسيا في تاريخ الاشتراكية - الديمقراطية الروسية والعالمية . وقدم الوضوح للقوى الاممية اليسارية في الظروف المعقدة للحرب . وعندما أرسل البيان سرا الى روسيا ، دفع نشاط المنظمات البلشفية التي استلهمت منه . ولم يتأثر العمال الروس ، بغالبيتهم ، بالقومية والشوفينية ، بفضل العمل الاممي للحزب البلشفي . ووزع البيان في الخارج باتساع ، وأرسل كوثيقة رسمية من اللجنة المركزية لدعاء الى المكتب الاشتراكي الدولي ، وبعض الصحف الاشتراكية الالمانية والانجليزية والفرنسية والسويدية والسويسرية .

وتميزت المرحلة التالية في وضع التكتيك البلشفي بمقررات كونفرانس الاقسام البلشفية في الخارج ، الذي عقد في برن من ٢٧ شباط (فبراير) حتى ٤ آذار (مارس) ١٩١٥ . تأثر بعض أعضاء الحزب الموجودين في الخارج بالآراء السلمية و « الدفاعية » . وهكذا اتخذت فئة من بلاشفة مون بيلييه (فرنسا) شعارا هو « فلتنسقط الحرب » وآخر هو « عاش السلم » (٨) وطرحت مجموعة بوجي ،

(٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٧ - ١٨ .

(٨) بروليتارسكايا ديفوليوتسيا ١٩٢٥ ، عدد ٥ (٤) ، ص ١٦٧ - ١٧٠ .

التي كانت تضم بوخارين وكريلنسكو وروزميروفيتش وبياتاكوف وبوش ، شعار السلم لتروتسكي ، ودعت لممارسة سياسة الاتفاق مع الوسطيين ، مما يتعارض تماما مع الشعارات اللينينية « تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية » و « اسقاط الحكومة » (٩) . طالبت جماعة بوجي باصدار صحيفة مستقلة عن اللجنة المركزية للحزب ، وارادت ان يشارك تروتسكي في المنشورات البلشفية ، وان تقام علاقات ودية مع ناشئ سلوفو . ان وضعا كهذا جعل من الضروري عقد كونفرونس لاقسام الحزب في الخارج ، نظرا لتعذر الامكانية المادية لعقد كونفرونس عام للحزب .

عقد كونفرونس برن ، بناء على مبادرة من لينين ، وكانت له أهمية الكونفرونس الحزبي . وشارك فيه ممثلون عن اللجنة المركزية في الـ ح ع ادر ، وعن صحيفة سوتسيال - ديموكرات ، وعن المنظمة الاشتراكية - الديمقراطية النسائية ؛ وعن الاقسام البلشفية في الخارج ، (اقسام باريس ، زوريخ ، برن ، لوزان ، جنيف ، لندن ، بالاضافة الى مجموعة بوجي) (١٠) .

وكانت المسألة الرئيسية التي نوقشت في المؤتمر مسألة الحرب ومهام الحزب . وقدم لينين تقريرا حول هذا الموضوع ، وحددت القرارات ، التي اتخذت بعد هذا التقرير ، مهام وتكتيك الحزب البلشفي في ظروف الحرب الامبريالية . وكانت مقررات الكونفرونس في أساس نشاط منظمات الحزب ، ان في الخارج او في روسيا .

ورأى لينين ان مقررات كونفرونس برن « سوف تخدم كل الاشتراكيين - الديمقراطيين الراغبين في البحث جديا عن مخرج نحو التحرك المجدي للخروج من خليط الاراء ، التي تقتصر في الاساس ، على قبول الاممية لفظيا ، والتوجه في الواقع ، بطريقة او بأخرى ، الى مصالح باي ثمن مع الاشتراكية - الشوفينية » (١١) وبصفتهم فصيلة من الاشتراكيين - الشوفينيين ، هاجم التروتسكيون

(٩) نفس المصدر ، ص ١٧٢ .

(١٠) مجموعة بوجي (ضاحية لوزان) ، لم تكن تمثل وحدة مستقلة تعترف بها اللجنة المركزية . كانت جزءا من قسم لوزان .

(١١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٥٧ .

تكتيك البلاشفة الذي عبرت عنه مقالات لينين ، وكذلك مقررات كونفرانس برن . وقد بقي كاوتسكي معلمهم الفكري .

من المعروف ان حكم تروتسكي على أسباب وطابع الحرب العالمية الاولى ، كان خاطئا ، انطلاقا من فكرة « ان الخلافات الامبريالية الموجودة ، لم تكن لتستطيع التسبب في الحرب مباشرة » (١٢) وكان يؤكد ان الحرب كانت سباق عوامل ظرفية : الحكومات الخائفة من التهديدات التي تتبادلها ، شنت الحرب ضد ارادتها . وكان يعمل بداب لتبرير الشوفينيين ، معلقا ان كلا له الحق في الدفاع عن بلاده وذلك واجب عليه .

تبنى التروتسكيون كليا آراء كاوتسكي الانتهازية عن أسباب وغايات الحرب . ومع قبوله لفظيا بطابع الحرب الامبريالي ، كان تروتسكي يصرح انها اندلعت عفويا ، وتلك ظاهرة لا تهدد الحكومات الامبريالية ، وان « الحرب ليست لها غايات سياسية بحثة » وانها « مجابهة يتطاحن فيها كل المحاربين » (١٣) . كانت تخفي هذه الطريقة المدرسية والمجردة ، الطابع الطبقي في مواجهة الحرب .

ان افكار كاوتسكي الانتهازية المتعلقة بطابع وأسباب الحرب كانت في صلب الشعارات التكتيكية للتروتسكيين الذين وقفوا منذ بداية الحرب ضد شعارات البلاشفة . وفي بداية تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩١٤ ، قدم لينين في زوريخ محاضرة بعنوان « الحرب والاشتراكية - الديمقراطية » ؛ شارك تروتسكي في مناقشة المحاضرة وأعلن موافقته عموما على كل ما جاء فيها . اما في الواقع ، فقد كانت مداخلته دفاعا عن « برنامج السلم » الوسطي .

وتشل الحرب ، برأي تروتسكي ، الطاقات الثورية لدى الطبقة العاملة ، وتستبعد كل نشاط ثوري . وبما ان الاشتراكية - الديمقراطية عاجزة عن مواجهة القوى المجتمعة للسلطة القائمة ، كما كان يؤكد تروتسكي ، كان على البروليتاريا ، قبل التفكير بالثورة ، ان

(١٢) لـه كاوتسكي ، الدولة القومية والدولة الامبريالية وتحالف الدول ،

موسكو ١٩١٧ ، ص ٧٤ .

(١٣) غولوس ، ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٤ .

تتوصل الى السلم والى ايقاف القتال بين البروليتاريا الالمانية والفرنسية (١٤) .

وانهم تروتسكي لينين بعدم احترام شخصية كAUTسكي ، وطالب « بلهجة اكثر لياقة » في متابعة النقاش ، ومرد ذلك الى الدفاع عن وسطي اوروبا الغربية الذين كانت للتروتسكيين معهم قضية مشتركة . وكانت الاراء التي يعظ تروتسكي بها ، تؤدي بالبروليتاريا الى الجمود امام تتابع الاحداث ، وتحرفها عن النضال الثوري . لذا وقف البلاشفة في موقع معارض لمنطلقات تروتسكي . وقد حدد الشاعر التكتيكي الاساسي للحزب البلشفي عن « تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية » ، القوى المحددة للثورة ، وطرق تقريبها ، ووسائل واشكال النضال الثوري في ظروف الحرب . كان ينبع هذا الشاعر من طابع الحرب ومن الظهور الحتمي للازمة التي سوف تراققها .

وكتب لينين ، معتمدا على تجربة الحرب : « بوجه الحرب البورجوازية الامبريالية ، بوجه حرب الرأسمالية العالية التطور ، لا تمكن المجابهة موضوعيا ، من ناحية التقدم ، ومن ناحية الطبقة الطليعية ، الا بالحرب ضد البورجوازية ، اي قبل كل شيء ، حرب البروليتاريا الاهلية ضد البورجوازية من أجل الوصول الى السلطة ، حرب بدونها يستحيل كل تقدم جدي . . . » (١٥)

وحدد لينين كل أساليب النضال الثوري التي ستسمح بتحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية .

وكخطى أولية في هذا الاتجاه ، رأى انه يجب : « (١) رفض التصويت بشكل مطلق على الاعتمادات الحربية والانسحاب من الوزارات البورجوازية ؛ (٢) القطع كليا مع سياسة « السلم القومي » . . . (٣) خلق منظمة سرية في كل مكان حيث تعتمد الحكومات والبورجوازية الى تعطيل الحريات التشريعية مطبقة القانون العرفي ؛ (٤) دعم أخوة جنود الدول المحاربة في الخنادق وعلى مسرح العمليات عامة ؛ (٥) الدعم بشكل عام لكل

(١٤) مختارات لينين ، ٢٤ ، ص ١٣٩ .

(١٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٢ ص ٢٤٠ .

حركة ثورية لجماهير البروليتاريا» (١٦) . كان تفاقم الازمة الاقتصادية والمد الثوري يشيران الى ان الطبقة العاملة والجنود والفلاحين في روسيا، سيكونون قريبا جاهزين لشن الحرب الاهلية ضد مستغليهم .

كان وضع شعار البلاشفة الاساسي قيد التنفيذ ، يفترض تحركات ثورية ملموسة من الجماهير الشعبية التي كان عليها ان تعرف تنظيمها للصراع ضد الاوتوقراطية . وكان على الاشتراكيين - الديمقراطيون الثوريين ان يعزوا سياسة هزيمة الحكومة ، لان « تحويل حرب حكومات الى حرب اهلية تسهل طريقه المساوىء العسكرية (« هزيمة ») الحكومات . وتستحيل ، من جهة اخرى ، المساهمة عمليا في هذا التحويل ، ان لم ندفع بنفس الوقت ، باتجاه الهزيمة » (١٧) .

واتخذ تروتسكي مواقف معادية لتكتيك لينين في عدد من المقالات والخطب . وهكذا ، في كتاباته « الازمة العسكرية والافاق السياسية » ، « برنامج السلم » ، صرح تروتسكي خاصة « ان الحرب الاهلية هي موضوعة انشاقية يحاول البلاشفة فرضها على الآخرين » (١٨) . وأكد تروتسكي ان النضال ضد الحرب يجد تعبيره الطبيعي في المطالبة بالسلم بأي ثمن . كان يقول ان النضال من اجل السلم يدفع بالبروليتاريا ، عفويا ، الى اعمال ضد الحرب ، الى الثورة . ولذا كان يجب ان تكون مطالب الاشتراكية - الديمقراطية هي التالية : سلم بدون تبعية ولا غرامات ، حق الامم في تقرير مصيرها ، واخيرا ، عندما تصبح قوى البروليتاريا العالمية ناضجة ، والولايات المتحدة الاوروبية بدون ملكيات وبدون جيش دائم ودون دبلوماسية سرية . ونظر تروتسكي الى « برنامج السلم » وكأنه يهم اوروبا كلها ، وحسب رأيه ، يترجم هذا البرنامج واقع ان الدولة القومية قد ولى زمنها كاطار لتطور القوى المنتجة ، وكقاعدة لنضال

(١٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٥٧ .

(١٧) نفس المصدر ، ص ٢٨٤ .

(١٨) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٣٥١

قسم ١٠ رقم ٢٧٥٠٦ ورقة ٢ .

البروليتاريا الطبقي . كان « برنامج السلم » الذي عظمه تروتسكي برنامجا منشفيا انتهازيا ؛ ولا يفاجئ ما كتبه مارتوف لأكسلرود من انه نجح في اقرار شعار السلم في هيئة تحرير غولوس « فقدم دعم تروتسكي الشيء الكثير (١٩) » .

وانتقدت صحيفة سوتسيال - ديموكرات « برنامج السلم » لتروتسكي ، من مواقع النضال الطبقي للبروليتاريا . وأشار لينين الى ان حزب البلاشفة لم يكن عدوا للسلم ، فهو يناضل من اجل السلم ، ويأخذ بعين الاعتبار تطلعات الجماهير الى سلم ديمقراطي عادل . « ان توقف الحروب ، والسلام بين الشعوب ، وانتهاء اعمال السلب والعنف : هذه بالذات هي غاياتنا ؛ ولكن السفستائيين البورجوازيين وحدهم يستعملون ذلك كوسيلة أغراء للجماهير ، فاصلين هذه الغايات عن الدعاية الملحة والمباشرة لصالح الاعمال الثورية » (٢٠) .

كان يجب دفع الحركة من اجل السلم لتلتقي مع النضال البروليتاري ، وليس مع الحركة المسالمة ، وكان يجب ربطه بالنضال الذي سوف تخوضه البروليتاريا للاستيلاء على السلطة . ونظرا لأن طبقات اجتماعية مختلفة قد انخرطت في التحرك من اجل السلم ، رأى الحزب ان شعار السلم لا يمكن ان يكون شعار نضال البروليتاريا الطبقي . وفي الظروف التي ولدتها الحرب ، كان شعار السلم « أخرق وخاطئا (خصوصا بعد خيانة غالبية القادة ومن بينهم غويد ، بليخانوف ، فندرفلد ، كاوتسكي) . وكان عمليا نواح البورجوازية - الصغيرة . بينما حتى في ساحة الحرب ، يجب ان نبقى ثوريين ، ندعو للنضال الطبقي حتى في الجيش » (٢١) .

وفي مقالاته « عن الوضع في الاشتراكية - الديمقراطية الروسية » ، « الاشتراكية والحرب » ، بصدد « برنامج السلم » وغيرها ، أظهر لينين المحتوى الطبقي لبرنامج السلم الذي لم يشر ، لا الى وسائل النضال ضد الحرب ، ولا الى الطريق الذي يجب ان

(١٩) ب. أكسلرود و ا. مارتوف ، مراسلات ، ج ١ ص ٢١٠ .
(٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢٠٢ .
(٢١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٥ ص ١٦٨ .

تتبعه البروليتاريا للوصول الى السلطة . وكتبت سوتسيال - ديموكرات « لئلا شعار السلم بأي ثمن ، من وجهة نظر تجمع القوى في هذه الحرب ، الا يخشى من ان يصبح هذا الشعار كل ما هنالك من رجعية ، وان يدافع عنه أشخاص مثل ايزفولسكي او بيتمان - هولويغ ؟ » (٢٢) .

لم تعط الحرب نتائج ملموسة لهذه او تلك من البلدان المتحاربة ، بل بالعكس فقد ازمت كثيرا وضع الجماهير . وارتفع صوت العمال ، مطالبين بالسلم فارتفعت حكومات البلدان المتحاربة من تصاعد الموجة الثورية . وحاولت البورجوازية تثير رغبة السلم عند الجماهير . وأشار لينين الى ذلك الانعطاف نحو السلم الذي تجلى في بعض الاوساط البورجوازية ، وكتب بهذا الشأن ، ان ممثلي رأس المال « يذرفون الدموع المرة على الحرب ، ولا يكفون عن تأليف التمنيات من اجل السلم » (٢٣) .

لم يتوان ، في هذه الظروف ، الاشتراكيون - الشوفينيون والوسطيون عن المراهنة على تطلعات الشفيلة ؛ وفي الكونفرونسات التي جمعت اشتراكيي البلدان المحايدة في كوبنهاغن ، واشتراكيي بلدان الوفاق في لندن ، وممثلي الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية ، والنمساوية ، والمجرية في فيينا ، طرحت توصيات تدعو الحكومات الى احلال السلم . وبالنسبة لتروتسكي ، فهذه الرغبة ، ذات المظهر الخادع ، للتوصل الى السلم تستطيع ان تشكل برنامجا لأعمال موحدة على الصعيد « الدولي » . كان يزعم ان اليسار كله قد التف حول راية السلم ، وان سوتسيال - ديموكرات لينين قد وجدت نفسها معزولة كليا والموقف الذي تدافع عنه يمثل « آخر درجات العمى الضيق الافق » (٢٤) . وقد اظهرت تصريحات مشابهة

(٢٢) سوتسيال ديموكرات ه كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٤ . ايزفولسكي ؛ رجل دولة وديبلوماسي روسي ، سفير في باريس في الحرب العالمية الاولى ، ساهم بفعالية في تحضير واضرام الحرب . بيتمان - هولويغ ؛ مستشار ألماني أثناء الحرب ، مارس سياسة معادية للعمال وعدوانية .

(٢٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٩٣ .

(٢٤) ناشي سلوفو ١٣ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ .

كل الاشتراكية - الشوفينية عند تروتسكي الذي ، لكي لا يجد نفسه وحيدا ، حسبما قال لينين : « قد أوحى الله نفسه اليه ... بالتمسك الان بأذيال كاوتسكي وبرونشتاين » (٢٥) .

وهكذا ، فقد استخدم « برنامج السلم » الاشتراكي - المسالم ، الذي أعلنه تروتسكي ، كقناع للاشتراكية - الشوفينية المفضوحة وللمثقفين متقني الكلام ، ولحكومات البلدان المتحاربة . ويهدف هذا البرنامج ، عمليا ، الى تدعيم الامبريالية ، اذ كان يفذي الاوهام الفارغة عند الطبقة العاملة بأن الطبقات المسيطرة تستطيع وضع حد للحرب بارادتها .

لقد وصف لينين موقف الانتهازيين ، مؤيدي « برنامج السلم » ، بهذه العبارات : « كل من يعترف بالصراع الطبقي ، لا يمكنه الا يقبل بالحروب الاهلية التي هي في كل مجتمع منقسم الى طبقات الامتداد والتوسيع والتأزم الطبيعي ، والحتمي في بعض الظروف ، للصراع الطبقي . وتؤكد كل الثورات الكبرى ذلك . فعدم القبول بالحروب الاهلية او تناسيها ، يعني الوقوع في منتهى الانتهازية ، ونفي الثورة الاشتراكية » (٢٦) .

وظهرت الانتهازية اليمينية عند التروتسكيين بوضوح اكثر ، من خلال موقفهم من الشعار البلشفي « اسقاط الحكومات » . وكتب تروتسكي ان « حزبا ثوريا لا يمكنه ، ولو بطريقة غير مباشرة ، البحث عن مساعدة الهزائم » (٢٧) . ولمعارضة البلاشفة ، دافع التروتسكيون عن الشعار المنشفي « لا انتصار ولا هزيمة » . كانوا يقدرون بأن البروليتاريا هي بحاجة الى هذا الشعار لتنفيذ « برنامج السلم » ؛ وزعم تروتسكي بأن الهزائم تبجل « الرجعية القائدة » ، ولكنها « تبجل ايضا الحياة الاجتماعية اكثر ، والطبقة العاملة بصورة اساسية » (٢٨) .

واعلن تروتسكي ، محلا بشكل محصور تجربة الحرب اليابانية

(٢٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢٩٤ .

(٢٦) نفس المصدر ، مجلد ٢٣ ص ٨٦ .

(٢٧) ناشي سلوفو ، ١٤ آذار (مارس) ١٩١٦ .

(٢٨) ناشي سلوفو ، ١ ايلول (سبتمبر) ١٩١٥ .

— الروسية ، ان هزيمة روسيا في الحرب العالمية سوف تساهم في تعزيز قوة المانيا والنمسا ، تماما كما ساهمت ، سنة ١٩٠٤ — ١٩٠٥ ، في تعزيز الامبريالية اليابانية . وكان يخفي تماما واقع ان هزيمة روسيا امام اليابان قد عجلت في ثورة ١٩٠٥ .

وزور تروتسكي عمدا شعار البلاشفة « عن هزيمة حكومة بلادهم » ؛ وراح يؤكد ان البدء بتطبيق شعار يتصوره البلاشفة ممكنا في روسيا ، سيكون من اثره تعزيز العسكرية البروسية . كان ذلك هجوما وافتراء على الحزب البلشفي ، وقد كتبت سوتسيال — ديموكرات : « يصح ذلك فيما لو لم ندع كل الاحزاب الاشتراكية الى محاربة حكوماتها ، ولو لم نرفع شعار « تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية » في كل البلدان التي نشأت فيها حركة عمالية حتى ولو كانت ضعيفة التطور » (٢٩) .

وانهم التروتسكيون ، بالتنسيق مع الاشتراكيين — الشوفينيين ، البلاشفة بفقدان الوطنية . وفي مقاله « بصدد اعتزاز الروس بقوميتهم » الذي ظهر في كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٤ في سوتسيال ديموكرات ، فضح لينين هذه الشعوذات ، وكتب : ان الطبقة العاملة وحزبها يحبان وطنهم ويعتزان به ؛ ويعملان كل ما في وسعهما ، من اجل جعل روسيا حرة وقوية . ان وطنية الحزب البلشفي تقضي ليس بلدم سياسة « الدفاع عن وطن » بوريشكيفيتش او غوتشكوف ، بل اقامة السلاطة الشعبية ، وخلق وطن حقيقي للعمال ، عندما يتم اسقاط سلطة الملاك العقاريين والبورجوازية .

وشرح الحزب البلشفي للجماهير الكادحة ان شعار اسقاط الحكومة في الحرب الامبريالية ، يعني الاستمرار في النضال الثوري ، وان الهزائم في الحرب تضعف القيصرية وتساعد بالتالي على اسقاطها ، وتعزز انتصار الثورة .

لقد عارض البلاشفة بحزم الشعار التروتسكي « لا انتصار ولا هزيمة » . وفي مقاله « بصدد اسقاط حكومتنا في الحرب الامبريالية » ، اظهر لينين ان تروتسكي وامثاله كانوا موافقين مع

« وجهة نظر الحرب التي تخوضها الحكومات البورجوازية ، اي انهم يزحفون على بطونهم امام » الاسلوب السياسي للاشتراكية – الوطنية « لاستخدام كلام تروتسكي المفخم » (٢٠) .

ويهدف الشعار التروتسكي « لا انتصار لا هزيمة » الى استبدال العلاقات الطبقة بالعلاقات بين الحكومات . كان يعني عدم مس النظام القائم ، ومن هنا النظام الاوتوقراطي الروسي ؛ كان ذلك دعوة صريحة للمسالمة مع البورجوازية ورفض النضال الطبقي للبروليتاريا . وقد كتب لينين : « ان الذي يدافع عن شعار » لا انتصار ولا هزيمة « ، هو شوفيني ، وعى ذلك أم لا ، وفي احسن الحالات ، هو بورجوازي صغير توفيقى ؛ ومهما تكن الاسباب ، فهو عدو للسياسة البروليتارية ومؤيد للحكومات الحالية ، وللطبقات المسيطرة الحالية » (٢١) .

اثناء الحرب العالمية الاولى ، وصف تروتسكي علانية موقفه بالاممي ، ووقف مؤيدا لوحدة عمل البروليتاريا واتحاد القوى الدولية . اما في الواقع فقد كان يؤيد بكل بساطة وحدة الوسطيين والاشتراكيين – الشوفينيين .

كان الامميون الحقيقيون حينذاك ، الذين يعترفون بوحدة عمل القوى الثورية الواعية لطابع الحرب الامبريالي ، والازمة الثورية الداهمة ، القوى التي كانت تعد البروليتاريا للاعمال الثورية المباشرة . وصار هذا الالتحام ممكنا بفضل التكتيك اللينيني لـ « تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية » ، ولـ « اسقاط حكومات بلاده » . وكان كل « اتحاد » آخر ، في الواقع ، يخرج من ساحة الصراع الطبقي ويوصل الى تحالف البروليتاريا مع البورجوازية بحرفها عن النضال الطبقي . وقد قال لينين : « تفترض وحدة النضال البروليتاري من اجل الثورة الاشتراكية ، بعد ١٩١٤ ، ان تنفصل الاحزاب العمالية تماما عن الاحزاب الانتهازية » (٢٢) . والاممية الاصيلة تفرض حينذاك الاتجاه الكلي

(٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس – موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢٨٤ .

(٢١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس – موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢٨٨ .

(٢٢) نفس المصدر ، ص ١٠٨ .

نحو الثورة الاشتراكية . لم يكن هذا التحرك ممكنا ، الا اذا تميز الامميون الثوريون نهائيا عن الاشتراكيين - الشوفينيين والوسطيين . والاممية شيء آخر لدى تروتسكي ؛ فهو يؤكد باسم لجنة تحرير ناشي سلوفو ، ان تيارا امميا اصيلا لا يمكن ان يكون شعاره . غير النضال من اجل السلم وايقاف الحرب . غير انه كان يسكت عمدا عن ان هذا الشعار كان يلف حوله ليس الامميون ، بل الاشتراكيين - الشوفينيين والوسطيين وحكومات القوى المتحاربة . ومغفلا الطبيعة الطبقة للاشتراكية - الشوفينية وعلاقاتها مع البورجوازية الامبريالية ، كان تروتسكي باسم الاممية يدعو بالواقع للتعاش السلمي بين الامميين الحقيقيين والاشتراكيين - الشوفينيين والوسطيين . هكذا كان يتدخل لصالح اتحاد « كل الامميين ، الى اية كتلة انتموا ، ومهما كانت صبغة امميتهم » (٢٢) . واكد ان « الاتحاد مع الامميين الثوريين من كل الكتل الممكنة هو ارفع بكثير من اتحاد تكتلي ضيق ، هو رجعي سياسيا » (٢٤) .

وفي الواقع ، فصيغة تروتسكي هذه ، وهو يدعو الى الوحدة التامة بين الجميع ، كانت تشكل الواجهة الموافقة لمتابعة الصراع ضد العناصر الثورية بدءا بالبلاشفة . وأشار لينين فاضحا موقف تروتسكي الديماغوجي الى ان « كائنا من كان لم يتحمل مشقة فهم الجوهر الاجتماعي للاشتراكية - الشوفينية وللقومية ، هو بالطبع غير قادر كليا على ان « يتخلص منها ايدولوجيا ، حتى ولو أقسم بجميع الالهة ، انه مستعد للقيام بذلك » (٢٥) . ويستلزم التحام القوى الثورية في الاشتراكية - الديمقراطية من بلدان مختلفة ، الفضح الصريح للاشتراكية - الشوفينية والوسطية . « ان مهمتنا الملحة هي الحرب القاسية ضد الشوفينية » (٢٦) .

في الوقت الذي كان فيه الحزب البلشفي يشن حربا بلا هوادة ضد الانتهازيين ، ويعمل على جمع القوى الثورية للاشتراكية .

(٢٣) ناشي سلوفو ، ٤ حزيران (يونيو) ١٩١٥ .

(٢٤) ناشي سلوفو ، ١٢ كانون الاول (ديسمبر) ١٩١٥ .

(٢٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٥٣ .

(٢٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٥ ص ١٦٧ .

– الديمقراطية العالمية ، كان التروتسكيون يروجون اتحاد كل الاشتراكيين الشوفينيين والوسطيين باسم الاممية . معبر هو ، في هذا الاطار ، عن موقف الصحيفة التروتسكية ناشي سلوفو ، أثناء انعقاد كونفرونس الاحزاب الاشتراكية – الديمقراطية لبلدان الوفاق في شباط (فبراير) سنة ١٩١٥ في لندن ، ناعتا بالعهر كلمات « الاشتراكية » و « الاممية » ، وضع هذا الكونفرونس نفسه في صفوف البورجوازية .

واعلن المندوبون الى هذا الكونفرونس ، الاشتراكيون – الشوفينيون في انجلترا وفرنسا وبلجيكا ، والمناشفة ، والاشتراكيون الثوريون الروس ، انهم يساندون حكومات بلدانهم حتى يتم النصر على المانيا . وقد كتب لينين يومذاك ، محللا نتائج مؤتمر لندن بأن الحكومات البورجوازية بوسعها الان ان تفرح : فقد حصلت على ما تريد ، اي « انتقال الاشتراكيين الانجليز كما الفرنسيين الى جانب البورجوازية الانجلو – فرنسية » (٢٧) .

وجه تروتسكي ومارتوف ، عشية المؤتمر ، رسالة الى البلاشفة باسم لجنة تحرير ناشي سلوفو ، اقترحا عليهم فيها الاتفاق على موقف مشترك في الكونفرونس ضد الاشتراكية – الشوفينية . وأرسلت هيئة التحرير رسائل بنفس المضمون الى لجنة التنظيم التصفوية والى البوند .

ساورت لينين الشكوك حول امكانية اقامة صلات مجدية مع جماعة ناشي سلوفو . وكتب الى ا. شليابنيكوف ، قال : « الامل ضعيف بالتوصل الى اتفاق معه ، فأكسلرود موجود في باريس ، كما يقال ، ولكن أكسلرود ... هو اشتراكي شوفيني » (٢٨) . الا انه لكي لا يجازفوا بالحاق الضرر بالقضية ، التي كانت غالية عليهم ، قرر البلاشفة قبول العرض المقدم لهم .

وفي ٩ شباط (فبراير) ١٩١٥ ، أوصلت اللجنة المركزية للحداد مشروع بيان صاغه لينين الى هيئة تحرير ناشي سلوفو ،

(٢٧) نفس المصدر ، مجلد ٢١ ص ١٧٨ .

(٢٨) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٩ ص ٦٤ .

لكي يرسل الى كونفرونس لندن (٢٩) . واحتوى مشروع البيان على عرض للبرنامج النضالي للاشتراكية - الديمقراطية الثورية ضد الحرب الامبريالية ، وعلى نداء للبدء بأعمال جماهيرية من اجل الثورة . ولكن التروتسكيين رفضوا البيان . واعلمت ن. كروبسكايا ١. شليابينيكوف بالنتيجة ، في رسالة قالت فيها ان بيان اللجنة المركزية للحداد كان موضع نقاش في هيئة تحرير ناشي سلوفو ، وفي نهاية الامر ، اعتمدوا قرارا آخر (٤٠) . وحوّر مشروع البيان الذي وضعه التروتسكيون المقترحات الاساسية في المشروع البلشفي - وموهوا مسألة خيانة قادة الاشتراكية - الديمقراطية الالمانية وضرورة تنظيم اعمال ثورية جماهيرية (٤١) .

ووصفت ناشي سلوفو كونفرونس الاشتراكيين - الشوفينيين في لندن بمرحلة تؤدي الى « نهضة الاممية » تحت شعار السلم « القادر على اعادة جمع كل البروليتاريين الواعين وليس مجموعات اقلية فقط » (٤٢) .

وفضحت منظمات الحزب البلشفي في روسيا وفي الخارج ، النظرة الاشتراكية - الشوفينية التي سادت أعمال كونفرونس اشتراكيي بلدان الوفاق . وأعلن قسم الحزب البلشفي في لندن قراره بأنه « لا يرى امكانية تحية هذا الكونفرونس » .

لم يكن هناك غير شخص واحد لكي يقول الحقيقة عن الحرب في الجلسات ، هو مندوب البلاشفة م. ليتفينوف ، الذي أرسله لينين الى لندن ليقرأ أمام الحضور تصريح اللجنة المركزية للحداد . ولكن الاشتراكيين - الشوفينيين منعه من ان يكمل كلامه حتى النهاية . فقدم ليتفينوف نص البيان الى الرئاسة وغادر قاعة الاجتماعات والكونفرونس . وأرسل التصريح البلشفي فيما بعد الى المنظمات الاشتراكية في مختلف البلدان ، والى الصحف العمالية في الولايات المتحدة وانجلترا وهولندا .

(٣٩) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، ٢٦٦ ص ١٢٨ - ١٢٩ .

(٤٠) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ١٧

قسم ١ فئة ٤ رقم ١٦١٤ ورقة ٣ .

(٤١) تاريخ الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، ج ٢ ص ٥٩٨ .

(٤٢) ناشي سلوفو ، ١٣ شباط (فبراير) ١٩١٥ .

وهم يحاربون الاشتراكية - الشوفينية والوسطية ،
ويفضلون برنامج « الوحدة » الذي اقترحه تروتسكي ، تابع
البلاشفة القيام بعمل صعب لجمع القوى اليسارية في الحركة
العمالية العالمية . وكتب لينين في آب (أغسطس) سنة ١٩١٥ ،
الى ا. كولونتاي : « ان اتخاذ موقف دولي مشترك للماركسيي
اليسار سوف يكون هاما جدا » (٤٣) .

وسجل الكونفرونس الاشتراكي الدولي في زيملروالد ، مرحلة
هامة في النضال من اجل تلاحم الامميين اليساريين . فقد عقد
في ايلول (سبتمبر) سنة ١٩١٥ . وبفضل عمل تحضيرى واسع ،
جرى تحت اشراف لينين ، أكد الامميون اليساريون في الكونفرونس
أنهم تجمع متحد . وكان اليسار برنامج حول كل نقاط جدول
أعمال الكونفرونس . ووضع مشروع قرار عن الموقف من الحرب
ومهام الاشتراكية - الديمقراطية ، ونص بياناً ضد الحرب .
وبالرغم من ان المندوبين ، ممثلي اليسار ، كانوا قلة (٨ مندوبين
من أصل ٣٨) فان اجماعهم وتلاحمهم وحيويتهم في الدفاع عن
آرائهم قد أثرت بعمق بالترددين .

اما يسار زيملروالد ، فقد عارضه الجناح اليميني المكون
أساساً من المندوبين ذوي المنطلقات الوسطية وعلى رأسهم لودبورغ ،
وقد زادت حجمه مجموعة مندوبين يقودها غريم وتروتسكي اللذان
ساندا بجملهما الثورية الجناح اليميني في الكونفرونس ، حول كل
النقاط الهامة . وسعى تروتسكي ، بالاتفاق مع الوسطيين ، الى
عزل اليسار ؛ وعمد الى اظهار البلاشفة كانهزاليين وكمنظمة
متطرفة معزولة عن الحركة العمالية العالمية (٤٤) .

(٤٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٥ ص ١٩٦ .
(٤٤) سعى الزيفون البورجوازيون لتقديم تروتسكي كمؤسس للاممية الثالثة ،
كما حاولوا الإيحاء بان موقفه في كونفرنس زيملروالد ، لم يكن يختلف بشيء
عن موقف لينين . ويؤكد ا. دويتشر انه حتى لو صح ان وجهة نظر تروتسكي
حول هذه المسألة كانت أقل حزمًا من موقف لينين ، فهما يلتقيان في الجوهر
(ا. دويتشر ، تروتسكي ، النبي المسلح (١٨٧٩ - ١٩٢١) ج ١ ص ٢١٦) .
وتشهد الوقائع ان تروتسكي كان يرفض بتصميم ، القرار اللينيني بالقطع
مع الانتهازيين ، وانه ، بعيداً عن الرغبة في إعادة خلق أممية جديدة ، كان

ان مشروع القرار الذي وضعه يسار زيمروالد ، والذي حدد فيه الموقف من الحرب العالمية ، ومهام الاشتراكية - الديمقراطية ، افسح في المجال امام تبادل حيوي . وأشار المشروع الى ضرورة الاعتراف بالطابع الامبريالي للحرب ، وتحويلها الى حرب اهلية ، والتمسك بسياسة هزيمة الحكومات ، وبالقطيعة مع الاشتراكية - الشوفينية ، وانشاء اممية ثالثة .

وصرح معظم المندوبين ذوي النظرات الوسطية انهم غير مفوضين لمناقشة هذه المسائل ، وانهم يستطيعون فقط التمسك باحتجاج ذي طابع عام ضد الحرب .

وبقصد دفن مشروع القرار الذي وضعه اليسار نهائيا ، أجّل الجناح اليميني ، بناء على اقتراح غريم ، مناقشته الى اجل غير مسمى . وأيد تروتسكي القرار بالكلام ، وصوت الى جانب مناقشته ، ولكنه لم يوافق على مرتكزاته الاساسية . وصرح ان الجماهير غير مستعدة لنضال ثوري ضد الحرب ، وان القرار ينقصه شعار السلم ، وانه سابق لاوانه الاصرار على ادانة الاشتراكيين - الشوفينيين انطلاقا من ان الجماهير هي ايضا كانت مأخوذة بالروح الشوفينية(٤٥) .

ان مناقشة المادة التالية في جدول الاعمال ، البيان ضد الحرب ، قد عرت موقف تروتسكي الوسطي . فقد قدمت ثلاثة مشاريع للمندوبين ؛ مشروع يسار زيمروالد ، مشروع لودبور ، ومشروع تروتسكي .

وأشار مشروع اليساريين الزيمروالدين الى ان الامبريالية قد اوجدت الظروف الموضوعية للثورة ، وان الحرب قد دفعت في نضوجها ؛ انطلاقا من هذا الواقع ، على الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية ان تنظم الاعمال الثورية للبروليتاريا تحت شعار الحرب الاهلية وهزيمة الحكومات . وجاء في المشروع انه لا يمكن

يفضل عودة الاممية الثانية الى الحياة ، بحيث يكون للانهازيين واللوسطينين ، كما في الماضي ، التأثير المهيمن .

(٤٥) ١. تيمكين . زيمروالد - كينتال ، موسكو ١٩٦٧ ، ص ٦٢ ، ناشي سلوفو . ٦ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ .

تنظيم الاعمال الثورية للطبقة العاملة ما لم يفضح خطر الاشتراكية - الشوفينية الايديولوجي ، وما لم يتم القضاء على الاشتراكيين - الشوفينيين على الصعيد التنظيمي . واقترح اليسار تنظيم مظاهرات معادية للحكومات ، واضرابات اقتصادية وسياسية ، واعمال موجهة ضد الحرب .

لم يؤيد بعض هذه المرتكزات على صعيد اللجنة المكلفة باعداد المشروع النهائي للبيان . اما تروتسكي وغريم ولودبور وميرهايم وموديفلياني وراكوفسكي ، ووسطيون آخرون ، فقد فعلوا المستحيل لكي لا ترد مقترحات اليسار في المشروع . وبعد مناقشات طويلة ، وضعت اللجنة مشروع اتفاق ، صوت الكونفرانس عليه بالاجماع . ولم تكن بعض نقاط في البيان منسجمة ، بشكل كاف ، وتشكو من التردد ؛ غير انه بفضل صلابة لينين ، لم يستطع التصفويون افراغ البيان كلياً من مضمونه الثوري . واكد لينين ان هذه الوثيقة تحتوي « عددا من الافكار الاساسية في الماركسية الثورية » (٤٦) .

لقد صاغ البيان بدقة طابع الحرب الامبريالية ، ولكنه لم يذكر ان الامبريالية ، في عدة بلدان ، قد ولدت الظروف الموضوعية من اجل الثورة الاشتراكية . مما حرم الطبقة العاملة من آفاق نضال محدد . وجاء في البيان ان شعار « الدفاع عن الوطن » هو خدعة دبرها الراسماليون ، ولكن شيئاً لم يدل على ان الاشتراكيين - الشوفينيين والوسطيين هم الذين يبثون هذه الخدعة . ونقد البيان الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية التي تبنت الموقف « الدفاعي » وصوتت الى جانب اعتمادات الحرب ، وشاركت في الحكومات البورجوازية ونادت « بالسلم الاجتماعي » . ومع ذلك لم يتضمن البيان اية أمثلة عن هذه الوقائع الفاضحة . ودعا البيان للنضال من اجل السلم والحرية ، واهداف الاشتراكية المقدسة ، ولكن دون الاشارة الى الوسائل والطرق الثورية التي تسمح بخوض هذا النضال بنجاح .

وبالرغم من كل سلبيات البيان ، رأى لينين ان البلاشفة حسناً فعلوا بتوقيع هذه الوثيقة . وتساءل : « هل كان على لجنتنا المركزية

(٤٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٣٩٨ .

ان توقع على هذا البيان الذي أفسده عدم الانسجام والميوعة ، نعتقد ان نعم «(٤٧) . وموضحا لماذا ضرورة تأييد البيان ، أشار لينين الى انه يسجل تقدما في النضال ضد الانتهازية ، وخطوة نحو القطيعة معها ، بالإضافة الى انه كان شكل دلالة على روح انغزالية ، و « تكتيك حربي سيء ، رفض السير مع الحركة العالمية المتسعة في الاحتجاج ضد الاشتراكية – الشوفينية »(٤٨) .

ولعدم تحمل الجانب السلبي في البيان ، اتخذ يسار زيمروالد تصريحاً خاصاً منفصلاً ، احتفظ فيه بالحق بنقد سلبيات البيان ، باسم تلاحم القوى العالمية(٤٩) .

كانت لكونفرونس زيمروالد أهمية كبيرة في نضال الماركسيين الثوريين ضد الحرب ، وضد الاشتراكية – الشوفينية . وظهر ان الافكار البلشفية تفرض نفسها اكثر فأكثر على أفضل ممثلي الاحزاب الاشتراكية في اوروبا الغربية .

وبعد انتهاء الكونفرونس، نظم يسار زيمروالد نفسه بمنظمة ، وانتخب لها مكتباً ادارياً يترأسه لينين . جمع هذا التجمع ، فيما بعد ، حركة الامميين في كل البلدان . وبالرغم من عدم وجود تماثل تام في وجهات النظر في قلب اليسار الزيمروالدي ، فقد شكل ركنا هاما في الحركة الاشتراكية العالمية : لقد كان في الواقع جنين الاممية الثالثة .

بعد انتهاء الكونفرونس بقليل ، أراد تروتسكي ايهام الناس ، انه كان الاممي « الوحيد » المنطقي فيه ، وان نجاح جلساته يعود اليه كلياً . ومساوياً بين **ازفستيا لجنة التنظيم** (ذات المنطلق التصفوي) وبين **الاشتراكية – الديمقراطية** البلشفية ، كان يزعم انهما ليسا المرشحين الوحيدين للفكر الاممي(٥٠) .

ولم يوفر تروتسكي جهده لتسويد صفحة يسار زيمروالد حول.

(٤٧) نفس المصدر ، مجلد ٢١ ص ٤٠١ .

(٤٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس – موسكو ، مجلد ٢١ ص ٤٠٢ .

(٤٩) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، ج ٢٧ ، ٤٩٢ – ٤٩٣ .

(٥٠) ناشي سلوفو ، ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥ .

فقد وصم تروتسكي العناصر اليسارية التي يقودها لينين .
« بالتيار المتطرف » المنعزل عن القوى العالمية . وكان تروتسكي
يزايد ، بشكل ديماغوجي ، داعيا الى ممارسة النضال « على
جبهتين » : « ضد لينين ، وضد تعصب المتطرفين الذين يزرعون
الفوضى » (٥٢) . كان كلام تروتسكي عن الحرب « على جبهتين »
يسمح له بالبروز كرجل من « اقصى اليسار » وبالتالي ، بتفطية
صلاته بالانتهازيين اليمينيين . وفي الواقع ، لم يكن تروتسكي يفكر
بمحاربة اليمين ، وكان حليفا مقنعا للاشتراكيين - الشوفينيين .
وكانت الاكاذيب التي طالما لفقها موجهة ، بصورة خاصة ، ضد
البلاشفة ويسار زيمروالد .

رفض البلاشفة بحزم شعوزات تروتسكي بصدد زيمروالد .
وناقشت منظمات الـ ح ع ادر في الخارج ، نتائج الكونفرونس ، كما
ناقشته التجمعات الاممية التي اقامها البلاشفة . وايدت جميعها
موقف البعثة البلشفية . وقدم لينين تقارير عن الكونفرونس في
لوزان وجنيف وزوريخ .

كان اكبر تجمع اممي ، تجمع باريس ، مسرحا لصراع ايديولوجي
حاد . ففي اجتماع ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥ ، وبالرغم من
جهود تروتسكي ، اتخذ قرار حول كونفرونس زيمروالد يقول ان
الحضور متضامن « مع تجمع يسار الكونفرونس » (٥٢) . وتضامنت
الجمعية العامة مع الشعارات التكتيكية البلشفية ، وعبرت عن عدم
موافقتها على الاتجاهات التروتسكية . وقد صوت على اقتراح تأييد
يسار زيمروالد ، حتى بعض اعضاء التجمع الذين كانوا سابقا يدعمون
تروتسكي . وعندما لم يلق الدعم المنتظر ، كتب تروتسكي الى ادارة
التجمع الاممي في باريس مؤكدا عدم تأييده للبعثة اللينينية الى

(٥١) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٣٥١
قسم ١١ رقم ٢٧٣٦٨ .

(٥٢) ناشي سلوفو ، ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥ .

(٥٣) الارشيف المركزي للحزب في معهد الماركسية - اللينينية ، مستودع ٣٥١
قسم ١٢ رقم ٢٩٤٥٤ .

زيمروالد ، ومبلفا قراره بأنه لم يعد عضوا في تجمع باريس « (٥٤) .
لم يوفر تروتسكي جهده لايجاد مؤيدين في روسيا ؛ واستعمل
لهذه الغاية صحيفة ناشي سلوفو ، لكن امكانات هذه الصحيفة كانت
محدودة ؛ فهي المزعومة عن الحركة العمالية الثورية في روسيا ، لم
يكن بإمكانها القيام الا بدور الناطق باسم المناشقة في الخارج . وقد
شكت الصحيفة مرارا من نقص علاقاتها بروسيا ، دون ان تفقد الامل
باجداد من يسمعون في البروليتاريا الروسية . ولكن الامال كانت
بدون جدوى ، ولم يأت الدعم المنتظر . ومشيرا الى ان المجموعات
الصغيرة الموجودة في الخارج ، من تصفويين الى تروتسكيين
واشتراكيين - ثوريين ، كانت تتألف من مثقفين انتهازيين ، كتب
لينين : « لم يحصلوا على شيء ، وليس لهم اي شيء في الطبقة
العاملة الروسية . لا يمكن الاؤلؤهم مقدار ذرة من الثقة » (٥٥) .

وفي بداية الحرب ، دعم تروتسكي بشدة سياسة المناشقة
الشوفينية داخل دوما الدولة . وكان يزعم ، بالرغم من الوقائع ،
ان المجموعة البلشفية البرلمانية قد « اتخذت بشأن الحرب موقفا
لا يمكن لأي اممي ان يتغافل عنه » (٥٦) .

لقد وصف تروتسكي جملة السوتسيال - ديموكرات ، التي
فضحت السياسة المنشقية في الدوما ، انها اضطهاد اجرامي . فقد
كانت جملة « اليسارية » تساعد عمليا السياسة اليمينية للاشتراكيين
- الشوفينيين في روسيا . قال لينين حول هذا الموضوع ، ان
تشخذه وشركاه « يلعبون » باليسارية بمساعدة تروتسكي !!
فالبرافديون الواعون لن يخدعوا ، حسب ما اظن ! » (٥٧) .

خلال هذه السنوات ، استمر تروتسكي بالتبشير ب « الاتحاد »
في حزب واحد ، بين البلاشفة وكل الانتهازيين المطرودين من
الحزب ، في كونفرونس براغ . وفي آذار (مارس) سنة ١٩١٥ ،
أصدرت هيئة تحرير ناشي سلوفو مقالا يقترح دعوة كونفرونس

(٥٤) ١. شابوفالوف ، في النضال من أجل الاشتراكية ، موسكو ١٩٣٤ ص ٨٠٣ .

(٥٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ١٧٢ .

(٥٦) ناشي سلوفو ، ١١ تموز (يوليو) ١٩١٥ .

(٥٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٣٥ ص ١٩٩ .

للاشتراكيين - الديمقراطيين الامميين الروس المقيمين في الخارج ، بقصد وضع برنامج مشترك بشأن الحرب والاشتراكية - الشوفينية . وأرسلت الصحيفة اقتراحها الى لجنة الـ ح ع ادر المركزية ، والى لجنة التنظيم التصفوية ، والى البوند ، والى أقسام الـ ح ع ادر في الخارج . وبهذا ، صُنِّفَت هيئة تحرير ناشي سلوفو ، لجنة التنظيم التصفوية والبوند بالامميين ، مع انهما يتبعان خطأ شوفينيا .

وفي ٢٣ آذار (مارس) سنة ١٩١٥ ، أجاب لينين ناشي سلوفو ، باسم اللجنة المركزية للـ ح ع ادر : « قبل ان نجيب على اقتراحكم العملي ، نرى من الضرورة ايضاح بعض القضايا الاولى بصراحة ، لنعرف ما اذا كان بيننا تضامن أصيل حول الاساسي » (٥٨) وطلب من لجنة التحرير الاجابة على عدة اسئلة مبدئية . اولاً ، تريد اللجنة المركزية للـ ح ع ادر (؟) معرفة رأي هيئة التحرير حول نظام « تمثيل من يدعون أنهم « تيارات » موجودة في الخارج » ، أي المجموعات والتجمعات الصغيرة المنشفية المنفصلة عن الحركة العمالية في روسيا ، وهي تدعي تمثيلاً بنفس مستوى الحزب .

ومشيراً الى ان البوند ولجنة التنظيم التصفوية يمارسون سياسة اشتراكية - شوفينية ، كتب لينين : « نود أن نعرف ما هي ، بالتعبير الواضح ، حججكم لاعتبار البوند من بين الاحزاب الاممية ؟ ... ما هي أسبابكم للتصور بأن لجنة التنظيم هي ذات موقف أممي ؟ » (٥٩) وذكر ان البلاشفة يعملون لوحدة كل الامميين ، ويريدون أن يروا عددهم يزداد بسرعة ، ولكن ، كان يقول لينين ، « لا يجب أن نخدع أنفسنا ، لا يجوز اعتبار اشخاص ومنظمات بأنهم أمميين ، وهم ، على ما يبدو ، على صعيد الاممية ، نفوس ميتة » (٦٠) .

وطلب لينين من هيئة تحرير ناشي سلوفو ان تعطي أيضاً رأيها بشأن إعادة احياء الاممية ، انطلاقاً من مبدأ « غفران » متبادل (٦١) .

(٥٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٦٤ .

(٥٩) نفس المصدر ، ص ١٦٥ - ١٦٦ .

(٦٠) نفس المصدر ، ص ١٦٥ .

(٦١) أكد كاوتسكي ، أدلر ، ووسطيون آخرون ، ان سقوط الاممية الثانية لم

كان يرفض بشدة كل فكرة مساومة ، وكل تنازل للوسطيين .
فالشرط الضروري للاممية هو القطع الكلي مع الكاوتسكيين ومحاربتهم .
بأكثر الاشكال صلابة .

وكما كان منتظرا ، أجابت هيئة تحرير ناشي - سلوفو ، على
اسئلة اللجنة المركزية ، مدافعة عن البوند وعن لجنة التنظيم .
فأعلنت ان هاتين الهيئتين تستجيبان لمبادئ الاممية الثورية ، وقد
أثبتتا ذلك ، « ان في عملهما في روسيا أم بوضوح مداخلتهما أمام
الاممية » (١٢) . أما بشأن إعادة احياء الاممية الثانية وفق مبادئ
« الغفران » المتبادل ، فقد تضامنت هيئة التحرير مع الاشتراكيين
- الشوفينيين والوسطيين ، مشيرة الى أن هذه القضية لا يمكن
ان تعالج على صعيد المبادئ ، وانه في الوقت الحالي ، لا ترى
ضرورة الحسم مع التيارات الانتهازية على صعيد التنظيم (١٣) .

وقبل ارسال هذا الرد ، نشرت الصحيفة مقال نقاش كتبه أ.
لوناتشارسكي بعنوان « حول الوحدة » ، تحاشى فيه كل المسائل
الشائكة ، وطلب فتح الابواب واسعة ، في الكونفرونس ، أمام
« كل الاشتراكيين - الديمقراطيين عامة » (١٤) .

وكان يهدف الاقتراح الذي قدمه تروتسكي بدعوة الكونفرونس ،
الى أبعد ما جاء فيه . وبحجة النضال من أجل وحدة الامميين ،
أراد التروتسكيون ، مجددا ، تنظيم كونفرونس « توحيدى »

يكن الا مؤقتا ، وان الاممية هي « أداة وقت السلم » ، لا يمكن استخدامها
زمن الحرب . فحسب رأيهم ، كان يجب أن تولد من جديد بعد انتهاء
الخصومات ، بشكلها البدائي ، ولكنه كان يجب وضع حد للحملات
والإتهامات المتبادلة ومحوها . وفي كتاب « الاشتراكية والحرب » ، وبعض
الكتابات الاخرى ، فصح لينين فكرة الغفران المتبادل ، وحدد موقفه نهائيا
من كل محاولة إعادة احياء الاممية الثانية .

وكشعار اساسي لتكتيك الاشتراكية - الديمقراطية الثورية ، طرح لينين ،
منذ بداية الحرب ، القطيعة التامة مع الاممية الثانية المنهارة ، وخلق اممية
ثورية بحق ، الاممية الثالثة (ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ،
مجلد ٢١ ص ٢٣٥ - ٢٣٧) .

(١٢) نفس المصدر ، ص ٢٠٦ .

(١٤) ناشي سلوفو ، ٧ آذار (مارس) ١٩١٥ .

والتوفيق بين البلاشفة والانتهازيين ، وفي حال رفض البلاشفة ، يتهمونهم بالانشقاقية . وقد كتب لينين : « ... ان يقترحوا علينا (« امام الجميع » ؟) القبول معهم بكونفرونس مشترك للروس ، ويستعملوا رفضنا ضدنا ... ليست المؤامرة سيئة » (٦٥) . وسقطت مفامرة تروتسكي « التوحيدية » مرة اخرى بعد ان فضحها البلاشفة . ولم يستطع التروتسكيون دعوة الكونفرونس الذي اقترحوه .

بعد هذا الفشل ، حاول تروتسكي تمرير فكرة « التوحيد » في منظمة واحدة للجنة سان بطرسبورج البلشفية ، ولتجمع المبادرة التصفوي ، وال « ميجرايونتسي » ، تجمعات حسب رايه ، لم تعد لها مقومات الوجود كهيئات مستقلة (٦٦) . اراد تروتسكي بذلك ، أن يخلق ، بشكل مستحدث ، تكتلا على طراز تكتل آب (اغسطس) ، وبروكسل ، وتأسيس حزب وسطي في روسيا ، خال ، حسب ما كان يقول ، من « عيوب اللينيينية والمنشفية » ؛ وللقيام بذلك ، حاول استخدام ال « ميجرايونتسي » (٦٧) وهم مجموعة وسطية متذبذبة بين الامميين والدفاعيين . كان « الميجرايونتسيون » يصرحون باعترافهم بالشعارات البلشفية عن « تحويل الحرب الامبريالية الى حرب أهلية » و « هزيمة الحكومات » ، ولكنهم من ناحية اخرى ، يؤكدون بأن الحرب الاهلية غير ممكنة الا « كعمل بروليتاريا كل البلدان ضد حكوماتها » (٦٨) . وهكذا كانوا عمليا يستعيدون الفكرة التروتسكية عن عدم امكانية انتصار الثورة في بلد واحد . كان شعار « ميجرايونتسي » خطرا جدا . فهم يدعون للنضال من أجل « ح ع ا د ر متحد » ، من خلال « مصالحة » و « اتحاد » كافة التيارات السياسية والكتل ، أي اتحاد على اساس

(٦٥) ف. لينين ، المؤلفات ، الطبعة الروسية الخامسة ، مجلد ٢٩ ص ٩١ .

(٦٦) ناشي سلوفو ، ٢٤ تموز (يوليو) ١٩١٥ .

(٦٧) « ميجرايونتسي » هم أعضاء منظمة اشتراكية - ديمقراطية ، سميت

« ميجرايونتايا » ، اوجدت في بطرسبورج في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٢ ،

غايتها النضال من أجل وحدة ال ح . ع . ا . د . ر .

(٦٨) فبرود ، ٢٣ نيسان (ابريل) ١٩١٥ .

البرنامج التروتسكي. وكتبت صحيفة **فيريود** ان «ميجرايونتسي» قد بنوا نشاطهم على أساس « وحدة كل الاشتراكيين – الديمقراطيين الثوريين على صعيد التنظيم » و « ادانة عنيفة لكل محاولة احداث انشقاق » (٦٩) . وكان البلاشفة وحدهم في روسيا اشتراكيين – ديمقراطيين ثوريين ، والمقصود اذن هو بكل وضوح « اتحاد » البلاشفة والمناشفة .

وطرح البلاشفة ، بوجه التذبذبات التروتسكية لانشاء اتحاد مع المناشفة والعناصر المترددة الاخرى، تكتيكا ثوريا منسجما يهدف الى جمع القوى الاممية الثورية ، الى رص صفوفها .

« ان الميل نحو المصالحة والتوحيد هو الشيء الاكثر ضررا بالنسبة للحزب العمالي في روسيا ، فهو ليس سخافة فقط ، بل هو ايضا خسارة للحزب » (٧٠) . كانت ردة الفعل عند المنظمات البلشفية في روسيا عنيفة ، وأبدوا معارضتهم الحازمة لفكرة تروتسكي حول اتحاد الثوريين والانتهازيين في حزب واحد. وبفضل تعاليم لينين ، عملوا على تعزيز الجبهة الواحدة للعمال الثوريين في القاعدة . ومن خلال الاستمرار في فضح الاشتراكية-الشوفينية والروح التوفيقية ، كان البلاشفة يجمعون القوى الاممية الثورية ، ويفصلون عن المناشفة والتوفيقين العناصر السليمة ، خاصة بين العمال .

وفشلت محاولات التروتسكيين التوحيدية ؛ وكتبت **سوتسيال** – **ديموكرات** بهذا الصدد : « يتضح ان التروتسكية والتوفيقية ، مرة اخرى، انها اقل من لا شيء . ليس لها مكانا في الحركة العمالية الروسية » (٧١) . كانت البروليتاريا الروسية ترص صفوفها حول شعارات الحزب البلشفي، الحزب الثوري المنسجم الوحيد، الحزب الذي نال ثقة الجماهير ؛ منفصلة كما كانت دائما عن الحركة العمالية الروسية ، ومحرومة من الدعم الذي لم يقدمه لها مؤيدوها في الخارج ، بدأت هيئة تحرير **ناشي سلوفو** تنهار في صيف ١٩١٦ .

(٦٩) نفس المصدر .

(٧٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس – موسكو ، مجلد ٣٥ ص ٢٢٣ – ٢٢٤ .

(٧١) سوتسيال ديموكرات ، ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٥ .

وقو تركها مارتوف في آذار (مارس) سنة ١٩١٦ .
ثم بدأ قسم من المساهمين في الصحيفة (منهم لوزفسكي ،
لوناتشارسكي ، انطونوف - اوفسينكو ، ومانويلسكي ، الخ . . .)
يصفون الانتقادات (صحيح عرجاء وغير منسجمة) ضد بعض
تصريحات تروتسكي . مانويلسكي مثلاً ، في مقال بعنوان « بحثاً
عن الاممية الروسية » ومع تسليمه بأن نواة القوى الاممية الثورية
قد تشكلت في روسيا في « الاوساط العمالية التي تجمعت قبل
الحرب حول صحيفة **البرافدا** الاشتراكية - الديمقراطية » ، صرح
في نفس الوقت ان البلشفية « لم تصبح بعد الاممية » ، وانه يجب
أن تتفاعل ايضاً مع أوروبا ، « وأن تتحرر من الانكماش
القومي . . . » (٧٢) . كان ذلك ببساطة نداء البلاشفة للمصالحة مع
الانتهازيين .

وكتب لينين مشيراً الى التذبذب والتناقض في ناشي سلوفو :
« غير انه فقط » تحت الضغط « ضغط نقدنا او نقد الوقائع »
تخلت جماعة ناشي سلوفو عن مواقفها ، الواحد بعد الآخر ؛ ولكن
الكلمة الحاسمة فلم يلفظوها بعد » (٧٣) كان على الصحيفة ان تتوقف
في ايلول (سبتمبر) سنة ١٩١٦ . وقد تنبأ لينين بهذه النهاية
وكتب منذ حزيران (يونيو) ١٩١٥ ، بأن « زوال ناشي سلوفو
(السياسي او المادي ، فذاك غير مهم) لم يعد الا مسألة وقت » (٧٤)
ولما وجد نفسه في عزلة سياسية تامة ، راح تروتسكي يناور ،
ويصوغ الانتقادات ضد الاشتراكية - الشوفينية ، ويفضح
الشعارات السلمية . ومستغلاً حجج البلاشفة ، دعا الى القطع ،
على كل مستويات التنظيم ، مع الاشتراكيين الشوفينيين
والوسطيين ، وانتقد شعار السلم ، وأكد انه يجب دفع غيان
الجماهير الثوري ، والدعوة الى العمل ؛ وحاول الايحاء ان لم تعد
لديه اية خلافات مبدئية مع البلاشفة . لم تكن تلك غير مناورة
تكتيكية . كان يحضر تروتسكي الجو للدخول الى الحزب البلشفي

(٧٢) ناشي سلوفو ، ١ نيسان (ابريل) ١٩١٦ .

(٧٣) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ص ١٨٨ .

(٧٤) نفس المصدر ، مجلد ٢١ ص ٢٩٢ .

ليخوض الصراع ضده من الداخل .
وفضح الحزب البلشفي المؤامرات التروتسكية ، وناضل
لتطبيق الشعارات التكتيكية اللينينية . وفي ظروف الحرب
القاسية ، كان البلاشفة يروجون ، بين الجماهير ، بفعالية ، فكرة
تحويل الحرب الامبريالية الى حرب اهلية . وأعطى الحزب البلشفي
لكل العناصر الثورية في الاشتراكية - الديمقراطية العالمية مثلاً
في الجراءة ، وفي الامانة لقضية الاشتراكية ، وفي تحضير الجماهير
لثورة . وتبع القسم الواعي من البروليتاريا الروسية البلاشفة
وجمع حوله الجماهير الكادحة . وتجسد تكتيك الحزب البلشفي
بالتحرك الثوري للطبقة العاملة والجنود والفلاحين . ومن خلال
التوقع الواضح لاحتمال صدمات ثورية جديدة ، طور لينين في
سنوات الحرب ، النظرية الماركسية عن الثورة الاشتراكية باغنائها
بموضوعات جديدة ، خاصة عن امكانية انتصار الاشتراكية في بلد
واحد .

لينين يفضح موضوعات تروتسكي المفامرة حول آفاق الثورة الاشتراكية

وضع لينين ، اثناء الحرب العالمية الاولى ، قيد التنفيذ ، التكتيك
الثوري لنضال البروليتاريا الطبقي . وأعطى ايضا تحليلاً علمياً عميقاً
عن الامبريالية وعن آفاق الثورة الاشتراكية في الظرف التاريخي
الجديد .

كانت ضرورة دراسة المرحلة الامبريالية واضحة وملحة سياسياً
الى حد تصدت لها كل التيارات السياسية . ولكن لا الباحثون
البورجوازيون ولا نظريو البورجوازية الصغيرة استطاعوا اعطاء تحليل
علمي للمرحلة الامبريالية من الرأسمالية ؛ ومن ثم اسخلاص النتائج
السياسية الصحيحة . وقدم لينين مثل هذا التحليل في عدد من
الكتابات ، اولها في كتابه « الامبريالية اعلى مراحل الرأسمالية » .
وكانت تنبع النظرية اللينينية عن الثورة الاشتراكية من تحليل
المرحلة الامبريالية . وعلى هذا الاساس فقط ، أشار لينين الى اننا

« نستطيع تحديد تكتيكنا بدقة » (٧٥) . ويؤدي عدم فهم طابع الامبريالية الى اخطاء جسيمة في نظرية وتكتيك النضال الطبقي البروليتاريا .

وفي سنة ١٩١٥ ، أشار لينين الى مراحل تطور التشكيلة الرأسمالية . المرحلة الاولى وتمتد من الثورة البورجوازية في فرنسا سنة ١٧٨٩ حتى الحرب الفرنسية - الالمانية سنة ١٨٧٠ .

لقد كانت مرحلة ثورات ديمقراطية بورجوازية ، مرحلة نهوض البورجوازية وبسط سيطرتها . المرحلة الثانية وتمتد من هيمنة البورجوازية الكاملة حتى بداية سقوطها ، مروراً برأس المال المالي الرجعي . وفي نفس المرحلة ، كانت الطبقة العاملة تجمع قواها وتنظم . « المرحلة الثالثة ، وهي تبدأ الان بالظهور ، تضع البورجوازية في نفس « وضع » الاسياد الاقطاعيين ، اثناء المرحلة الاولى . انها مرحلة الامبريالية والهزات الامبريالية ، او النتيجة عن الامبريالية » (٧٦) .

وتكتسب الرأسمالية ، في مرحلة الامبريالية ، سمات جديدة . خلافا للرأسمالية ما قبل الامبريالية ، يعود للاحتكارات ولرأس المال المالي ، الدور الحاسم في الحياة الاقتصادية . فالعملية الضخمة لاعطاء الانتاج الطابع الاجتماعي ، وتركيز القوى المنتجة بين أيدي بعض الاتحادات الاحتكارية ، تؤدي الى تازيم مرتفع للتناقضات ؛ وبالدرجة الاولى التناقض الاساسي بين طابع الانتاج الاجتماعي والطابع الخاص الرأسمالي للملك . وعلى صعيد الصراع الطبقي ، يعبر عن هذا التناقض احتدام التنافر الذي يواجهه البروليتاريا والبورجوازية الاحتكارية : وتصبح الثورة حتمية . وفي نفس الوقت ، تعزز المجموعات الاحتكارية خلق الشروط المادية الضرورية للاشتراكية . وقد وصف لينين امبريالية الرأسمالية المحتضرة ، بعشية الثورة الاشتراكية .

بيّن لينين انه في مرحلة الامبريالية، تنضج الظروف الموضوعية لانتصار الثورة الاشتراكية . ووجهت استنتاجات لينين ضربة

(٧٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٤٤ .

(٧٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٤٥ .

للنظريات الانتهازية التي تنفي الضرورة التاريخية للثورة الاشتراكية، وشجعت حركة التحرر الثورية . فقد أثبت لينين ان مرحلة الامبريالية ، يجب ان تتبعها بالضرورة مرحلة جديدة هي مرحلة الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية .

وبالعكس عن لينين، الذي كان يشدد على تناقضات الامبريالية ، كان تروتسكي يرى ان الاتجاه الاساسي للامبريالية هو « الاتجاه التمركزي » (٧٧) . وحسب رأيه ، فذلك الاتجاه هو تقدمي في تطور الامبريالية الاقتصادي ، ويعبر عن ذلك ، بانطلاق القوى المنتجة التي تنتهي بالخروج من اطار الامة ، والدولة التي تنحصر فيها ؛ و « تستبدل القدرة القومية الكبرى حينذاك » بـ « وولت ماشت » الامبريالية » (٧٨) اي بالثورة العالمية .

هكذا عارض تروتسكي الاستنتاج الاساسي الذي وضعه لينين : الامبريالية هي أعلى مراحل الرأسمالية ، هي الرأسمالية في حالة الانهيار ، هي عشية ثورة البروليتاريا الاجتماعية .

لم يكن تروتسكي الا ليستعيد النظرية الكاوتسكية عن « ما فوق الامبريالية » ؛ ومن المعروف ان كاوتسكي يؤكد بأن الاتجاهات التمركزية والاتحادية تظهر أكثر فأكثر في مرحلة الانبريالية ، وان هذه الاتجاهات العامة تؤدي ، في نهاية المطاف ، الى تشكيل تحالف عالمي للقوى الكبرى؛ ويتابع كاوتسكي : تخلق هذه الظروف الشروط الافضل للنضال الذي يجب ان تخوضه الطبقة العاملة من اجل الاشتراكية . وتكون النتيجة بالتالي : ان على الطبقة العاملة تتبع سياسة « ملائمة للرأسمالية » (٧٩) . وكتب تروتسكي بعد كاوتسكي ، بأن « تروستا امبرياليا » يكون خطوة جبارة الى الامام ، لان ذلك سوف يشكل « القاعدة المادية للحركة العمالية » (٨٠) .

وشرّح لينين نهائيا نظرية « ما فوق الامبريالية » التي وضعها كاوتسكي : فهي تتجاهل وتطمس التناقضات الاكثر عمقا في

(٧٧) ناشي سلوفو ، ٣ شباط (فبراير) ١٩١٦ .

(٧٨) غولوس ، ٢٠ تشرين اثناني (نوفمبر) ١٩١٤ .

(٧٩) ك. كاوتسكي ، الدولة القومية ، الدولة الامبريالية ، واتحاد الدول ص. ٩٠ .

(٨٠) ناشي سلوفو ، ٤ شباط (فبراير) ١٩١٦ .

الامبريالية وقد كانت تجمّلها، مما يعني التخلي عن النضال الثوري، وابقاء السيطرة الرأسمالية . وتكمن القرابة القائمة بين تقديري تروتسكي وكاوتسكي للامبريالية ، كما يرى لينين ، في رفض كل منهما الاعتراف بالتناقضات العميقة في داخل الامبريالية(٨١) .

كمشية للثورة الاشتراكية ، تشكل المرحلة الامبريالية بداية المرور من مرحلة تاريخية الى اخرى ؛ فعصر سيطرة البورجوازية يتبعه عصر سيطرة الاشتراكية . وأشار لينين الى ان هذه المرحلة تسمى ، بحق ، مرحلة انتقالية لأنها تجمع بين « مجموعة ظاهرات لحروب مختلفة ، متجانسة ، عفوية ، كبيرة ، وصغيرة ، خاصة بالبلدان المتقدمة ، ومميزة للبلدان المتخلفة »(٨٢) . لذا ، فان التناقضات الخاصة بالامبريالية ، لها جذورها في حقبة ما قبل الاحتكارية الرأسمالية . وبالتالي ، لا يمكننا مواجهة العلاقات الخاصة بالرأسمالية الاحتكارية في « وضعها النقي » ، وما زالت رواسب الماضي ماثلة هنا . فيثبت وجود التناقضات ان الامبريالية لا يمكن ردها الى ما يسمى بالرأسمالية النقية . فالامبريالية تعرف جملة من التناقضات التي تخفي تناحرات سياسية مختلفة وتيارات اجتماعية .

لقد بسّط تروتسكي نظريته الى الامبريالية التي حللها من زاوية « الرأسمالية النقية » . وكان يرد تعقد الظاهرات والتناقضات التي تطبعها ، الى التمركية . لم يشأ تروتسكي رؤية الصلة القائمة بين الامبريالية والمراحل التي سبقتها ، وتجاهل الدور النشط الذي يمكن ان تلعبه ظاهرات وتناقضات الانتقال الموروثة من الماضي . وأكد ان الاتجاهات العامة للرأسمالية تصفي البنى ما قبل الرأسمالية ، وان العناصر الموروثة من المراحل السابقة تزول تحت ضغط الرأسمالية . وهكذا كان يبحث عن تثبيت الفكرة بأن القاعدة الاقتصادية التي طالما دعمت البورجوازية الصغيرة قد اختفت ، وان الرأسمالية « تنصف الطبقات المتوسطة »(٨٣) .

(٨١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ١٤٩ .

(٨٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٣ ص ٣٧ .

(٨٣) ناشي سلوفو ، ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ .

ان افتراضا كهذا ، ان لم يستند الى تحليل اقتصادي ، هو ليس مغاير للحقيقة فحسب وانما هو خطر سياسيا . فقد سمح لتروتسكي بأن ينفي دور الفلاحين الثوري ، ويطمس دور الحركات الديمقراطية المعادية للامبريالية للشعوب المستعمرة ونصف المستعمرة .

وفي تحليله للمرحلة الامبريالية ، درس لينين السمات المميزة للرأسمالية عامة ، وللرأسمالية الروسية خاصة . وأشار الى ان الرأسمالية الروسية ، مع وصولها الى المرحلة الاحتكارية ، احتفظت بالعديد من سمات الرق . وحيث ان تطورها يتميز بزراعة مفرقة في التخلف ، فقد كانت مع ذلك « الرأسمالية الصناعية والمالية الأكثر تقدما » (٨٤) . ان تداخل بقايا الرق في الاقتصاد الروسي ، وفي الجهاز العسكري والبيروقراطي ، وفي الرأسمالية الاحتكارية ، يفسر الحدة المتفاقمة للتناقضات الاقتصادية والسياسية المميزة لهذا البلد . وقد كانت روسيا هي التي تمحور التناقضات الأكثر حدة في نظام الامبريالية الدولي .

كان تروتسكي يشوه الطبيعة الاقتصادية للرأسمالية الروسية ، وسماتها المميزة ، وينفي وجود أسباب داخلية خاصة لتطورها ؛ فيعزوها لسياسة الحماية التي تتبعها الاوتوقراطية الروسية . ويطلق احدى خصائص الامبريالية الروسية - من حيث ارتباطها برأس المال المالي الاوروبي - ويعتبر ان الامبريالية الروسية لا تنبع من جذور خاصة ، وبأن الصناعة الرأسمالية قد ظهرت في البلاد « تحت التأثير الفوري والمباشر للرأسمالية الاوروبية » . وهو اذ ينفي ان تكون للامبريالية الروسية قاعدتها الاقتصادية الخاصة ، مركزا على تخلف البلاد الاقتصادي ، رفض تروتسكي الفكرة القائلة بوجود الشروط المادية التي تمكن من قيام ثورة في روسيا ، ويؤكد بأن الثورة لن يكون لها مستقبل في غياب مساعدة من الخارج .

وجاء تنالي الاحداث يثبت صحة تحليل لينين . فقد جاءت الحرب الامبريالية بالولايات للجماهير الشعبية التي اكتسبت شيئا فشيئا الوعي بضرورة البحث عن مخرج ثوري للازمة التي ولدها

الرأسمالية الاحتكارية . وطرحت على البلاشفة مهمة تحضير
البروليتاريا لاستلام السلطة السياسية . ولذلك ، كان يجب فضح
الاشتراكية - الشوفينية ، والقطع المباشر معها ، ومع الوسط ،
ذلك التيار الذي طالما عمل « من أجل الوحدة مع الاشتراكيين -
الشوفينيين ، ومن أجل المحافظة على الاممية الثانية واصلاحها ،
وهي في طريق سقوطها ، مترددا ما بين الاشتراكية - الشوفينية
والنضال الاممي الثوري للبروليتاريا من أجل اقامة النظام
الاشتراكي » (٨٥) .

كانت الموضوعات الاساسية في النظرية اللينينية للثورة
الاشتراكية ، تتحدد من خلال نقاش حاد مع الاشتراكيين -
الشوفينيين والوسطيين واعداء ايدولوجيين آخرين للحزب
البلشفي . وبهذا الصدد ، فالنقد الذي وجهه لينين للنظرية
التروتسكية عن « الثورة الدائمة » ، قد ارتدى اهمية اساسية .

ولم تطرأ ، اثناء الحرب العالمية الاولى ، تغيرات هامة على نظرية
« الثورة الدائمة » . فظلت تنفي امكانية انتصار الثورة الاشتراكية
في بلد واحد اولا ، وتتجاهل المرحلة الديمقراطية البورجوازية في
الثورة الروسية ، وترفض موضوع سيطرة البروليتاريا في النضال
الثوري ، وتقلل من شأن الدور الثوري لحركات التحرر الوطني
الديمقراطية .

لم ير تروتسكي من هي القوى في روسيا ، الجديدة بالقيام
بالثورة ؛ ويؤكد ان « الثورة الروسية لا يمكن ان « تصل الى نهاية
سليمة » لا من خلال تعاون البروليتاريا مع البورجوازية الليبرالية ،
ولا من خلال اتحادها مع الفلاحين الثوريين » (٨٦) . وحسب رأي
تروتسكي ، لا يمكن للثورة الروسية ان تكون سوى شرارة للثورة
الاشتراكية في الغرب التي ستؤمن هي فيما بعد انتصار الاشتراكية
في روسيا . وكتب تروتسكي ان الحرب لم تجعله يغير رايه ، وانه
سوف يستمر في تطوير وجهات نظره ، وهو لا يفهم « لماذا يجب

(٨٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٤ ص ٤٨٣ .

(٨٦) ناشي سلوفو ، ١٤ شباط (فبراير) ١٩١٥ .

ان يرفض تلك التوقعات العائدة في جوهرها الى بارفوس « (٨٧) .
وهكذا ، اعترف تروتسكي ، اثناء الحرب العالمية الاولى ،
بتضامنه مع بارفوس وليس مع لينين ، في القضايا الاساسية
المتعلقة بالثورة وابعادها وقواها المحركة .

وبعد ثورة اكتوبر ، راح تروتسكي يزيف الوقائع معتمدا
التقليل من شأن دوره في الصراع الايديولوجي ضد الحزب
البلشفي « اثناء الحرب العالمية الاولى . ومع اعترافه انه في قضايا
التكتيك والتنظيم كان « يعارض لينين » وان الحق كان بجانب
لينين ، حاول ان يثبت ان نظرية « الثورة الدائمة » هي « قريبة
جدا من الخط التاريخي للينين ، ومن الحزب البلشفي » . وهذا
ايضا ، ما يحاول اظهاره المزيفون البورجوازيون لتاريخ الحشاش
في ايامنا . وكتب ل. شابيرو ، مثلا ، ان لينين كان يدين بالافكار
« نصف الفوضوية » التي صاغها تروتسكي في نظريته « الثورة
الدائمة » ، فذلك لاعتبارات تكتيكية ، وليس للدفاع عن مبادئ .
وبضيف انه لا يوجد اي فرق بين نظرية « الثورة الدائمة » والنظرية
اللينينية عن الثورة الاشتراكية ، ما دام كل شيء يعود لصراع نفوذ
شخصي .

وسنة ١٩١٥ ، بدأت الروح الثورية عند العمال والجماهير ،
تؤدي الى اعمال مباشرة ضد الحرب . فقد لوحظ انعطاف نحو
اليسار بين الجماهير التي كان يزداد نشاطها الثوري . تلك كانت
اولى اشارات الازمة الثورية .

وفرض الظرف الجديد على الحزب تحليل الشروط والافاق.
والقوى المحركة للثورة . وبين لينين في مرحلة الامبريالية ، ان
التطور الاقتصادي والسياسي متفاوت في بعض البلدان يؤزم
التناقضات الخاصة لمجمل النظام الرأسمالي . تتطور الرأسمالية
بشكل قفزات لصالح الصراعات القائمة . ففي عشية الحرب العالمية
الاولى ، كان هذا التفاوت في التطور قد ازم التناقضات حتى
النهاية بين الدول الامبريالية ، وزادت الحرب من مآسي الجماهير
الشعبية ، فكان تسعير التناقضات بين العمل ورأس المال ، بين

المتروبولات والمستعمرات ، وبين كل مناقضات الامبريالية الاقتصادية ، والاجتماعية والسياسية والقومية .

في هذه الظروف ، تسعى الطبقة العاملة والجمهير المسحوقة في مجموعة بلدان ، او حتى في بلد واحد ، لاجتاد مخرج في الثورة . وتصبح عقد التناقضات هذه ، نقاط ضعف في النظام الامبريالي . كتب لينين قال :

« تنمو الثورة البروليتارية بشكل متفاوت ، نظرا لأن ظروف الحياة السياسية تختلف من بلد لآخر ، والبروليتاريا ضعيفة في بلد ، بينما هي اقوى في بلد آخر » (٨٨) .

ويؤزم تطور الرأسمالية المتفاوت التناقضات بين الدول الامبريالية ، مما يمنعها من العمل المشترك ضد البروليتاريا التي شرعت في الثورة . وقد حطم استنتاج لينين هذا ، الاشتراكيين - الشوفنيين والوسطيين الذين اكدوا ان تفاوت تطور الرأسمالية في مرحلة الامبريالية يميل الى الانحسار وتفقد التناقضات حداثتها .

وحاول تروتسكي ، بعد الكاوتسكيين ، ان يطعن بالموضوعة اللينينية القائلة انه في مرحلة الامبريالية ، يمكن ان يكون لقانون التطور الاقتصادي والسياسي المتفاوت للرأسمالية ، دور محدد في امكانية انتصار الثورة الاشتراكية في عدة بلدان ، او حتى في بلد واحد على حدة ، ودور محدد كذلك ، في آفاق هذه الثورة . لقد نفى فعل قانون التطور المتفاوت للرأسمالية ، مؤكدا ان الاتجاه الاساسي في الامبريالية ، يدفعها الى بناء « اقتصاد عالمي موحد بالرغم من الاطر القومية والحواجز السياسية والجمركية » (٨٩) .

لهذا السبب ، يتوجب على البروليتاريا ، حسب زعم تروتسكي ، ان تستخدم الاتجاهات التمركزية في الامبريالية ، وليس تفاوت مستويات التطور . وقد رد تروتسكي اسباب تفاوت تطور الرأسمالية الى المستويات الاقتصادية في تطور مختلف البلدان ، مقدرا انه في مرحلة الامبريالية تميل هذه المستويات نحو التعادل . وكتب تروتسكي : « القضية هي ان هذا التفاوت هو كثير التفاوت » . فلو

(٨٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٨ ص ١١٩ .

(٨٩) ناشي سلفو ، ٣ شباط (فبراير) ١٩١٦ .

صح ان المستويات الاقتصادية في بلدان مثل انجلترا والنمسا والمانيا او فرنسا ، تشكو من تفاوتات ، فكل هذه البلدان الاوروبية العالية التطور ، لها بالمقارنة مع افريقيا وآسيا ، شروط متساوية للثورة . وقد وصف لينين هذه الفكرة بأنها خطيرة سياسيا ؛ اي فكرة « ان سيطرة راس المال المالي سوف تخفف من تفاوتات وتناقضات الاقتصاد العالمي ، بينما هي في الحقيقة سوف تعززها » (٩٠) .

بيد ان الثورة ليست فقط نتيجة تفاوت تطور الرأسمالية وتأزم تناقضاتها او نضوج الشروط المادية . فقد بينَ لينين ان الثورة تفترض ايضا شروطا سياسية : توزيع القوى الاجتماعية بشكل يسمح للطبقة العاملة ان تقوم بأعمال مكللة بالنجاح ، بشكل آخر ، يتوجب وجود وضع ثوري .

وفي مقاله « سقوط الاممية الثانية » ، اشار لينين الى ان الوضع الثوري يتميز بالعوامل الاساسية الثلاثة التالية : « (١) عدم تمكن الطبقات الحاكمة من الحفاظ على سيطرتها بشكل ثابت ؛ أزمة « القمة » ، أزمة سياسة الطبقة المهيمنة والتي تخلق تصدعا تشق من خلاله الطبقات المسحوقة طريقا لنقمتها وتدمرها . ولكي تنفجر الثورة ، فلا يكفي عادة ، ان « القاعدة لم تعد تريد » العيش ، كما في السابق ، ولكن من المهم ايضا ان تكون « القمة هي ايضا لم تعد تستطيع ذلك ابدا » (٢) . تفاقم ، فوق العادة ، لبؤس وفاقية الطبقات المسحوقة (٣) . تزايد ملحوظ للاسباب التي ذكرت اعلاه ، لنشاط الجماهير ، التي تسمح بسلبها ، بهدوء ، في الظروف « السلمية » ، ولكن التي ، في المراحل العاصفة ، تدفعها الازمة بمجملها ، ام « القمة » نفسها نحو عمل تاريخي مستقل » (٩١) .

واشار لينين في نفس الوقت الى ان وضعا ثوريا لا يؤدي حتما الى ثورة . فلكي تنفجر ثورة ما ، يجب ان يضاف الى التغيرات الموضوعية المذكورة عامل ذاتي : طاقة الطبقة العاملة على القيام بأعمال جماهيرية عنيفة لتحطيم كلي او جزئي للحكومة القديمة التي لن

(٩٠) . ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢٢ ص ٢٩٢ .

(٩١) . ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، مجلد ٢١ ص ٢١٦ .

« تسقط » ابدا ، اذا لم « نجعلها تسقط » (٩٢) .

وتقاس الشروط الذاتية للثورة على صعيد الوعي السياسي والتنظيمي للطبقة العاملة ، بزرع الافكار الماركسية في الجماهير الكادحة ، وبقدرة الحزب البروليتاري على قيادة الاعمال الثورية . الجماهيرية ، في الوقت اللازم ، من أجل قلب النظام القائم . وعمد الحزب البلشفي ، أثناء الحرب ، الى تحضير الشروط الذاتية من أجل انتصار الثورة الاشتراكية . وبما ان المقومات الموضوعية للثورة الاشتراكية قد نضجت فقد أصبح من الملح تعليم القوى الثورية ، وتشكيل جيش سياسي للثورة ، وتحقيق وحدة الحزب الماركسي على الصعيد الايديولوجي والتنظيمي . فموضوعة لينين ، عن وحدة الشروط الموضوعية والذاتية للثورة ، كانت تستهدف ، في نفس الوقت ، انتهازيي اليمين و « اليسار » .

لم يحدد التروتسكيون ، بدقة علمية ، الشروط الموضوعية والذاتية للثورة وتربطها وتداخلها . وكان تروتسكي يرى ان الحرب قد زجت الشعوب في مأزق ، وخلقت بذلك مقدمات الثورة ، « مجبرة البروليتاريا على الانخراط في طريق الثورة الاشتراكية » (٩٢) فالجرب التي كانت انفجارا لقوى عفوية كان يجب ، حسب رأيه ، ان توقظ الارادة العفوية الجماهيرية وان تدفع بها الى الامام . كانت عفوية الاعمال الشعبية ، بالنسبة لتروتسكي ، أعلى مظاهر الروح الثورية عند الجماهير . لقد كان يفغل تماما العمل الدعائي اليومي الرامي الى تربية وتنظيم الجماهير ، ولم يكن يعترف بضرورة تشكيل جيش سياسي للثورة . فكان يقتصر دور الحزب ، عند تروتسكي ، على تسجيل الاحداث ، بشكل سلبي ، والتكيف مع العوامل العفوية الجارية .

عارض لينين دائما فكرة ان الظروف الموضوعية للثورة مرتبطة بالحرب وتنتج عنها . وأشار الى ان هذه الظروف كانت متوفرة في قلب نظام الامبريالية نفسه ، وان الوضع الثوري ينتج ليس فقط ولا بشكل رئيسي ، عن الحرب ، ولكن من واقع ان المشكلات

(٩٢) نفس المصدر ، ص ٢٧١ .

(٩٣) غولوس ، ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٤ .

الاقتصادية والسياسية قد بقيت بلا حل ، ومن التصادم الطبقي . فالشروط الذاتية للثورة انما تنضج في خضم الصراع الطبقي الذي هو عملية موضوعية . ويساهم النضال الطبقي في صقل الوعي السياسي للبروليتاريا ، ويقنع بضرورة وجود حزب بروليتاري ؛ فهذا الحزب الذي ينظم ويوجه النضال الطبقي هو العامل الذاتي الاساسي للثورة .

لم تفقد النظرية اللينينية عن العوامل الموضوعية والذاتية للثورة الاشتراكية ، شيئا من قيمتها . وبالفعل ، فان بروليتاريا البلدان الرأسمالية ترى امامها - ومطروحة بحدة - مسألة شروط وطرق ووسائل النضال الثوري . وتستلزم هذه النظرية ، من شيوعي كل البلدان ، ان يواجهوا بوضوح ، الشروط الموضوعية القائمة ، وتحذره من المحاولات الفوضوية « للعب بالثورة » .

ويؤزم قانون التطور متفاوت تناقضات الرأسمالية ، بشكل متفاوت في كل بلد ، ويؤدي الى نضوج متفاوت للمقدمات الثورية . ان انتصار الاشتراكية غير ممكن بشكل متتالي ، في كل او في غالبية البلدان الرأسمالية المتطورة . « ان تفاوت التطور الاقتصادي والسياسي هو قانون مطلق للرأسمالية . وينتج عن ذلك ان انتصار الاشتراكية ممكن في البدء في عدد قليل من البلدان الرأسمالية ، او حتى في بلد رأسمالي واحد على حدة » (٩٤) .

لقد وضع لينين هذا الاستنتاج ، في آب (اغسطس) ١٩١٥ ، في مقاله « بصدد شعار الولايات المتحدة الاوروبية » . فقد كان ينير المشكلات الاساسية في الحركة الثورية بتوجيهات جديدة ؛ كان يفتح آفاقا ثورية للطبقة العاملة ، ولشغيلة كل البلدان ، ويطلق المبادرة الثورية في نضالهم ضد البورجوازية الوطنية ، ويقنعهم بضرورة البدء بالاعمال الحاسمة في بلدانهم وبإمكانية انتصار الثورة . عارض تروتسكي استنتاج لينين هذا . وكان يماثل بين الامبريالية وبين الميل نحو التمركية ، ميل الى ضرب الاطر الاقتصادية القومية وتنظيم قوة اقتصادية دولية ؛ وكان يؤكد اذن ان القوى المنتجة بتحطيمها لاطار الدول القومية ، تحطمه ايضا

ك « قاعدة للثورة الاجتماعية » . وبالتالي لم يعد على بيرو ليتاريا كل بلد وضع تكتيك مبني على أساس مهمات النضال الطبقي في اطار الحدود القومية . فتكتيك من هذا النوع ، بالنسبة لتروتسكي ، هو في تناقض مع الاتجاهات الاساسية للتطور العالمي ، ومن هنا ، سيره نحو الفشل .

وحسب رأي تروتسكي ، فان الطبقة العاملة في كل بلاد يجب أن تتخلى عن « التزاماتها القومية » وتركز جهودها لاستلام السلطة . وفقا للشكل الوحيد الحقيقي الذي هيأته المرحلة الامبريالية ، « وفقا لشكل الدكتاتورية السياسية في كل البلدان المتمدنة من العالم الرأسمالي » . كان تروتسكي يؤكد أن حركة ثورية جماهيرية يمكن أن تتطور وتنمو ايجابيا وتنتهي الى النصر شرط أن تشمل أوروبا كلها ؛ واما أن تكون معزولة في الحدود القومية ، فهي ستؤول حتما الى الفشل . نتيجة لذلك ، يصبح دون جدوى شن النضال من أجل ديمقراطية البيرو ليتاريا في بلد واحد منفصل . لا يمكن بالتالي أن تبسط البيرو ليتاريا دكتاتوريتها الا على أوروبا بمجملها ، أي بشكل الولايات المتحدة الأوروبية (٩٥) .

لقد أثبت لينين استحالة تحقيق هذا الشعار في ظل الرأسمالية . فهذا الشعار لا يمكن أن يتحقق الا في ظل الاشتراكية . أنه صحيح سياسيا من وجهة نظر ضرورة قلب الميكات الثلاث الرجعية في أوروبا ، الروسية والامانية والهنغارية . ومع ذلك ، انطلاقا من التطور المتفاوت في البلدان المختلفة ، لا يمكن وضع هذا الشعار قيد التنفيذ . من ناحية الشروط الاقتصادية في الامبريالية ، أي تصدير رؤوس الاموال وتقسيم العالم من قبل الدول الاستعمارية « المتقدمة » و « المتمدنة » ، كتب لينين ، أن الولايات المتحدة الأوروبية هي « في النظام الرأسمالي اما مستحيلة إما رجعية . ويمكن لهذا الشعار » أن يؤدي الى نتائج خاطئة عن استحالة انتصار الاشتراكية في بلد واحد وعن موقف البلد المعين من البلدان الأخرى » (٩٦) .

(٩٥) ناشي سلوفو ، ٤ شباط (فبراير) ١٩١٦ .

(٩٦) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢١ ص ٣٥٢ .

في الواقع ، ان كلا من الدول الكبرى تميل الى جمع البلدان الصغيرة تحت ولايتها . فبريطانيا العظمى تسعى لخلق دولتين اتحاديتين في اوربا : اتحاد بلجيكا والالزاس - لورين ولوكسمبورغ واتحاد البلدان السلافية الجنوبية . فالاول يكون قوة بوجه فرنسا والمانيا ويلعب الثاني نفس الدور بوجه المانيا وروسيا .

ويحاول الامبرياليون الالمان بدعم من الاشتراكيين - الشوفينيين ، اثبات ان القوى المنتجة في المانيا أصبحت على وشك تفجير الحدود القومية ، وانه أصبح تاريخيا من المشروع تشكيل الولايات المتحدة لاوروبا الوسطى . والشوفينيون المغرقون يقومون بالدعاية للولايات المتحدة الاوروبية تحت كنف المانيا . وتؤيد روسيا خلق اتحاد بلدان معارضة لالمانيا ولبريطانيا العظمى . اذن فان الدول الكبرى تسعى لوضع شعار الولايات المتحدة الاوروبية بخدمة اهدافها الرجعية .

في مقاله « البرنامج العسكري للثورة البروليتارية » المكتوب سنة ١٩١٦ ، يتكلم لينين ليس عن الانتصار الممكن ، وانما عن الانتصار الحتمي للثورة الاشتراكية في عدد قليل من البلدان او في بلد واحد . وقد أشار الى : « ان تطور الرأسمالية يتم بشكل غاية في التفاوت في مختلف البلدان . . . من هنا النتيجة التي لا مفر منها : لا يمكن ان تنتصر الاشتراكية في كل البلدان في نفس الوقت . ستتتصر في البداية في بلد واحد ، او في عدة بلدان ، بينما تستمر البلدان الباقية بعض الوقت بلدانا بورجوازية او شبه بورجوازية » (٩٨) .

وفي مناقشة شعار الولايات المتحدة الاوروبية ، تبين ان هنالك مسألة ذات أهمية آنية : مسألة موقف بلد الثورة الاشتراكية المنتصرة من البلدان حيث لم تتم فيها هذه الثورة بعد . اثناء الحرب العالمية الاولى بيّن لينين ضرورة الدفاع عن البلدان التي انتصرت فيها ديكتاتورية البروليتاريا . وكان يعتبر ان الدفاع عن الوطن الاشتراكي لا بد منه للحفاظ على منجزات بروليتاريا بلد ما ، وكان يرى ،

(٩٧) نفس المصدر ، ص ٣٥٤ .

(٩٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج٢٣ ص ٨٦ .

في ذلك شرارة الثورة الاشتراكية العالمية .
 بالنسبة للينين ، على البروليتاريا المنتصرة ان تبدأ بتجريد
 الرأسماليين من ملكياتهم وتنظيم الاقتصاد الاشتراكي عندها ، وعليها
 ان تقدم مساندتها للطبقات المضطهدة في البلدان الاخرى في نضالها
 ضد الرأسماليين وفي حال الضرورة تأمين الدعم العسكري لها (٩٩) .
 واعتبارا للشروط التاريخية الملموسة ، على الطبقة العاملة التي
 اقامت دكتاتوريتها ان تعزز سلطتها وتنظم بناء الاشتراكية ، الامر
 الذي لا يمكن اتمامه الا في ظروف علاقات سلمية مع العالم
 الرأسمالي . وكل مغامرة عسكرية تقوم بأول عمل مباشر
 لبروليتاريا البلدان الاخرى يخشى ان تمنى بخسارة المنجزات
 الاولى . وبالتالي كان على لينين ان يدين مرة اخرى نظرية الثورة
 المتزامنة في كل البلدان ؛ فكتب بهذا الصدد : « ان الانتظار حتى
 تقوم الطبقات الكادحة بالثورة على الصعيد الدولي ، يعني الجمود
 في الانتظار ، وهو شيء دون معنى » (١٠٠) .

وانطلاقا من نظريته عن « الثورة الدائمة » ، كان تروتسكي يؤكد
 ان بلدا واحدا لن يكون قادرا على مقاومة تضافر قوى البلدان
 الرأسمالية . وحتى اذا ما اندلعت الثورة في هذا البلد ، فيجب
 ان تتدخل بروليتاريا هذا البلد ضد البلدان الرأسمالية بغاية تفجير
 الحرب الثورية . ويقول ايضا : على البروليتاريا مهمة خلق « وطن
 اعلى للثورة ، اوربا جمهورية ، وبعدها فقط تستطيع البروليتاريا
 التفكير بالقيام بالثورة في العالم اجمع » . فيما بعد ، اثناء محادثات
 سلم بريست - ليتوفسك ، اراد تروتسكي نقل هذا الاستنتاج النظري
 الى حيز التطبيق ، موضحا بذلك الطابع المفامر لمفهومه عن سبل
 الثورة الاشتراكية . ان انتصار ثورة اوكتوبر قد حدد بداية الثورة
 الاشتراكية العالمية ، وهي عملية تغطي مرحلة كاملة وتشمل حركات
 اجتماعية مختلفة .

ان استنتاج تروتسكي عن استحالة انتصار الثورة الاشتراكية
 في بلد واحد في البدء ، يركز على تحليل خاطيء لمرحلة الامبريالية

(٩٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢١ ص ٢٥٥ .

(١٠٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٧ ص ٢٩٠ .

ولافاق الثورة الاشتراكية ؛ وينفي الامكانيات الثورية عند الطبقة العاملة والفلاحين في روسيا ، ويفرق في تضخيم القوى الامبريالية الدولية .

ان شروط الثورة الاشتراكية لا تنضج في نفس الوقت وفي كل مكان ، وهذا يعني ان الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية يجب ان يتم في فترات مختلفة وفقا للبلدان . والشروط التي خلقت في روسيا القيصرية بدت صالحة خصوصا لكسر السلسلة الامبريالية . ولكن ، لكي تنخرط في الثورة الاشتراكية ، كان على الطبقة العاملة والفلاحين الروس ان يتم قلب الملكية اولا وتنتزع الحريات السياسية وتنتهي من امتيازات الرق . كانت روسيا على عتبة ثورة ديمقراطية بورجوازية يستحيل بدونها اجراء تحولات اشتراكية .

كان لينين يواجه العملية التاريخية ككل تتابع مراحلها منطقيا ، كل لا يترك اي مكان للاعتباطية والذاتية . وأشار الى كل مرحلة من التطور التاريخي ، يجب ان تتوافق مع تكتيك محدد لنضال طبقة البروليتاريا . وقد حارب الحزب البلشفي بضراوة الذين حاولوا ادخال الاعتباطية والذاتية في مفهوم السياق الثوري . اما تروتسكي ، والوقائع تشهد ، فقد كان يفكك مراحل التطور الثوري ويسمح بخلطها وتجاهلها ، ويدخل الاعتباطية والذاتية في عامه عن التطور الثوري . كل ذلك كان يؤدي الى الفوضوية والمغامرة السياسية . وأوضح مثال على ذلك هو نفيه لمرحلة الثورة الديمقراطية البورجوازية في روسيا .

وأوضحت أحداث سنة ١٩١٥ - ١٩١٦ ان البلاد تدخل في مرحلة أزمة ثورية . وكانت سوتسيال - ديموكرات تذكر انه بعد التاسع من كانون الثاني ١٩٠٥ ، لوحظ وعي سريع عند الطبقة العاملة في روسيا ، وتنبأت « باستيقاظ أكثر دوبا بعد حرب ١٩١٤ - ١٩١٥ » (١٠١) .

بينما كانت الثورة تنمو في البلاد ، طور لينين نظريته عن تحويل الثورة الديمقراطية - البورجوازية الى ثورة اشتراكية ، أخذاً بالاعتبار الظروف الجديدة العائدة للحرب العالمية . وقد عرض

لينين آراءه الجديدة في المقالات « هزيمة روسيا والازمة الثورية » ، « بعض الموضوعات عن هيئة التحرير » ، « بصدد خطي الثورة » . وفي مقاله « بصدد خطي الثورة » انتقد لينين بشدة الموضوعات التي عاد تروتسكي يجمعها عن « الثورة الدائمة » . وأوضح ان روسيا هي ، حتما ، في عتبة الثورة الديمقراطية البورجوازية . واذا لم تحل مهمات المرحلة الاولى ، فالانتقال الى الثورة الاشتراكية يصبح مستحيلا . وكان يقول : الثورتان تشكلان مرحلتين من عملية ثورية مستمرة .

« ليست الجمعية التشريعية ، ولكن قلب الملكية ، والجمهورية ، ومصادرة أراضي كبار الملاك العقاريين ويوم العمل من ثمان ساعات ؛ تلك ستكون ، كما كانت في السابق ، شعارات البروليتاريا الاشتراكية - الديمقراطية وشعارات حزبنا » (١٠٢) .

وفي تحليله لعملية تحويل الثورة الديمقراطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية ، أشار لينين الى اللحظات الاساسية فيها بالمقارنة مع ثورة ١٩٠٥ - ١٩٠٧ . فلو صح ان بروليتاري اوروبا الغربية استطاعوا ان يروا في الثورة الروسية مثالا « لكي يفجروا الثورة البروليتارية في الغرب » ، فمن الان فصاعدا الثورة الاشتراكية في الغرب « أصبحت في مرحلة ملحة الى حد انها طرحت على جدول الاعمال بالترابط مع الاولى » (١٠٣) . اي مع الثورة الديمقراطية البورجوازية . فالمهمة المشتركة للبروليتاريا الروسية وبروليتاريا البلدان الغربية تكمن اذن في تعزيز التضامن الاممي لقلب الحكومات الرجعية واقامة الاشتراكية . ان ميزان القوى الطبقي الذي نشأ في البلاد اثناء الحرب العالمية ، خلق شروطا مؤاتية لتحول سريع من الثورة الديمقراطية البورجوازية الى ثورة اشتراكية . ووجود بروليتاريا واعية ومنظمة في البلاد بقيادة الفلاحين الثوريين ، ويقودها حزب ماركسي - لينيني يفتح آفاقا جديدة من حيث تحويل البلاد جذريا نحو الاشتراكية .

كانت ميزة الوضع في روسيا بأن مهمات الثورة الديمقراطية

(١٠٢) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢١ ص ٣٩٥ .

(١٠٣) نفس المصدر ، ص ٣٩٣ .

البورجوازية ومهمات الثورة الاشتراكية هي متقاربة وحتى متماثلة
أحيانا . وهذا لا يعني اطلاقا انه بالامكان الاستغناء عن مرحلة الثورة
الديمقراطية البورجوازية .

لقد بينّ تتابع الاحداث ان على الثورة الديمقراطية البورجوازية
ان تحسم المسألة الاساسية ، مسألة السلطة : فقد اسقطت
الاثوقراطية . ان انتصار الطبقة العاملة والفلاحين على القيصرية
قد ضمن الحريات الديمقراطية التي لا بد منها وخلق الشروط لمتابعة
معركة الاشتراكية .

كان تروتسكي ينفي ان يكون ممكنا قيام الثورة الديمقراطية
البورجوازية في روسيا . واعلن ان الاصلاحات الستوليينية قد
ازالت نهائيا القاعدة الاقتصادية للطبقات الديمقراطية ، ومن هذا
الواقع ، لا يمكن ربط تطور الثورة الروسية بقوى داخلية ، وخاصة
بالفلاحين ؛ وكتب في ذلك : « ان ثورة بورجوازية وطنية هي
مستحيلة في روسيا لعدم وجود ديمقراطية بورجوازية » (١٠٤) .
ونتيجة لذلك ، على الحركة الثورية للبروليتاريا الروسية ان ترتبط
بمهمات البروليتاريا الاوروبية ، طالما ان الثورة الروسية ترتبط
مصريا بالنضال البروليتاري في مجموع العالم الرأسمالي . بهذا
الشكل قام تروتسكي بدور المدافع عن الموضوع التي بموجبها كانت
روسيا تعيش عشية الثورة الاشتراكية التي ستمت في نفس وقت
الثورة في الغرب .

نقد لينين تقدير تروتسكي للقوى المحركة للثورة الصاعدة في
روسيا ، وبينّ ان المناشفة أرادوا تمويه مسألة توزيع القوى الطبقة
او استبدالها بعملية تركيب جهل « يسارية » . وكتب : « اما
بالنسبة لتروتسكي ، فهو يقترح في ناشي سلوفو ، خلا خاطئا لهذه
المسألة مستعيدا نظريته « الاصلية » لسنة ١٩٠٥ ، ورفض التفكير
بالاسباب التي من اجلها ، خلال عشر سنوات ، تجاوزت الحياة
هذه النظرية البديعة » (١٠٥) . واخذا بالاعتبار الطابع الديمقراطي
البورجوازي للثورة ، حدد لينين من هي القوى ذات المصلحة بحل

(١٠٤) ناشي سلوفو ، ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ .
(١٠٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢١ ص ٤٢٥ .

مهمات هذه الثورة والقادرة على وضع هذا الحل .
وفي المؤلفات التي وضعها اثناء الحرب العالمية الاولى ، بيّن لينين مجددا ان هيمنة البروليتاريا هي القوة المحددة لانتصار الثورة الديمقراطية البورجوازية وتحويلها الى ثورة اشتراكية . تجمع البروليتاريا حولها كل حلفائها وتوجه وتقود عملهم ، حيث ان وعيها السياسي وتنظيمها يعززان هذا الاتحاد . وكتب : « تناضل البروليتاريا وستناضل بتفان من اجل انتزاع السلطة ، من اجل الجمهورية ، ومن اجل مصادرة الاراضي ، اي من اجل جر الفلاحين واستعمال كامل طاقاتهم الثورية ، ولكي تساعد « الجماهير الشعبية غير البروليتارية » على تحرير روسيا البورجوازية من الامبريالية العسكرية والاقطاعية (القيصرية) (١٠٦) . في المرحلة الاولى من الثورة سيسير كل الفلاحين مع البروليتاريا ؛ وفي المرحلة الثانية ستكون الطبقات الاكثر معاناة ، والجماهير النصف بروليتارية ، متحالفة معها .

كان تروتسكي يرفض فكرة هيمنة البروليتاريا في الثورة . بالنسبة له ، ستكون البروليتاريا معزولة عن كل القوى الديمقراطية ، وحتى عن الفلاحين . كان يؤكد انه على البروليتاريا ان تسير وحدها ، بدون حلفاء ، وان « اسوأ الاوهام التي تغذى بها البروليتاريا خلال تاريخها ، هي تعليق الامال على الآخرين » (١٠٧) . ان واقع نفى تروتسكي لهيمنة البروليتاريا في الثورة ، واقلاله من شأن الدور الثوري لدى الفلاحين ، فضح الطابع المنشفي لتقديره للقوى المحركة للثورة .

اشار لينين دائما الى الدور الثوري للفلاحين كحلفاء للبروليتاريا . فالبروليتاريا لن يمكنها قلب الملكية وكبار الملاك العقاريين في روسيا « بدون مساعدة الفلاحين » (١٠٨) . لقد غذّت الحرب التفاوت الاجتماعي بين الفلاحين ، وزادت من شقايتهم وآلامهم . وتميل مصالح الفلاحين ايضا اكثر فأكثر نحو التماثل مع مصالح

(١٠٦) نفس المصدر ، ص ٤٣٦ .

(١٠٧) ناشي سلوفو ، ١٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩١٥ .

(١٠٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢١ ص ٤١٧ .

البروليتاريا . هذا ما كان يعزز تحالف البروليتاريا مع الفلاحين في الثورة الديمقراطية البورجوازية ، ومع فقراء الفلاحين في الثورة الديمقراطية البورجوازية . انطلاقا من هذا التحليل ، طور لينين المبدأ الاساسي لنظرية الثورة الاشتراكية ، مبدأ تحالف الطبقة العاملة مع الفلاحين؛ وفضح المحاولات المغامرة التي قام بها تروتسكي لضرب هذا التحالف ولعزل البروليتاريا عن الطبقات الاخرى، حاكما من خلال ذلك على الثورة بالفشل .

خلال هذه السنوات كانت مسألة القوميات والاستعمار مطروحة بحدة وذلك بسبب دور الحركات الديمقراطية في مرحلة الامبريالية . وعلاقتها بنضال البروليتاريا من أجل الاشتراكية . في هذه المسألة كان على الحزب البلشفي ان يحارب الجمل « اليسارية » عند « الاقتصاديين الامبرياليين » في داخله ، ومواجهة مواقف تروتسكي في الخارج .

وفي مؤتمر برن للاقسام البلشفية في الخارج ، اتخذ . ن . بوخارين موقفا ضد المطلب الوارد في برنامج الحزب ، حق الامم في تقرير مصيرها، حتى بما في ذلك الانفصال السياسي . وان الموضوعات المشتركة التي صاغها بوخارين وبياتاكوف وبوش والمنشورة تحت عنوان « حول حق الامم في تقرير مصيرها » في خريف ١٩١٥ ، كانت ترفض هذا المطلب . وقد صاغ تروتسكي وجهة نظر مماثلة في مقاله « الامة والاقتصاد » المنشور في ناشي سلوفو .

كان لينين يعتقد بأن احد الشروط الاساسية لكي تستولي البروليتاريا على السلطة ، ان تتضافر الحركة الثورية للطبقة العاملة في المتروبولات مع حركة التحرر الوطني في المستعمرات والبلدان التابعة . في كتابات تلك المرحلة ، عزز لينين بالوثائق امكانية وضرورة تحالف بروليتاريا المتروبولات مع شعوب البلدان المستعمرة ونصف المستعمرة . لقد كان هذا التحالف ضروريا بالنسبة للقيام بالتغييرات الديمقراطية في المستعمرات ؛ اما بالنسبة لبروليتاريا البلدان الرأسمالية ، فهي بحاجة له من اجل اضعاف مجمل النظام الامبريالي ولكي تتمكن الثورة الاشتراكية من ان تنتصر (١٠٩) .

بعد ان درس قضايا القوميات والاستعمار انطلاقا من مواقع الصراع الطبقي ، ومن زاوية المهمات العامة والخاصة لحركة التحرر الوطني ، توصل لينين الى استنتاج انه في مرحلة الامبريالية تتوحد حركات الشعوب المسحوقة مع النضال العام القائم ضد الامبريالية ، وانه ينبغي دعم وتطوير المظاهر الاكثر ثورية في حركة التحرر الوطني . وقد أثبت ان مسألة القوميات والاستعمار هي جزء متمم لقضية الثورة الاشتراكية ولديكتاتورية البروليتاريا ، وان الشعوب المستعمرة ونصف المستعمرة يجب ان تأخذ بالاعتبار هذا الواقع في نضالها التحرري .

بينما كان الحزب البلشفي يرى في شعوب البلدان المستعمرة والتابعة حلفاء للبروليتاريا، كان تروتسكي ينفي كل دور ثوري لها . ويؤكد انه ، بما ان الدولة القومية قد أصبحت كابحا لتطور القوى المنتجة في مرحلة الامبريالية ، لم يعد حق الامم في تقرير مصيرها يستجيب للظروف الجديدة . لقد تخطاه الزمن لان « أساسه يعود الى مرحلة المعارك الثورية للديمقراطية الوطنية البورجوازية » .

وأعلن تروتسكي ان حق الامم في تقرير مصيرها بحرية لا يجوز ان يرتبط بالمهمات النضالية الطبقية للبروليتاريا ، ولكنه يجب ان يدفع النمو المنتظم « لسلطة الانسان على الطبيعة » . واذا خلقت الامبريالية الشروط التي تسمح بتشكيل الولايات المتحدة الاوروبية ، فسيصبح بالامكان دفع تطور القوى المنتجة وتوسعها وتزول بالتالي الدول الوطنية . وان لم يتم ذلك ، فمن غير المفيد ويكون خطرا الكلام عن حق الامم في تقرير مصيرها . لا يجوز حسب تروتسكي ، ان تطرح البروليتاريا هذه المسألة خارج اطار ثورة اوروبية خارج اطار الولايات المتحدة الاوروبية .

وتلتقي وجهة النظر هذه مع موقف «الاقتصاديين الامبرياليين» . فقد كانت مجموعة بوخارين ، بياناكوف وبوش تنطلق ، تماما كتروتسكي من مفهوم « الامبريالية النقية » . كلاهما كان يؤكد ان الرأسمالية في مرحلة الامبريالية قد وصلت الى ذروتها وحطمت الاقتصاد البضاعي بصورة نهائية . وكتب بوخازين ؛ ان الدول الوطنية الصغيرة ذات البنى الاقتصادية السابقة للرأسمالية قد (امتصتها)

في مرحلة الامبريالية الدول الكبرى ، واصبح مجموع الاقتصاد
« مؤسسة موحدة تماما لهذه المجموعة البورجوازية الدولية او
تلك » . ويتابع ، مثل تروتسكي ، الى ان المطالبة بتطبيق حق الامم
في تقرير مصيرها يعني الدخول في تناقض مع حركة التاريخ
بالذات .

ومحلا موقف تروتسكي من حركات التحرر الوطني ، قال
لينين ان تروتسكي يؤيد بالكلام حرية تقرير المصير « ولكنها عنده
ايضا ليست سوى جملة جوفاء ، لانه لا ينادي بحرية انفصال الامم
المضطهدة عن « وطن » هذا الاشتراكي القومي » (١١٠) . لم يجب
تروتسكي على السؤال الاساسي للنشاط العملي لاشتراكي -
ديمقراطي وهو السؤال عن « الموقف من امة مضطهدة من قبل
« امته » (١١١) . وكان ذلك تمويها لمسألة التفاقم الاقصى للاضطهاد
القومي في البلدان الامبريالية بما في ذلك روسيا . وهكذا يرفضه
حرية تقرير الامم لمصيرها ، كان تروتسكي يدعم موضوعيا
« الاشتراكية - الامبريالية الروسية » (١١٢) .

كان الحزب البلشفي يؤكد ان على الشعوب المستعمرة ونصف
المستعمرة ان تحمل السلاح للدفاع عن حقها في السيادة الوطنية
ضد البلدان الامبريالية التي تحاول انتهاك حرمتها . وفي هذه الحال من
واجب الاشتراكيين - الديمقراطيين الثوريين ان « يساعدوها في
انتفاضتها (او عند الاقتضاء ، في حربها الثورية) ضد الدول
الامبريالية التي تضطهدها » (١١٣) . ستكون تلك حربا عادلة ، حربا
ثورية تزعزع مرتكزات السيطرة الامبريالية .

كان تروتسكي من موقف معارض يشكك بإمكانات الشعوب
المضطهدة على شن حروب عادلة ثورية ضد الامبريالية . وراح يكتب
ان الحروب العادلة للشعوب المضطهدة لا تبدو ممكنة الا لأول
وهلة ، عندما تطرح المسألة بشكل مجرد دون اخذ الواقع الملموس

(١١٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٢ ص ١٨١ .

(١١١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٢ ص ٢٨٧ .

(١١٢) نفس المصدر .

(١١٣) نفس المصدر ، ص ١٦٥ .

بمعين الاعتبار . فالعلاقات الدولية التي أصبحت على ما هي عليه ، وبوجه التجمعات الكلية القدرة للقوى الامبريالية ، فلا توجد مستعمرة واحدة ، ولا أي شعب مضطهد قادر على خوض حرب تحررية ، الا اذا كان مدعوما من قوة امبريالية أو اذا كان آلة بين يديها . وهذا هو السبب الذي من اجله لا يمكن أن تكون « للحروب القومية » للشعوب المتخلفة أية أهمية بحد ذاتها » . أن جملة تروتسكي « اليسارية » تنفي كل امكانية لدى البروليتاريا لايجاد حل علمي للمسألة القومية والاستعمار .

واكدت تجربة النضال الثوري لشعوب روسيا وبلدان العالم الاخرى النظرية اللينينية حول مسائل الحرب والسلم والثورة ، من ناحية اخرى ، فقد قدم التاريخ دحضا قاطعا لكل أعداء هذه النظرية . من خلال نقده للآراء التروتسكية حول المسائل النظرية الاساسية في الثورة الاشتراكية نزع لينين قناع تروتسكي الاشتراكي الكاذب ، ويثبت انه كان يدعم الاشتراكية - الشوفينية وانه كان المحرك للسياسة الوسطية في الحركة العمالية الروسية .

لقد اسهمت النظرية اللينينية في الثورة الاشتراكية في اغناء الشيوعية العلمية . وقدمت للحزب والطبقة العاملة سلاحا ايدولوجيا في نضالهما ضد السيطرة البورجوازية .



في بداية ١٩١٧ كان الوضع الثوري قد نضج في روسيا . كانت روسيا بين كل الدول المتحاربة تجتاز اكبر صعوبات اقتصادية وسياسية . ووجدت السلطة الملكية في عزلة سياسية تامة . وكان اوضح تعبير على الازمة الوطنية واقع ان « من هم فوق » لم يعودوا قادرين على الحكم ، وفقدوا آخر بقايا نفوذهم السياسي ، بينما « من هم تحت » لن يقبلوا بالعيش كما في السابق ، وكانوا يقومون بأعمال عنيفة ضد القيصرية وضد أهوال الحرب .

وكُنست الانتفاضة التي شنتها الجماهير الشعبية بقيادة الحزب البلشفي ، في شباط ١٩١٧ ، ملكية القياصرة . وشكلت ثورة شباط الديمقراطية البورجوازية بداية تحويل الحرب الامبريالية

الى حرب اهلية . ومع اسقاط القيصرية انتهت المرحلة الاولى من الثورة ، المرحلة الديمقراطية البورجوازية ؛ وهكذا خلقت الشروط الاساسية الاجتماعية - السياسية للانتقال الى المرحلة الاشتراكية . ولكن هذا الانتقال كان صعبا بسبب الظرف السياسي الفريد الناتج عن ازدواجية السلطة . فالى جانب الحكومة المؤقتة ، جهاز دكتاتورية البورجوازية ، اقيمت دكتاتورية ديمقراطية ثورية للعمال والفلاحين ، دكتاتورية السوفيئات .

في هذا الوضع التاريخي الجديد ، كان على الحزب البلشفي ان يضع خطا تكتيكيا و استراتيجيا صحيحا تستطيع البروليتاريا اتباعه في الثورة ، وان يحدد موقفه من السوفيئات ومن الحكومة المؤقتة ، ومن الحرب الامبريالية التي كانت ما تزال مستعرة . فقد قدم لينين الحل في **رسائل من بعيد** ، و **موضوعات نيسان** ومقررات الكونغرس السابع (كونفرنس نيسان) لـ ٤١ (٤) .

قدم لينين في «رسائل من بعيد» تحليلا ماركسيا عميقا للثورة الديمقراطية البورجوازية وللقوى المحركة في هذه الثورة ، وقدم جوابا على مسائل النظرية والتكتيك المعقدة التي كانت تطرح نفسها على الحزب .

كان استنتاجه الاساسي هو التالي : انتهت المرحلة الاولى من الثورة ، ويجب الانتقال الى الثانية ، الى الثورة الاشتراكية التي يجب ان تضع السلطة في ايدي الطبقة العاملة وفقراء الفلاحين . وفقا لذلك ، وضع لينين قيد التنفيذ استعدادات الحزب التكتيكية . وقد صيغت في بداية آذار ١٩١٧ في برقية لبلاشفة كانوا يعودون الى روسيا . « تكتيكنا : حذر مطلق ، عدم تقديم اي دعم للحكومة الجديدة ، نشك في كيرنسكي خاصة ، تسليح البروليتاريا هو الضمانة الوحيدة ، انتخاب فوري في دوما بتروغراد ، عدم تقارب من احزاب اخرى . » (١١٤)

ان الاستراتيجية والاستعدادات التكتيكية التي وضعها لينين والتي اقرت في كونفرنس الحزب السابع (كونفرنس نيسان) ، اتبعت من قبل الحزب بكامله .

في هذه الفترة اكد تروتسكي مجددا موقفه كعارض للخط السياسي للحزب البلشفي .

وقد اعطى رأيه حول ثورة شباط ، وحول قواها المحركة ، في سلسلة مقالات مجموعة تحت عنوان **رسائل آذار** ، طبعت في الولايات المتحدة في صحيفة **نوفي مير** (١١٥) . فيما بعد كان على تروتسكي أن يؤكد أن **رسائل آذار** تتفق تماما، من ناحية المبادئ ، مع تحليل الثورة الذي وضعه لينين في **رسائل من بعيد** (١١٦) . وقد حاول التروتسكيون حتى الايحاء بأن **رسائل آذار** « قد استبقت » **الرسائل من بعيد** التي كانت في اساس موضوعات نيسان .

هذه الادعاءات هي تزيف متعمد للصراع الايديولوجي القائم ضد التروتسكية . في الواقع ، كانت **رسائل آذار** مبنية على اساس نظرية « الثورة الدائمة » . وقد اراد تروتسكي اعادة طرح شعاره المعادي للبأشفية « لا قيصر ، بل حكومة عمالية » ، أي ثورة بدون الفلاحين .

انتقد لينين بعنف الشعار التروتسكي . وفي **رسائله حول التاكتيك** أصر على واقع ان موضوعاته كانت موجهة ضد تروتسكي الذي اراد اغفال عملية تحول الثورة الديمقراطية البورجوازية الى

(١١٥) في نهاية عام ١٩١٦ ، بعد منع صدور ناشي سلوفو ، ذهب تروتسكي الى الولايات المتحدة . كان يوجد حينذاك في نيويورك تجمع باسم « نوفي مير » نظمه مهاجرون اشتراكيون روسيون ، وكانوا يصدرون صحيفة تحمل نفس الاسم . كانت هيئة التحرير مؤلفة من قوى غير منسجمة . كانت تقسم جنبا الى جنب اشتراكيين شوفيين ووسطيين ويساريين ومؤيدي لزمير والد كان مدير الصحيفة الايديولوجي المنشفي الشوفيني س. انجفرمان في صيف ١٩١٦ ، تشكلت داخل هيئة التحرير جماعة من البلاشفة ، خاضت نصلا عنيفا ضد اليمينيين الذين حاولوا تسليم ادارة الصحيفة في انجرمان . التحق تروتسكي بمجموعة « نوفي مير » في كانون الثاني ١٩١٧ واخذ يساهم في الصحيفة . وجمع اليمينيين ضد البلاشفة وكل مؤيدي زمير والد . في ١٧ شباط ١٩١٦ كتب لينين في رسالة موجهة الى ا. ولونتاين ان تروتسكي ينظم تكتلا يمينيا ضد اليساريين : « أي حيوان هو تروتسكي هذا ، جمل يساري وتكتل مع اليمين ضد يساريي زمير والد !! يجب العمل على فضحه . » (ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٤ ص ٣٩) .

(١١٦) لينينية أم تروتسكية ؟ موسكو ١٩٢٥ ، ص ٢٩١ .

ثورة اشتراكية . وقد وصف شعار « لا قيصر ، بل حكومة عمالية » (١١٧) بأنه لعبة « للاستيلاء على السلطة » ، و « المفامرة البلانكية » .

في خطاب اختتام المناقشات حول التقرير المتعلق بالوضع ، الذي القاه لينين في ١٤ (٢٧) نيسان ١٩١٧ ، في كونفرانس بتروغراد - فيل لك ح ع ادر (؟) ، نجد ما يلي : « تقول التروتسكية : « لا قيصر ، بل حكومة عمالية » . هذا خطأ . البورجوازية الصغيرة موجودة ولا يمكن تجاهلها . ولكنها تتكون من جزئين . والجزء الفقير هو الذي يسير الى جانب الطبقة العاملة . » (١١٨)

كانت الموضوعات التي طرحها تروتسكي في « رسائل آذار » معارضة تماما لموضوعات لينين . كان تروتسكي يؤكد ان مهمة البروليتاريا المباشرة هي الاستيلاء على السلطة وتشكيل حكومة عمالية يجب ، حسب اقواله ، ان تواجه حل المهام ذات الطابع الديمقراطي والاشتراكي في نفس الوقت . ولتقيام بذلك ، على البروليتاريا بسبب عزلتها السياسية ان توحد قواها مع بروليتاريا اوربا الغربية . وكان يستعيد فكرته القائلة ان حكومة عمالية لا تستطيع البقاء في روسيا بدون دعم سياسي من الطبقة العاملة الاوروبية الغربية . ومهمة الحكومة العمالية ايضا هي اذن « اقامة صلات بالبروليتاريا الاوروبية » وليس البحث عن تحالف مع الفلاحين الموصوفين بالشوفينية . فقد ازال تروتسكي اذن الفلاحين وصنّفهم في معسكر الثورة المضادة . لقد كان ذلك يعني عمليا حرمان البروليتاريا من حلفائها ، ونفي دورها القيادي في الثورة الديمقراطية البورجوازية .

❖ رفض تروتسكي مجددا في رسائل آذار موضوعة لينين عن امكانية انتصار الثورة الاشتراكية في بلد واحد اولا . وبالنسبة له فالبروليتاريا الروسية لا تستطيع البقاء في السلطة الا اذا قامت الثورة في اوربا . وفيما عدا ذلك سيخنق الامبرياليون مجتمعين الثورة الروسية . وبالتالي، يقول تروتسكي، اذا تأخر انفجار

(١١٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٤ ص ٢٩ .

(١١٨) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٤ ص ١٤٥ .

الثورة في الغرب ، سيقع على عاتق البروليتاريا الروسية تصدير الثورة عنوة الى البلدان الاخرى . قال : « سنوكل الى الجيش الثوري الروسي مهمة نقل الثورة الى ارض دولة اخرى » .

ان نظرية « تقديم يد المساعدة » للثورة في البلدان الاخرى بواسطة الحرب هي مغامرة ليس لها اية علاقة بالماركسية . اما تروتسكي فقد كان يدير ظهره للموضوعات الاساسية في الماركسية : « لا يمكن القيام بثورة دون الاخذ بعين الاعتبار العوامل الموضوعية والدائية الخاصة بهذا او ذاك من البلدان ، ولا يمكن القيام بالثورة قبل اوانها ولا القيام بها عند الطلب ومساعدتها من الخارج . في حزيران ١٩١٨ قال لينين : « ... يظن بعض الاشخاص ان الثورة في بلد اجنبي يمكن ان تنشأ تحت الطلب وبموجب اتفاق . هؤلاء الاشخاص هم اما مجانين ، اما عملاء من الاستفزازيين » (١١٩) .

ان ثورة شباط والتطور اللاحق لصراع الطبقات في روسيا قد أظهرت عمليا فشل سياسة النظرية التروتسكية عن « الثورة الدائمة » . بعد فضح المنطلقات الخطرة لدى تروتسكي ، عزز الحزب البلشفي صفوفه على أساس البرنامج الثوري الذي وضعه لينين . ووضع هذا البرنامج اتجاه الحزب لانتصار الثورة الاشتراكية انطلاقا من تحليل علمي عميق للسياق الموضوعي في التطور التاريخي ولنسبة القوى الطبقيّة في البلاد .

جاء في **موضوعات نيسان** : « ان ما هو اساسي في الوضع الحالي في روسيا هو الانتقال من المرحلة الاولى في الثورة ، التي أعطت السلطة للبورجوازية نتيجة عدم كفاية درجة وعي وتنظيم البروليتاريا ، الى مرحلتها **الثانية** ، التي يجب ان تعطي السلطة للبروليتاريا وللطبقات الفقيرة من الفلاحين » (١٢٠) .

لقد حدد لينين اذن ضرورة الانتقال الى المرحلة الاشتراكية من الثورة ، ولكنه حدد ايضا من هي القوى التي ستتم هذا الانتقال . وتنبع هذه النتيجة بالطبع من الموضوعة القائلة بأن الثورة يمكن ان تنجح في بلد واحد في البداية . وفسر لينين ان كل الشروط

(١١٩) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٧ ص ١١٥ .

(١٢٠) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٤ ص ١٢ .

الموضوعية والذاتية كانت مجتمعة في روسيا لكي تستولي البروليتاريا مع فقراء الفلاحين على السلطة .

وأشار لينين بأن الحزب البلشفي وحده استطاع تنظيم وقيادة الثورة الاشتراكية ، لأنه كان مسلحا بمعرفة قوانين التطور الاجتماعي ، واعتمد في عمله على الفكر الماركسي . ولكي يظهر على مستوى هذه المهمة التاريخية ، دعا لتعزيز وحدة الحزب ، ومضاعفة وتقوية الصلات بالجمهير ، ومتابعة النضال غير المتواني ضد الانتهازية والتوفيقيين البورجوازيين الصفار ، خدم البورجوازية .

بعد ثورة شباط ، كان من الملح على الحزب ان يرص صفوفه : في عدة اماكن كان البلاشفة والمناشفة يتشاركون في منظمات واحدة . كان المناشفة يؤكدون ان اسقاط القيصرية قد ازال كل الاختلافات فيما بينهم وبين البلاشفة ، ومن المهم ، باسم وحدة الحركة العمالية ، خلق منظمات اشتراكية - ديمقراطية موحدة في كل مكان . وكان بعض البلاشفة يشاركونهم هذا الرأي . ولكن الممارسة والحياة تكفلت بازالة هذه الاوهام . ففي المنظمات الموحدة تابع المناشفة سياستهم الانتهازية وبقوا كما في السابق أعداء الثورة الاشتراكية ودكتاتورية البروليتاريا . في مرحلة تحضير الثورة الاشتراكية ، كانت اعادة التكتل مع المناشفة في حزب واحد ستساهم في زرع الفوضى في الطبقة العاملة وفي اضعافها . وكان ذلك قد أدى الى ضرر بالثورة لا يعوض .

بعد انتصار ثورة شباط ، أشار لينين عدة مرات الى ضرورة احتفاظ الحزب البلشفي بسيادة سياسية كاملة وعدم الوقوع في مفامرات « توحيدية » . وكتب الى لوناتشارسكي في آذار ١٩١٧ : « ان استقلال حزبنا وسمته الخاصة ، وعدم احدث اي تقارب مع احزاب اخرى ، ترتدي بالنسبة لي طابعا فرضيا . بدون ذلك ، لن تمكننا مساعدة البروليتاريا على التوجه بواسطة انقلاب ديمقراطي نحو الكومونة ، ولن اتولى خدمة اهداف اخرى » (١٢١) .

(١٢١) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٥ ص ٣٠٧ .

كانت المنظمات البلشفية بقيادة لينين على حق في موقفها من «الاتحاد» . فمن خلال رص صفوفها ، وقيامها بعمل نظري وتطبيقي ، ورفض ضلال الانتهازيين بصلافة ، حشد الحزب البلشفي حوله البروليتاريا وفقراء الفلاحين في روسيا وقادهم في اكتوبر ١٩١٧ الى ضرب الرأسمالية . لقد دشنت ثورة اكتوبر المنتصرة حقبة الثورة العالمية ، حقبة الانتقال من الرأسمالية الى الاشتراكية . فسجلت التطبيق المثالي للنظرية اللينينية عن الثورة الاشتراكية .

خاتمة

لقد أعطى الحزب البلشفي ، كحزب من طراز جديد ، في ظل نظام القيصرية مثال النضال ضد الانتهازيين من كافة الانواع ، وضد التروتسكيين بشكل خاص . بعد ان طرد في كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ الانتهازيين من صفوفه وفضحهم كعملاء للبورجوازية في قلب الحركة العمالية ، أصبح الحزب أكثر توحدا وأكثر قوة . ومن خلال النضال ضد الانتهازيين والوسطيين حافظ على وجوده المستقل وأحبط محاولاتهم لخلق حزب وسطي في روسيا لم يكن عمليا سوى حزب تروتسكي .

بعد الانخراط في بداية الحرب العالمية الاولى في طريق الاممية البروليتارية ، اتخذ الحزب اللينيني موقفا متصلبا بوجه الاشتراكيين - الشوفينيين والوسطيين الروس ، وبذل كل جهوده لتحويل الحرب الامبريالية الى حرب ضد المضطهدين وقاد العمال والفلاحين الروس نحو الانتصار على القيصرية والراسمالية .

عندما انتصرت الثورة في شباط ، أشار لينين في رسائله وبرقيات الموجهة الى روسيا الى أهمية محافظة الحزب البلشفي على استقلاليته . كانت احدى اولى مهام الحزب عدم الوقوع في المحاولات « الاتحادية » ، والعمل على تعزيز الحزب من الطراز الجديد المختلف جذريا عن الاحزاب الانتهازية في الاممية الثانية . كتب لينين الى ا. كولونتاي في ١٧ آذار ١٩١٧ : « برأيي ان الشيء الرئيسي الان هو عدم الوقوع في تجارب « الوحدة » البلهاء مع الاشتراكيين - الوطنيين (أو ، الامر الاكثر خطرا ، مع العناصر المترددة مثل لجنة التنظيم وتروتسكي وشركاهم)

والاستمرار في عمل **حزبنا** بروح **أهمية** مدركة « (١) .
ان الهزيمة التي ألحقها الحزب البلشفي بالوسطية ، منذ ما
قبل الحرب العالمية الاولى ، والنضال المستمر الذي خاضه
البلاشفة ضد الوسطية الروسية والعالية أثناء الحرب ، قد بينت
ان هذا التيار لا يتمتع بأي تأثير في الحركة العمالية الروسية ،
وان النضال الثوري للجماهير أثناء ثورة شباط قد وجه دون
ادنى مشاركة من قبل الوسطيين . وقد ظهرت الوسطية هكذا
في فشل ايدولوجي وسياسي مطبق لم تستطع الخروج منه .
وباعت بالفشل كل محاولات تروتسكي لاعادة الحياة اليها بعد ثورة
شباط (فبراير) .

عاد تروتسكي بعد رجوعه من المهجر الى روسيا ، الى ترويج
الافكار الوسطية ؛ كان لا يزال يأمل بإمكانية تحقيق « اتحاد »
البلاشفة الثوريين والانتهازيين تحت وصاية التروتسكية ، واستعادة
تأثيره في الحركة العمالية في البلاد وتولى تروتسكي قيادة مجموعة
« ميخرايونتسي » المؤسسة في بطرسبورغ سنة ١٩١٣ ، وهي
منظمة وسطية تضم تروتسكيين ومنشفيين وبليخانوفيين وقسما
من البلاشفة التوفيقيين القدماء ، كان تروتسكي يأمل ان تتمكن
هذه المجموعة من ان تشكل النواة لحزب اشتراكي - ديمقراطي
وسطي . وقد تكفلت الاحداث بتبديد هذه الاوهام .

بينما كان الحزب البلشفي يحضر الجماهير للمعركة من اجل
انتصار الثورة الاشتراكية ، ظهر المناشفة الانتهازيون وأمثالهم
بشكل واضح كمعادين للثورة . وكان البلاشفة يطبقون تعليمات
لينين ويفضحون خيانة قادة الاحزاب البورجوازية الصغيرة ،
ويزيلون الميول « الوجدوية » التي ظهرت في بعض منظمات الحزب
وفي هذا المجال ، كان **لموضوعات نيسان** ولقرارات الكونغرس
السابع لك ح ع ادر دور محدد ، اذ أدت الى تفكك المنظمات الموحدة .
لم يعد في هذا الوضع بإمكان التروتسكيين ان يشروا باتحاد
البلاشفة والانتهازيين ، لانه منذ ذلك الوقت أصبح مستحيلا
التقارب ما بين الثوريين والانتهازيين . لذا عمد تروتسكي وبعض

(١) اف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٣٥ ، ص ٣٠٢ .

اتباعه الى الانضمام الى صفوف البلاشفة ، والانخراط في الحزب الذي تتبعه الجماهير والذي اولته الطبقة العاملة وكذلك حفاؤها فقراء الفلاحين مستقبل البلاد ، أثناء الكونغرفونس السادس لك ح ع ادر ، تم قبول احدى منظمات « ميجرايونتسي » التي اعلنت موافقتها على خط البلاشفة وقطيعتها مع المناشفة الدفاعيين تم قبولها في الحزب البلشفي .

لقد يئس تتابع الاحداث ان بعض اعضاء « ميجرايونتسي » قد قطعوا بالفعل مع ماضيهم الوسطي ، ولكن انخراط تروتسكي ومؤيديه في الحزب البلشفي لم يكن يعني ابدا انهم تبناوا الافكار البلشفية . دخل تروتسكي الى الحزب البلشفي ليتابع من الداخل صراعه ضد اللينينية ، ويفرض على الحزب خطه المنشفي ويحاول الاستيلاء على قيادة الحزب . تشهد على ذلك الملاحظات التي سجلها لينين أثناء مداخلات تروتسكي في كونغرفونس الـ « ميجرايونتسي » في ١٠ أيار (مايو) ١٩١٧ .

قبل المؤتمر السادس لك ح ع ادر بشهرين ونصف الشهر ، حذر تروتسكي مؤيديه من خطر الالتحاق الفوري بالحزب البلشفي . وقد أعلن يومئذ ان اتحاد الاشتراكيين - الديمقراطيين الامميين يستوجب « تخفيض مؤتمر واسع للحزب » (٢) . وأشار تروتسكي الى ان هذا الاتحاد يجب ان يتم : « ليس من خلال انخراط اوتوماتيكي ، ولكن من خلال مؤتمر روسي عام نحضره مع البلاشفة بالاشتراك مع كل المنظمات المحلية والمناشفة - الامميين » (٣) .

ان واقع ان تروتسكي كان يرمي الى تصفية الحزب البلشفي بواسطة اتحاد مع « الميجرايونتسي » ، والمناشفة - الامميين ومجموعات اخرى ، قد أثبتته تصريحه المتعلق بعدم ضرورة الحفاظ على تسميته بالحزب البلشفي ، وجاء في ملاحظات لينين ، ان تروتسكي كان يصرح : « ان التسمية القديمة التكتلية هي تسمية مزعجة ... »

(٢) مختارات لينين ، ٤م ، ص ٣٠٢ .

(٣) نفس المصدر ، ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

ويمكن التأكد من مواقف تروتسكي من البلشفية عندما نعلم أنه كان يصرح بأن: « البلاشفة قد عادوا عن بلشفيتهم ، ولا يمكن ان أسمي نفسي بلشفيا » ، او « لا يمكن ان يفرض علينا الاعتراف بالبلشفية » (٤) .

ان السنوات العشرة التي تلت والتي كان فيها تروتسكي عضوا في الحزب البلشفي ، بينت للملا أنه استمر عدوا عنيفا للينينية وأنه تميز دائما « بلا - بلشفية » (٥) ، واضحة . كما ان محاربة تروتسكي للينينية لم تكن مجرد صدفة في سلوكه خلال هذه السنوات ، وفصحته في النهاية كعدو للحزب الشيوعي وللسلطة السوفياتية لم يكن هو ايضا مجرد صدفة . ان احد ابرز وجوه الحركة العمالية والشيوعية ، بالم دوت ، احد مؤسسي الحزب الشيوعي في بريطانيا العظمى ، وصف محاربة تروتسكي للينين وللحزب البلشفي قائلا: « ان فظاظته » ، وحقده الذي يكاد يكون مرضيا على لينين وعلى البلاشفة عامة ، والمبادئ الاساسية في نظريته ، كلها قادته الى الانقلاب ضد الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي » (٦) .

بينما كان الحزب يحضر الانتفاضة المسلحة في تشرين الاول ١٩١٧ ، لم يكن تروتسكي وقد كان في الحزب منذ مدة وجيزة يجرؤ على معارضة ذلك جهارا ، ولكنه عمليا كان يحتل موقعا معاديا للينينية . فقد نادى بتأجيل موعد بداية الانتفاضة ، واقترح جعلها تتفق مع بداية اعمال المؤتمر الثاني للسوفيات . وكان يعلل ذلك بضرورة الانتظار لمعرفة ردة فعل الحكومة المؤقتة عندما تعلم بقرار المؤتمر بوضع السلطة السياسية في يده : أي لمعرفة ما اذا كانت ستقوم بأعمال علنية ام لا .

كان تروتسكي قد تقدم بمثل هذه الاقتراحات يوم كان رئيسا لسوفيات بتروغراد ؛ وغالبا ما قال ذلك علنا امام الناس ، خاصة في ١٨ و ٢٤ تشرين الاول ١٩١٧ . ان التوقيت في بداية

(٤) نفس المصدر ، ص ٢٠٣ .

(٥) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٣٦ ، ص ٦٠٧ .

(٦) بالم دوت ، الاممية ، ص ١٨٨ .

مؤتمر السوفيات كان يعني اعطاء الامكانية للبورجوازية كي تنظم نفسها ، وتركز قواها . وبالمقابل ، يكون الثوريون بذلك قد ضيعوا عليهم الفرصة التي يقدمها الهجوم المفاجيء . وكان لينين يعارض بشدة كل اقتراح بتأخير الانتفاضة حتى افتتاح مؤتمر السوفيات . وكتب في ذلك : « ... ان ترك مرور الفرصة السانحة ، و « انتظار » مؤتمر السوفيات سيكون إما بلاهة كاملة اما خيانة كاملة (٧) » .

بعد انتصار ثورة اكتوبر بوقت قليل ، تداخل تروتسكي الذي كان قد انضم الى بوخارين والى « شيوعي اليسار » الاخرين ، ضد لينين بشأن صلح يريست - ليتوفسك . هذه المرة ايضا حاول الايحاء بأنه يقف في موقع «متوسط» بين لينين و « الشيوعيين اليساريين » طارحا الشعار « لا حرب ولا سلم ! » في الواقع لم تكن وجهة نظره تختلف بشيء عن وجهة نظر « شيوعي اليسار » الذين كانوا يدعون لشن « الحرب الثورية » فوراً ضد عدو مسلح حتى أسنانه هو الامبريالية الالمانية . اعتبر تروتسكي ان دكتاتورية البروليتاريا لا يمكنها ان تستمر في روسيا الا بقيام ثورة اشتراكية عالمية مكللة بالنجاح ، ثورة يجب ان تساعد على انفجارها حرب تخاض ضد الامبريالية العالمية . وقد فشلت تماما سياسة تروتسكي و « شيوعي اليسار » التي كانت تهدف الى نفس محادثات السلام . وفي المؤتمر الاستثنائي السابع للحزب الذي عقد في آذار سنة ١٩١٨ انتصر خط لينين حول الحرب والسلام .

بعد ذلك ، وحتى طردهم من الحزب الشيوعي سنة ١٩٢٧ ، خاض تروتسكي ومؤيدوه صراعاً عنيفاً ضد خط لينين عامة ؛ وخلقوا تجمعات معادية للحزب وطالبوا بحرية خلق التكتلات والتجمعات داخل الحزب . وتدخلوا من خلال « برامجهم » التي كانت ترمي الى افشال البناء الاشتراكي في اتحاد الجمهوريات السوفياتية الاشتراكية واعادة النظام الرأسمالي . وفي فترة قصيرة نسبياً ، نجح التروتسكيون في فرض عدة مناقشات على الحزب : حول النقابات (١٩٢٠ - ١٩٢١) ، حول المسائل الاساسية

(٧) ف. لينين ، المؤلفات ، باريس - موسكو ، ج ٢٦ ، ص ٧٧ .

في بناء الحزب والسياسة الاقتصادية (١٩٢٣) ، حول طابع ثورة
اكتوبر (١٩٢٤) . وفي سنة ١٩٢٦ - ١٩٢٧ سحق الحزب تكتل
تروتسكي - زينوفييف على الصعيدين الايديولوجي والتنظيمي .
كان قد آن الاوان للانتهاء من النشاط الانهزامي لهذا التكتل
الذي وقف ضد تطبيق برنامج بناء الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي
والذي وضعه لينين .

وبعد أن اكدوا استحالة بناء الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي
بدون ثورة بروليتارية سابقة في الغرب، راح التروتسكيون يزرعون
التشكيك بقدرات الطبقة العاملة في الاتحاد السوفياتي ، وعملوا
على حرمان الحزب والشعب السوفياتي من اي أفق ثوري . جاء في
**موضوعات اللجنة المركزية لحشاش : « خمسون سنة على
ثورة اكتوبر » : « ... مستترين بجمل « يسارية » ، وما فوق
ثورية ، جهد التروتسكيون لفرض سياسة مثقلة بالمغامرات ،
واتجاه كاد يؤدي الى فشل في بناء الاشتراكية في بلادنا ، ويرمي
الى دفع الثورة قسرا في البلدان الاخرى . كانوا يدعون للاساليب
المعادية للديمقراطية والعسكرية في قيادة الجماهير داخل البلاد ،
ويدحضون المبدأ اللينيني عن المركزية الديمقراطية ، ويطالبون
ب « حرية » الصراع التكتلي داخل الحزب ، وبذلك يصبون في
خط العداء للاتحاد السوفياتي » (٨) .**

وأشار المؤتمر الخامس عشر لحشاش الذي جرت اعماله تحت
شعار النضال من أجل تعزيز وحدة الحزب ، الى ان المعارضة
التروتسكو - زينوفييفية قد خرقت تنظيم الحزب ، وانتهكت
ايضا التشريع السوفياتي اذ عمدت الى تخطي النشاط التكتلي الى
خلق حزب تروتسكي معاد للسوفيات . وفصل المؤتمر قادة التكتل
التروتسكي - الزينوفييفي من صفوف الحزب . واكد بأن الانتماء
الى المعارضة التروتسكية والدعاية لآرائها لا يمكن أن ينسجم مع
الانتماء للحزب البلشفي .

أما بشأن سحق الحزب للتروتسكيين وللتجمعات الاخرى المعارضة
المعادية لللينينية، فقد صرح ليونيد بريجنيف، امين عام اللجنة المركزية.

(٨) خمسون عاما على ثورة اكتوبر ، موسكو ١٩٦٧ ، ص ١٢ .

للحشاش ، في تقريره « خمسون عاما من الانتصارات العظمى للاشتراكية » : « بايجاده الحل لهذه المشكلات ، تابع الحزب نضالا متواصلا ضد التروتسكيين وانتهازيي اليمين والتجمعات المعارضة الاخرى التي كانت افكارها تعبر عن الضغط الذي تمارسه الشلل البورجوازية والبورجوازية الصغيرة . ورفضهم امكانية بناء الاشتراكية في بلادنا في البداية ، ومظهرين التشكيك تجاه قوى الطبقة العاملة وصلابة تحالفها مع الفلاحين ، كان المعارضون يأملون حرف الحزب عن الخط اللينيني . ودافع الحزب بسحقه المعارضة على الصعيدين السياسي والايدولوجي ، عن نقاء الماركسية - اللينينية ، خط لينين العام ، واكد وحدة صفوفه » (٩) وبعد المؤتمر الخامس عشر للحشاش تابع التروتسكيون كفاحهم ضد الحزب الشيوعي والسلطة السوفياتية . في سنة ١٩٢٩ طرد تروتسكي من البلاد بسبب القيام بنشاطات معادية للسوفيات . وبقي تروتسكي في الخارج كما كان سابقا العدو اللدود للينينية والحزب الشيوعي والدولة السوفياتية .

وضاعف تروتسكي نشاطه ليزرع الانشقاق في الحركة الشيوعية العالمية ، وجهد لخلق وتوسيع الكتل التي تجمع مؤيديه في الاحزاب الشيوعية ، وكانت غاياتهم هدم هذه الاحزاب من الداخل . سنة ١٩٣٨ ، عقد كونفرونس شارك فيه احد عشر تجمعا تروتسكيا جاءوا من احد عشر بلدا ، وعلن الكونفرونس خلق اتحاد للتروتسكيين سمي بالاممية الرابعة ، مواجهة للثالثة ، الاممية الشيوعية . علق تروتسكي آمالا كبيرة على هذه المنظمة ؛ وكان يصرح بشكل حاسم : « في السنوات العشر المقبلة سيجمع برنامج الاممية الرابعة ملايين المؤيدين » (١٠) . آمال ضائعة : اكثر من ثلاثين عاما مضت ، ولكن التجمعات التروتسكية الضئيلة الباقية ، والمكونة من مرتدين في الحركة الشيوعية العالمية ، ومن مثقفين بورجوازيين صفار معادين للشيوعية ، تلاشت بشكل مثير

(٩) ل. بريجنيف ، خمسون عاما من الانتصارات العظمى للاشتراكية ، موسكو ١٩٦٧ ، ص ٦٥ .

(١٠) ن. ميكيشين ، « التروتسكية في خدمة الدعاية الامبريالية » .

وعاد تروتسكي في نشاطه المعادي للسوفييات في الخارج ، الى تعلقه مرة جديدة بمساعدة منظره السابق لك. كاوتسكي . وخلال سنوات عديدة ، تحت ستار النشاطات التوفيقية والجميل « اليسارية » ، كانا بطلي الاتجاه البورجوازي الانتهازي في قلب الحركة العمالية ، وحاربا البلشفية وعناصر اليسار في الاحزاب الاشتراكية - الديمقراطية الاوروبية . خلال السنوات العشر التي كان تروتسكي فيها عضوا في حشر ، كان الاثنان ، ظاهريا من ناحيتي السور ، يتابعان نشاطهما المعادي للحزب الشيوعي وللسلطة السوفياتية ، أحدهما علانية والثاني سرا .

اما الان وقد أصبح الاثنان في جانب واحد في حقدهم على الدولة الاشتراكية السوفياتية ، راحا يدعوان لاسقاط الحكومة بالقوة . ومثلما كان تروتسكي يصف بناء الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي بأنه « انقلاب ترميدوري » او انه « بونابارتية » كان كاوتسكي يؤكد سنة ١٩٣٠ بأن البلشفية قد « تحولت الى بونابارتية » ، وان أي عمل مسلح يهدف الى اسقاط الحكومة السوفياتية يجب ان « يدعم من قبل كل الاشتراكيين » . ان نشاط قائدي الوسطية - كاوتسكي وتروتسكي - لم يكن بوسعه ان يؤدي بهما الا الى الانتقال النهائي الى معسكر اعداء الماركسية .

لقد بنى تروتسكي آمالا كبيرة على اسقاط السلطة السوفياتية لصالح الحرب التي كانت تحضرها البلدان الامبريالية ضد الاتحاد السوفياتي سنة ١٩٣٠ . كان يؤكد ان هذه الحرب ستؤدي حتما الى هزيمة الاتحاد السوفياتي وفشل النظام الاشتراكي ، ان الثورة البروليتارية لم تنتصر بعد في الغرب . وكتب تروتسكي سنة ١٩٣٦ : « هل يمكن ان ننتظر الا يمنى الاتحاد السوفياتي بهزيمة في الحرب الكبرى القادمة ؟ على هذا السؤال المطروح بصراحة ، نجيب نحن ايضا بصراحة . اذا بقيت الحرب حربا فقط ، فهزيمة الاتحاد السوفياتي حتمية . فالامبريالية اقوى بما لا يقاس من الناحية التقنية والاقتصادية والعسكرية . واذا لم تشل اعمالها ثورة في الغرب ، فان الامبريالية سوف تكس النظام الذي ولدته

ثورة اكتوبر « (١١) » .

لجأ تروتسكي مجددا الى نظريته عن « الثورة الدائمة » ليحاول اثبات حتمية هزيمة الاتحاد السوفياتي في الحرب المقبلة ، معتمدا على هذه النظرية ، حتى بعد ان انهارت ، اراد تروتسكي خداع القارئ القليل الاطلاع في السياسة مؤكدا ان « هزيمة الاتحاد السوفياتي الحتمية لن تكون سوى « حادث عرضي » سيتبعه فيما بعد « انتصار البروليتاريا » في اوربا بكاملها » .

قبل انتصار ثورة اكتوبر ، كان تروتسكي يقنع بنظرية « الثورة الدائمة » صراعه ضد النظرية اللينينية عن الثورة الاشتراكية ، وضد فكرة امكانية انتصار الاشتراكية في عدد من البلدان في البداية او حتى في بلد واحد . وبعد اقامة دكتاتورية البروليتاريا في الاتحاد السوفياتي ، ظن انه يستطيع بنفس الطريقة اعاقا بناء الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي والمساهمة في إعادة احياء الرأسمالية . وعندما بنيت الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي ، أعاد تروتسكي نظريته للحياة ليعني على أساسها ضرورة ازالة حكومة العمال والفلاحين الاولى في العالم ، لم يعد من المشكوك به ابدا عند اي انسان بأن نظرية « الثورة الدائمة » ليست نتيجة « أخطاء » او « أضاليل » تروتسكي . فقد كانت دائما سلاح التروتسكيين الديماغوجي ضد اللينينية ، وضد الدولة السوفياتية والحركة الشيوعية العالمية .

كان النضال ضد الكاوتسكية والتروتسكية بالغ الاهمية ليس فقط من اجل تعزيز الحزب البلشفي ، بل ايضا من اجل كل الحركة العمالية والشيوعية العالمية . وكانت قطعة البلاشفة الثامة مع الانتهازيين والوسطيين مثالا احتذته عناصر اليسار في الاحزاب الاشتراكية الديمقراطية في الخارج : فقد انشأت احزابا شيوعية اجتمعت سنة ١٩١٩ لتشكل الاممية الثالثة الشيوعية .

رأى لينين انه لا بد من اطلاع ممثلي الاحزاب الشقيقة على تجربة الحزب البلشفي ، وأشار بهذا الشأن الى المفزى التاريخي

لنضال البلاشفة ضد الوسطية . في خطابه الذي ألقاه في المؤتمر الثالث للاممية الشيوعية ، قال لينين : « نحن ، في روسيا ، نملك تجربة سياسية كافية من النضال ضد الوسطيين . منذ خمسة عشر سنة ، خضنا النضال ضد انتهازيينا ووسطيينا ، وكذلك ضد المناشفة ، وقد انتصرنا ليس على المناشفة فحسب ، بل أيضا على انصاف الفوضويين .

لولا ذلك لما كان بإمكاننا الحفاظ على السلطة ، لا أقول ثلاث سنوات ونصف ، بل ثلاثة أسابيع ونصف ، ولما كان بإمكاننا عقد مؤتمرات شيوعية هنا » (١٢) .

ولكي يلفت انتباه ممثلي الاحزاب الشقيقة حول ضرورة النضال ضد الوسطية ، ذكر لينين مندوبي المؤتمر الثالث للكونترن بأن المؤتمرين السابقين جرت أعمالهما تحت شعارات : « لتسقط الوسطية ! » من المعلوم ان المؤتمر الثاني صدق على « ٢١ شرطا » للقبول في الاممية الشيوعية ، والتي تقفل الباب بوجه المنظمات التي يقودها وسطيون . وبفضل نضالهم العارم ضد الوسطية ، قرر الاشتراكيون الديمقراطيون ذوو النظرة الثورية في فرنسا والمانيا وسواهما من البلدان ، قرروا تبني الـ « ٢١ شرطا » ، مساهمين بذلك في خلق احزاب شيوعية في هذه البلدان .

عندما استعاد التروتسكيون وسواهم من التجمعات المعادية للحزب هجماتهم ضد خط الحزب البلشفي العام ، وقف كل الشيوعيين في كل البلدان ضد أعمالهم المعادية التي كانت تسبب ضررا بالغا في بناء الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي ، وفي الحركة الشيوعية العالمية . وقد اعتبر الشيوعيون النضال ضد التروتسكية قضيتهم المبدئية ، وانطلاقا من وعيهم بأن انتصار التروتسكيين كان سيسبب ضررا يصعب علاجه لشيوعيي العالم بأسره ولشيوعيي روسيا في نفس الوقت .

ومشددا على الاهمية الايدولوجية والسياسية التي تنطوي عليها هزيمة التروتسكيين التي نتجت بفضل نشاط الحزب البلشفي ، كتب ويليام فوستر ، أحد الشخصيات البارزة في

الحركة العمالية والشيوعية العالمية : « في المرحلة التي فصلت بين مؤتمر الاممية الشيوعية الخامس والسادس ، كانت روسيا مسرحا للنضال ضد حركة المعارضة الخطرة التي قادها تروتسكي . لقد تخطت ابعاد هذا النضال ابعاد الاضراب العام في انكلترا ، والانتفاضة في النمسا والمعارك الثورية في الصين . لان فيها يتعلق مصير الثورة في روسيا ومستقبل كل الحركة الشيوعية في العالم . ولو حصل انتصار للتروتسكيين كان سيؤدي الى نجاحات محددة للقوى الرجعية في العالم اجمع » (١٣) .

في سنوات ١٩٢٠ - ١٩٣٠ ، وجهت الحركة الشيوعية والعمالية ضربة قاضية للتروتسكية . ومع ذلك يحاول بعض قادة التجمعات التروتسكية في الظروف الحالية ، وفي عدة بلدان ، لعب دور « طابور خامس » في الحركة العمالية والشيوعية . فهم يتوصلون أحيانا الى التسلسل داخل الاحزاب والمنظمات الجماهيرية العمالية حيث يتصرفون كاستفزازيين ، لا بل كمساعدين للامبرياليين ؛ فهم يختلقون كل أنواع الافتراءات حول سياسة الاحزاب الشيوعية ، ويزرعون الضغينة والتشكيك تجاه الاتحاد السوفياتي . ولاستعمال تعبير السكرتير الاول للحزب الشيوعي في الاورغواي ، رودني آريسيندي ، ان التروتسكيين الجدد هم حطام كارثة جديدة ، زبد اسود في امواج الثورة الاشتراكية العالمية (١٤) .

ان ايدولوجيي العداء للشيوعية ، الذين لا يوفرون اسلوبا في محاربة المعسكر الاشتراكي والحركة الشيوعية والعمالية ، يودون بعث التروتسكية التي يأملون منها اعادة اعتبار عجابية . وقد عرفت الدعاية المعادية للشيوعية استعادة لنشاطها عندما فضح الحشاش عبادة الفرد . فقد امل ايدولوجيو البورجوازية الامبريالية تحقيق كسب سياسي من هذه المناسبة وشرعوا بمحاولة جديدة لاعادة الاعتبار للتروتسكية ، وافقاد النضال الذي خاضه الحزب اللينيني سابقا قيمته ضد هذا التيار . لكن جهودهم راحت

(١٣) ويليام فوستر ، تاريخ الامميات الثلاثة ، ص ٣٧١ .

(١٤) العداء للشيوعية ، أداة الرجعية الامبريالية ، موسكو ١٩٦٧ ، ص ٢٤١ .

سدى . ان نقد عبادة الشخصية الذي قام به الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي لم تكن له اية علاقة باعادة الاعتبار للتروتسكية او بسواها من التيارات والتجمعات المعادية للينينية . فقد استحق الحزب تقديرا تاريخيا بانزال الهزيمة بالتروتسكيين وبالانتهازيين وبالتجمعات المعادية للينينية ، وهذا التقدير يقره الشعب السوفياتي ومجمل الحركة العمالية والشيوعية .

لقد قدم التوضيحات بهذا الشأن الكسي كوسيفين ، رئيس مجلس الوزراء في الاتحاد السوفياتي وعضو المكتب السياسي للجنة المركزية في الحشراس ، في مقابلة مع صحفيين في باريس في كانون الاول سنة ١٩٦٦ ، احد مراسلي وكالة « و.ب.اي » طرح هذا السؤال على الكسي كوسيفين : « الا ترى بأن تروتسكي يستحق اعادة اعتبار ورفع التهم الموجهة ضده في المرحلة الستالينية ؟ » قال كوسيفين في جوابه : « اذا اراد السائل معرفة ما هي التروتسكية وما الضرر الذي الحقته بالحركة الشيوعية لأمكننا عقد ندوة حول هذه المسألة . ان حزبنا الذي حارب التروتسكية دائما بنجاح قد ادان هذا التيار . هذا ما حصل سابقا والوضع لم يتغير » (١٥) .

لقد أعطى الحزب البلشفي ، بسحقه التروتسكية على الصعيدين الايديولوجي والتنظيمي ، مثالا على الحزم وعدم المهادنة في النضال من اجل نقاوة الماركسية - اللينينية وأظهر وحدته التي لا تمس ، تحت راية اللينينية . ان تجربة النضال الذي خاضه الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفياتي هي هامة لكل الاحزاب الشيوعية الشقيقة ، ولمجمل الحركة العمالية والشيوعية العالمية . ان دراسة معمقة لتجربة حزب لينين المكدسة ، بما في ذلك تلك المتعلقة بالنضال ضد التروتسكية في المرحلة الثورية ، ستساهم في فضح مكملتي التروتسكية ، الذين نصادفهم هنا وهناك ، والذين يزعمون الخراب في الحركة العمالية العالمية . ان دراسة كهذه سوف تساعد على محاكمة المزييفين البورجوازيين للنضال الذي خاضه الحزب الشيوعي السوفياتي ضد التروتسكية .

فهرس

صفحة	مقدمة
٣	الفصل الاول
١٧	– لينين يفصح انتهازية تروتسكي في المرحلة التحضيرية للثورة الروسية الاولى
١٧	– نقد آراء تروتسكي المنشفية – الاصلاحية حول مسائل البرنامج والتنظيم في المؤتمر الثاني للحزب
١٩	– نضال البلاشفة ضد نشاط تروتسكي الانقسامى
٣٧	بعد المؤتمر الثاني للـ ح ع ادر
٦١	الفصل الثاني
٦١	– الحزب البلشفي في النضال ضد التروتسكية اثناء ثورة ١٩٠٥ – ١٩٠٧
٦٣	– لينين ينتقد الموضوعات التروتسكية حول المسائل الرئيسية في نظرية وتكتيك الحزب في الثورة
٨٢	– نضال الحزب ضد تكتيك تروتسكي الانتهازي في سوفيات بطرسبورج للنواب العمال
١٠١	الفصل الثالث
١٠١	– نضال الحزب البلشفي ضد وسطية تروتسكي في سنوات الردة
١٠٣	– لينين يفصح انتهازية التصفويين والاوزوفيين والتروتسكيين والتوفيقيين
١٢٤	– لينين ضد سياسة تروتسكي « التوحيدية » في اجتماع لجنة الـ ح ع ادر المركزية الموسع في كانون الثاني (يناير) (١٩١٠)

- حزب لينين ضد التروتسكية اثناء الدفع
- ١٤٧ الثوري الجديد
- افلاس مغامرة التروتسكيين « الوحدة »
- المقررات التاريخية لكونفرونس براغ للحداد
- ١٤٩ بفصل الانتهازيين من الحزب
- البلاشفة يحطمون كتل آب (اغسطس) التروتسكي
- انتصار البلشفية على الانتهازية والوسطية في
- ١٦٨ الحركة العمالية الروسية
- لينين يفضح مناورات تروتسكي المعادية
- ١٩٠ للبلشفية على الصعيد الدولي

الفصل الخامس

- نضال انحزب البلشفي ضد التروتسكية اثناء الحرب
- ٢٠٧ العالمية الاولى وثورة شباط (فبراير) في روسيا
- تكتيك الحزب البلشفي في الحرب العالمية الاولى .
- ٢٠٩ نقد لينين المناهض لشعارات تروتسكي التكتيكية
- لينين يفضح موضوعات تروتسكي المغامرة حول
- ٢٣٨ آفاق الثورة الاشتراكية

خاتمة

